

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

А.И. Шарафетдинова

**Российско-северокорейские
отношения в 2011–2023 гг.
(политические, экономические,
гуманитарные связи)**

Москва
2023

УДК 327.8
ББК 66.4(2Рос)

Рекомендовано к печати

Ш25 *Ученым советом Института востоковедения РАН*

Ответственный редактор:
канд. ист. наук *А. В. Воронцов* (ИВ РАН)

Рецензенты
д-р ист. наук *В. В. Грайворонский* (ИВ РАН);
канд. ист. наук *Р. Л. Казарьян* (ИВ РАН)

Шарафетдинова А. И.

Ш25 Российско-северокорейские отношения в 2011–2023 гг. (политические, экономические, гуманитарные связи) : монография / отв. ред. А.В. Воронцов; Ин-т востоковедения РАН. - М.: ИВ РАН, 2023. 268 с.

ISBN 978-5-907671-99-7

После утверждения Ким Чен Ына на высший руководящий пост КНДР в 2011 г. им была заявлена приверженность курсу его предшественников – деда Ким Ир Сена и отца Ким Чен Ира, заложивших прочный фундамент для стратегического партнерства с Россией. В этой связи в книге отмечено важное значение Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 9 февраля 2000 г. (заменял Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 1961 г.), Пхеньянской (2000 г.) и Московской (2001 г.) совместных деклараций, подписанных в ходе визитов президента Российской Федерации В. В. Путина в КНДР и председателя Государственного комитета обороны КНДР Ким Чен Ира в Россию.

Особое внимание автором уделено тому, что в нынешних условиях формирования нового миропорядка для Пхеньяна, осуществляющего независимую политику защиты суверенитета, представляется принципиально важным активизировать связи с Россией и Китаем, которые традиционно придерживаются сбалансированных подходов в отношении КНДР. Рассмотрены основные направления российско-северокорейского сотрудничества: политические, экономические, гуманитарные контакты.

Книга предназначена для исследователей современного периода российско-северокорейских отношений, специалистов-международников.

ISBN 978-5-907671-99-7

ББК 66.4(2Рос)

© А. И. Шарафетдинова, 2023
© ФГБУН ИВ РАН, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава первая. История развития российско-северокорейских отношений при Ким Чен Ире (1994–2011)	
1. Развитие политических и торгово-экономических связей между Россией и КНДР до начала XXI в.....	17
2. Активизация российско-северокорейского сотрудничества в 2000–2001 гг.	33
3. Внешнеполитическое и экономическое положение КНДР после заключения Договора о дружбе, добрососедстве и взаимопомощи 2000 г.....	46
4. Динамика развития двусторонних отношений в условиях проведения Пхеньяном ракетно-ядерных испытаний.....	69
Глава вторая. Основные направления сотрудничества России и КНДР в 2011–2023 гг.	
1. Политика КНДР при Ким Чен Ыне	92
2. Сотрудничество России и КНДР в новых геополитических условиях.....	106
3. Основные проблемы развития торгово-экономических отношений и перспективы их решения.....	124
Глава третья. Российско-северокорейское взаимодействие в системе международных отношений в США	
1. Предпосылки изменения политики КНДР в отношении США в 2018–2020 гг.	134
2. Посредническая роль России в налаживании переговорного процесса между КНДР и США и урегулировании ЯПКП.....	150

3. Трехсторонние проекты Россия – КНДР – Республика Корея: задел на будущее	166
4. Российско-северокорейское сотрудничество и КНР.....	181
5. Стратегия национальной безопасности КНДР и Россия.....	191
Заключение.....	201
Summary.....	206
Источники и литература.....	210
Приложения	248

ПРЕДИСЛОВИЕ

Тема данной работы – состояние и перспективы отношений между Россией и КНДР в 2011–2023 гг. – период, когда в Корейской Народно-Демократической Республике к власти пришел молодой амбициозный руководитель Ким Чен Ын. Следуя заветам своих предшественников – деда Ким Ир Сена (1912–1994) и отца Ким Чен Ира (1942–2011), новый лидер заявил о том, что не собирается менять заданного ими курса на самостоятельное развитие страны с сохранением прочного фундамента для стратегического партнёрства с Россией и КНР.

За 12 лет правления, вопреки пессимистичным прогнозам западных и некоторых отечественных аналитиков, Ким Чен Ын не только смог сохранить социалистический строй и саму страну в условиях санкционного нажима стран Запада, но и добиться впечатляющих успехов в освоении ракетно-ядерной программы (2012 г. – внесены поправки в Конституцию КНДР о ядерном статусе, 2022 г. – принят Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил, 2023 г. – внесены поправки в Конституцию КНДР об ускоренном развитии ядерных сил), провести ряд экономических реформ, во внешней политике – активно включиться в формат международных саммитов (2018, 2019, 2023), предпринять беспрецедентные меры по недопуще-

нию проникновения коронавируса COVID-19 в страну в период пандемии (2020–2022). Вместе с тем для реализации своих стратегических замыслов Ким Чен Ыну сегодня как никогда нужна влиятельная поддержка извне, в том числе со стороны России.

Данная тема подразумевает изучение внутренней структуры приоритетных целей сторон, направлений развития этих отношений и их роли в жизни России и КНДР. Особое внимание автором уделено тому, что в нынешних условиях формирования нового миропорядка на сегодняшний день для Пхеньяна, осуществляющего независимую политику защиты суверенитета, представляется принципиально важным активизировать связи с Россией и Китаем, которые традиционно придерживаются сбалансированных подходов в отношении КНДР. Рассмотрены основные направления российско-северокорейского сотрудничества в 2011–2023 гг.: политические, экономические и отчасти – по причине их невысокой интенсивности в рассмотренный период – гуманитарные контакты.

Для работы над книгой был использован широкий круг источников, включая материалы Архива внешней политики Российской Федерации МИД России, исследования отечественных и зарубежных ученых, материалы северокорейских центральных газет «Нодон синмун», «Минджу чосон», сообщения Центрального телеграфного агентства Кореи.

Источники исследования можно разделить на следующие группы.

1. Официальные нормативно-правовые акты: Конституция КНДР 2012 г., Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил 2022 г. (заменил Закон от 1 апреля 2013 г. «О дальнейшем упрочении статуса самозащиты страны – обладательницы ядерного оружия»), Закон о поправках в Конституцию КНДР, закрепляющих статус

ядерных сил и их ускоренное развитие; Концепция национальной безопасности Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена президентом В. В. Путиным 31 марта 2023 г.), Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена президентом В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.), Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена президентом В. В. Путиным 28 июня 2000 г.), Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена президентом Б. Н. Ельциным 23 апреля 1993 г.) и другие нормативно-правовые акты.

2. Публичные выступления и официальные заявления уполномоченных представителей России и КНДР, интервью в центральных СМИ России и КНДР официальных представителей российской и северокорейской властей, выдержки из их бесед с северокорейскими дипломатами во время научно-исследовательской поездки автора в Пхеньян в 2019 г.

3. Данные Федеральной службы государственной статистики («Россия в цифрах»), Организации Объединенных Наций, агентств Bloomberg, Global Firepower (GFP), иных исследовательских организаций, касающиеся экономического и военно-политического развития КНДР.

4. Материалы северокорейских СМИ (газет, телевидения, интернет-сайтов), освещающих внешнеполитическую позицию северокорейского руководства и военно-политическую ситуацию в КНДР. Особую значимость представляют материалы Центрального телеграфного агентства Кореи, центральных ежедневных изданий «Нодон синмун», «Минджу Чосон», интернет-порталов naenara.com.kp, Rodong.rep.kp, kcpa.kp, uriminzokkiri.com.

5. Материалы южнокорейских СМИ (газет, телевидения, интернет-сайтов) на северокорейскую тематику. Среди них

большой интерес представляют yna.co.kr, koreatimes.co.kr, «Дона Ильбо», «Кория Херальд», «Чунан Ильбо», «Ренхап».

6. Международные договоры и соглашения, заключенные между СССР и КНДР (1945–1990), Россией и КНДР (1991 – настоящее время).

Подспорьем в изучении послужили переводные статьи и наблюдения за ситуацией в КНДР, размещенные Посольством России в КНДР в социальных сетях. В настоящее время задача исследования значительно облегчена выходом северокорейских информационных агентств в глобальную сеть Интернет: многие из них располагают своими сайтами¹, группами в социальных сетях, а от имени главы северокорейского государства Ким Чен Ына размещались публикации в сервисе микроблогов и социальной сети Twitter во время переписки с президентом США Д. Трампом в 2018–2019 гг.

Вместе с тем задача исследования усложнена, во-первых, закрытым доступом к статистическим данным КНДР «из первых рук», в связи с чем приходилось опираться на прогнозную информацию внешних источников, во-вторых, значительные коррективы в изначальную структуру исследования внесла пандемия COVID-19 в 2020–2022 гг., буквально «заморозившая» важные сферы российско-корейского сотрудничества – совместные экономические проекты и гуманитарные связи по причине закрытия северокорейских границ для всех иностранных контактов.

При изучении современных российско-северокорейских отношений важное значение имеет обращение к историческим истокам. Характеризуя изменения, произошедшие в отношениях двух стран в постсоветский период, нель-

¹ URL: <http://naenara.com.kp>; <http://www.kcna.kp/kp>; <http://rodong.rep.kp/ko/> (дата обращения: 01.12.2023).

зя не коснуться ряда вопросов взаимоотношений СССР и КНДР как в благоприятные времена, когда Советский Союз оказывал помощь северокорейскому народу в послевоенном восстановлении страны, так и после установления дипломатических отношений СССР с Республикой Корея 30 сентября 1990 г., что вызвало отрицательную реакцию со стороны северокорейских властей. В качестве работ, составивших базу для современного изучения российско-северокорейских отношений, считаю необходимым отметить работы выдающихся ученых Института востоковедения РАН Н. Е. Бажановой, Ю. В. Ванина, Г. В. Грязнова, Г. Ф. Кима, В. К. Пака, В. Д. Тихомирова, Л. А. Усовой, Ф. И. Шабшиной².

Большое внимание внутривосточным процессам в КНДР, развитию отношений между нашими странами, проблеме урегулирования конфликтной ситуации на Корейском полуострове в своих работах уделяли выдающи-

² Бажанова Н. Е. Внешнеэкономические связи КНДР. В поисках выхода из тупика. М.: «Наука», Издательская фирма «Восточная литература», 1993; Усова Л. А. Братская помощь Советского Союза в становлении и развитии КНДР (1945–1961). Дальний Восток и Юго-Восточная Азия. История, экономика и культура. М., 1984; Грязнов Г. В. Восстановление и развитие промышленности КНДР в послевоенный период (1953–1956). Корея. История и экономика. М., 1958; Экономика КНДР. Современная Корея. Справочное издание. М., 1971; Актуальные проблемы экономического развития КНДР (1980–1990). Корея на рубеже веков. М., 2002; Изучение экономики Северной Кореи. Изучение Кореи в России: история и современность. Сеул, Корея, 1999 (кор. яз.); Шабшина Ф. И. История международных отношений на Дальнем Востоке. 1945–1977. Хабаровск, 1978; (В соавт. с В. К. Паком и В. Д. Тихомировым). Корейско-китайские отношения с древнейших времен до наших дней. Новейшее время. Специальный бюллетень Института народов Азии АН СССР. 1965. № 58. (В соавт. с В. К. Паком и М. Н. Ханом); Ким Г. Ф. Некоторые актуальные проблемы современного развития освободившихся стран Востока. Всемирная история и Восток. М., 1989; Пак В. К. Современная Корея. Справочное издание. (В кол. авторов). М., 1971; История Кореи. Т. 2. (В кол. авторов). М., 1974; История международных отношений на Дальнем Востоке. 1945–1977. (В соавт. с В. Д. Тихомировым и Ф. И. Шабшиной). Хабаровск, 1978; Отношения Советского Союза с народной Кореей. 1945–1980. Документы и материалы. М., 1981. (Один из сост.).

еся ученые-корееведы В. Д. Тихомиров³, Ю. В. Ванин⁴. Будучи практиком в сфере двусторонних отношений во время руководящей деятельности на ответственных постах в ЦК КПСС, Владимир Дмитриевич Тихомиров принимал участие в разработке многих шагов советского руководства на корейском направлении, в том числе в подготовке и подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР (6 июля 1961 г.)⁵. Юрий Васильевич Ванин помимо выдающейся научной деятельности в сфере корееведения (издано свыше 100 работ по истории и современным проблемам Кореи) широко известен в России и за рубежом своими публикациями в центральной печати по поводу допускавшихся российским руководством с начала 1990-х гг. ошибок в корейской политике.

Корееведческие традиции передаются из поколения в поколение. Самые видные российские специалисты по Корее, пользующиеся авторитетом в нашей стране и за рубежом, к мнению которых по корейскому вопросу сегодня прислушиваются, – А. В. Воронцов (ИВ РАН), А. З. Жебин, С. С. Суслина, Ким Ен Ун (ИКСА РАН), Г. Д. Толорая (Институт экономики РАН, ООН), послы России в КНДР

³ Тихомиров В. Д. История Кореи (с древнейших времен до наших дней). Т. 2. М., 1974 (автор разделов); 30 лет Народной Корее. // Международная Жизнь. 1975. № 8; Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе на рубеже 1970–1980-х годов. // Проблемы мира и безопасности в Азии. М., 1987. (В соавт.); Корейский полуостров в системе безопасности на Дальнем Востоке. // Международные отношения и актуальные проблемы обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке. Ч. 2. М., 1988; СССР и Корея. М., 1988. (Автор разделов); Корейская проблема и международные факторы (1945 – начало 80-х годов). М., 1998.

⁴ Ванин Ю. В. Советский Союз и Северная Корея, 1945–1948. М.: ИВ РАН, 2016; История Кореи. Избранные статьи. М.: ИВ РАН, 2016; СССР и Корея. М.: ГРВЛ, 1988. (Автор глав); Корея на рубеже веков. М., 2002. (Автор глав); Корейский кризис: позиция России. // Правда. 29 октября 2017 г.

⁵ Жизнь и труд посвятившие Корее. Т. I. М.: ИВ РАН, 2004. С. 184.

В. И. Денисов (1996–2001), В. Е. Сухинин (2006–2012) (МГИМО), действующий посол А. И. Мацегора (2014 – н. вр.), А. Н. Федоровский, О. В. Давыдов, В. В. Михеев (ИМЭМО), Л. В. Забровская (Дальневосточное отделение РАН). Каждый из них занимает свою нишу в корееведческой науке, их научная деятельность составила солидную базу для научно-исследовательской деятельности нового поколения российских корееведов.

Несмотря на информационную закрытость КНДР, а ввиду запрета на пересечение границ по причине карантинных ограничений с 2020 г. – отсутствие возможности посетить изучаемую страну в наши дни, в отечественной науке только усиливается интерес к исследованиям в области российско-корейских отношений современного периода.

С установлением дипломатических отношений СССР с Республикой Корея в 1990 г., последовавшим в 1991 г. распадом Советского Союза, началом радикальных политических и экономических реформ в России в 1990-е гг. развитию КНДР стало уделяться не так много внимания по сравнению с советским периодом. Отечественные ученые, занимавшиеся северокорейскими исследованиями вопреки сместившимся в сторону Южной Кореи акцентам, – Альтов А., Панин В.⁶, Ланьков А. Н.⁷, Воронцов А. В.⁸ и другие, являясь не только сторонними наблюдателями, но и непосредственными участниками происходивших тог-

⁶ Альтов А., Панин В. Северная Корея. Эпоха Ким Чен Ира на закате. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=148887> (дата обращения: 01.12.2023).

⁷ Ланьков А. Н. Северная Корея: вчера и сегодня. М., 1995.

⁸ Воронцов А. В. Корейская проблема в системе международных отношений с середины 80-х до середины 90-х годов XX в. / Тихомиров В. Д. Корейская проблема и международные факторы (1945 – начало 80-х годов). М., 1998.

да трансформаций в российско-северокорейских отношениях, пробудили интерес к поиску новых путей налаживания сотрудничества двух стран.

Перспективы совершенствования российско-северокорейского сотрудничества в сфере безопасности подробно изложены в совместном Российско-американском исследовании «Стратегический потенциал КНДР и безопасность на Корейском полуострове: взгляд в будущее», опубликованном 14 июля 2021 г.⁹ В состав рабочей группы с российской стороны вошли эксперты по северокорейской ядерной проблематике Хлопков А. В. (ЦЭБ), Есин В. И. (Институт США и Канады РАН); Жебин А. З. (ИКСА РАН), Минаев А. П. (Дипломатическая академия МИД РФ), Сухинин В. Е. (МГИМО), Дьячков И. В. (МГИМО МИД России), Толорая Г. Д. (Институт экономики РАН), Воронцов А. В. (Институт востоковедения РАН, МГИМО), Давыдов О. В. (ИМЭМО) и другие. В докладе проанализирован подход России к решению ядерной проблемы Корейского полуострова (ЯПКП).

Необходимость содействия ключевым заинтересованным сторонам, фундаментального пересмотра существующих подходов определена авторами как важная часть принятия стратегических политических решений. Российские специалисты призывают вспомнить уроки шестисторонних переговоров, в том числе опыт Рабочей группы по созданию механизма мира и безопасности в Северо-Восточной Азии, и, не повторяя прежних ошибок, стремиться к достижению взаимопонимания и договоренностей по таким вопросам,

⁹ Стратегический потенциал КНДР и безопасность на Корейском полуострове: взгляд в будущее. Совместное исследование Международного института стратегических исследований (IISS) и Центра энергетики и безопасности (ЦЭБ) // Сайт Центра энергетики и безопасности. Публикация 2021 г. URL: http://ceness-russia.org/data/doc/Joint_IISS-CENESS_report_on_Korean_Peninsula_Russian.pdf (дата обращения: 01.12.2023).

как предоставление совместных гарантий безопасности КНДР и другим странам региона, а также повышение транспарентности определенных видов военной деятельности ряда стран СВА.

Современные отечественные корееведы в своих работах уделяют большое внимание внутривнутриполитическим процессам в КНДР. Данная тема освещена в работах К. В. Асмолова и Л. В. Захаровой «Современная Северная Корея: первое десятилетие эпохи Ким Чен Ына (2012–2021)» (М.: ИКСА, 2022), «Отношения России с КНДР в XXI веке: итоги двадцатилетия» (Вестник РУДН. Серия: международные отношения. 2020. Вып. 20. № 3). В данных работах определено, что на первом месте по важности в отношениях России с КНДР находится приграничная стабильность. Россия стремится сохранить статус-кво, способствуя экономическому развитию Северной Кореи. На втором месте, по мнению ученых ИКСА, – соблюдение Москвой своих международных обязательств по отношению к Пхеньяну, на третьем месте стоит защита российских экономических интересов в регионе. Авторы приходят к выводу, что стратегические цели России, а именно мир и безопасность в СВА, пока не достигнуты, а основные тактические цели в виде приграничной стабильности в целом реализованы, хотя это происходит в ущерб экономическим интересам России в регионе¹⁰.

Заметными среди исследований экономических аспектов развития российско-северокорейских отношений стали

¹⁰ Асмолов К. В., Захарова Л. В. Отношения России с КНДР в XXI веке: итоги двадцатилетия. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 3. С. 58–604. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-s-kndr-v-xxi-veke-itogi-dvadtsatiletiya/viewer> (дата обращения: 01.12.2023).

работы Толорая Г. Д., Яковлевой Л. Н.¹¹, Безика И. В.¹², Бажановой Н. Е.¹³, Забровской Л. В.¹⁴ и других.

Большинство из них позитивно оценивали торгово-экономический потенциал между странами, прогнозируя его упрочнение и расширение в будущем. При этом ряд ученых давали осторожную оценку внутривнутриполитической ситуации в Северной Корее, призывая Россию «не брать на себя излишнюю ответственность за то, что там происходит»¹⁵. В докладе ИМЭМО «Основные тенденции социально-экономического и внутривнутриполитического развития КНДР» (2012) было отмечено, что главный вызов для КНДР лежит не в сфере военной безопасности и во внешней политике, а в экономике. В качестве одного из сценариев после прихода к власти в КНДР нового руководителя рассматривался «подрыв социальной и политической стабильности», к которому приведут «застой и деградация хозяйственного комплекса»¹⁶.

Однако сегодня мы видим, что, невзирая на трудности (экономические санкции, режим жестких карантинных ограничений в период пандемии, изоляция от внешнего

¹¹ Толорая Г. Д., Яковлева Л. Н. Экономическая стратегия КНДР после VII съезда Трудовой партии Кореи: выводы для России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 4. С. 7–19.

¹² Безик И. В. Участие граждан КНДР в хозяйственном освоении советского Дальнего Востока (1950-е – начало 1960-х гг.) // Известия Восточного института Дальневосточного государственного университета. 2011. № 17 (1). С. 64–75.

¹³ Бажанова Н. Е. Внешнеэкономические связи КНДР. В поисках выхода из тупика. М., 1993.

¹⁴ Забровская Л. В. Корейская Народно-Демократическая Республика в эпоху глобализации от затворничества к открытости. Владивосток, 2006; Она же. Миграционный вектор сотрудничества России с КНДР // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2014. № 4 (69). С. 65–71.

¹⁵ Михеев В. «Берлинской стены-2» не будет // Газета.Ru. Сетевое издание. 20.07.2009. URL: https://www.gazeta.ru/comments/2009/07/20_x_3224740.shtml?ysclid=lo1k3flgha995684888 (дата обращения: 01.12.2023).

¹⁶ Там же; Основные тенденции социально-экономического и внутривнутриполитического развития КНДР. Отв. ред. А. Н. Федоровский. М.: ИМЭМО РАН, 2012. С. 62.

мира), Пхеньян выбрал для себя путь динамичного развития. В КНДР не скрывают экономические проблемы¹⁷, вместе с тем успехи в отдельных отраслях экономики, таких как строительство (увеличение числа новых современных многоэтажных кварталов), промышленность (полное самообеспечение продуктами первой необходимости), не могут не впечатлять.

Значимой темой для ряда отечественных исследователей стала внешняя политика КНДР после заключения Соглашения о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве с Россией в 2000 г.¹⁸ Некоторые авторы¹⁹ сосредоточили внимание на трансформации важных для России китайско-северокорейских отношений. Эксперты единодушны во мнении, что и Китаю и России, выгодна стабильность в КНДР, поскольку это соответствует их политике защиты стратегических интересов в регионе.

Методологической основой для большинства отечественных исследователей стал вопрос о сохранении баланса сил в отношениях России с КНДР, среди таких авторов выделяются Торкунов А. В., Воронцов А. В., Сухинин В. Е., Захарова Л. В. (Российско-корейские отношения в формате параллельной истории. М.: Аспект Пресс, 2022).

Следует отметить, что в большинстве случаев работы зарубежных исследователей, занимающихся изучени-

¹⁷ Кирьянов О. Лидер КНДР объявил о больших проблемах в экономике страны // Российская газета. 06.01.2021.

¹⁸ Денисов В. И., Жебин А. З. Корейское урегулирование и интересы России. М.: ИДВ РАН, 2008; Толорая Г. Д. У восточного порога России. Эскизы корейской политики в начале XXI века. «Дашков и К», 2019; Курбанов С. О. Очерки истории Северной Кореи. СПб., 2022.

¹⁹ Ланцова И. С. Эволюция отношений КНР и КНДР в конце XX – начале XXI века // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2014; Кирьянов О. В. История развития политических и торгово-экономических связей между КНР и КНДР в 1992–2010 гг. М.: МГУ, 2016; Асмолов К. В. КНР и государства Корейского полуострова // КНДР и РК – 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018.

ем внешнеполитических и внешнеэкономических связей КНДР, посвящены выявлению слабых сторон и недостатков «несовершенной» и «специфичной», на их взгляд, северокорейской системы²⁰.

В целом Северная Корея остается сложной для изучения страной из-за ее закрытости, отсутствия доступа к источниковой базе северокорейских ученых. Вышеуказанные работы рассматривают отдельные аспекты современных российско-северокорейских отношений, однако вместе с тем следует отметить отсутствие крупной обобщающей работы, посвященной этой теме. В представленной монографии автор попыталась рассмотреть внешнеполитический, торгово-экономический, гуманитарный аспекты взаимодействия России и КНДР за последние 12 лет – с момента прихода к власти в КНДР нового руководителя Ким Чен Ына – в комплексе, уделив особое внимание переменам, происходящим в российско-северокорейских отношениях в новых геополитических условиях.

²⁰ *Pak Jung H.* Becoming Kim Jong Un. A former CIA officer's insight into North Korea's enigmatic young dictator. New York: Ballantine books, 2020; *Джептсен Т.* Добро пожаловать в Пхеньян. СПб.: Питер, 2019; *Ан Мун Сок.* История северокорейского народа. Сеул, 2020 и др.

Глава первая.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-СЕВЕРОКОРЕЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ КИМ ЧЕН ИРЕ (1994–2011)

1. Развитие политических и торгово-экономических связей между Россией и КНДР до начала XXI в.

Корейская Народно-Демократическая Республика относится к одной из немногочисленных стран в мире, воспринявших развал Союза Советских Социалистических Республик и мировой социалистической системы с трагической болью и с опасением повторения его судьбы. Представители северокорейской власти убеждены, что, сумев выжить в непростых внешнеполитических и внутриэкономических условиях 1990-х гг. (в северокорейской историографии используется термин «трудный поход»), они имеют право претендовать на «роль спасителей социализма от всепоглощающего империализма в лице Японии и США на земном шаре»¹.

Вместе с тем с позитивных позиций российско-корейские отношения в постсоветский период стали освещаться только на рубеже XX и XXI вв. В 1990-е гг. политика России в отношении КНДР трактовались Пхеньяном как «откро-

¹ 주체 김발 뉘이 사회주의 길로. "민주 조선". (2018 년 5월 6일). По пути социализма под знаменем чучхе. (Чучхе кипхаль нопхи сахвечуэ килло) // Минджу Чосон. 2018. 6 мая; подробнее см.: Шарафетдинова А. И. Восприятие политики современной России в КНДР: оценки и суждения // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 6 (51). С. 92–101.

венное предательство». Память северокорейского руководства о процветании страны за счет сотрудничества с СССР до 1990 г. усиливала неприязнь к ельцинской эпохе, когда российская политика выстраивалась в фарватере расширения отношений с западными странами в ущерб взаимоотношениям с давним стратегическим партнером КНДР. Это выражалось не только в форме грубой критики российской политической линии в северокорейской печати, но и во враждебном отношении со стороны местного населения к российским гражданам, дипломатам, проживавшим в те годы в КНДР².

Другим фактором, который негативно сказывался на отношениях России и КНДР, стала тотальная информационная самоизоляция, проводимая северокорейскими властями³. Надежных источников в России фактически не хватало, поступавшая скудная информация из западных источников представляла собой лживые сведения, направленные на очернение / высмеивание северокорейского режима, которому предстояло «падение в ближайшем будущем».

Разрядка в отношениях СССР и США на рубеже 1980–90-х гг. позволила советскому руководству перейти к признанию, нормализации и установлению дипломатических отношений с успешно развивавшейся по многим направлениям Республикой Корея. Необходимость нормализации советско-южнокорейских отношений с начала 1980-х гг. продвигали в своих обращениях в высшие партийные и государственные инстанции ученые Института востоковедения РАН, возглавляемого в те годы директором Института академиком Е. М. Примаковым и первым заместителем

² Альтов А., Панин В. Северная Корея. Эпоха Ким Чен Ира на закате. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. С. 163–165.

³ Ланьков А. Н. Северная Корея: вчера и сегодня. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995.

директора членом-корреспондентом АН СССР Г. Ф. Кимом, а также В. Д. Тихомировым, Ф. И. Шабшиной и другими⁴. Когда в 1988–1989 гг. СССР приступил к налаживанию экономических связей с РК, стала очевидной неизбежность установления дипломатических отношений с ней.

В помещенной в центральной газете «Известия» статье «Можно ли распутать “корейский узел”» доктор исторических наук Ф. И. Шабшина излагала свое мнение: «Время диктует необходимость иных мер и подходов к корейской проблеме, творчески обобщающих весь предшествующий опыт, учитывающих интересы и требования КНДР, всей корейской нации, дела мира и безопасности в регионе и наши национальные интересы. Одной из таких мер может стать признание Советским Союзом Южной Кореи»⁵.

В то же время министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе еще колебался, занимая двойственную позицию в этом вопросе. Сама логика происходивших тогда перемен в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на Корейском полуострове требовала избрания нового курса в корейской политике СССР. В условиях происходившей тогда разрядки в отношениях СССР и США в результате сложных дискуссий и противоречий дипломатические отношения с Республикой Корея были установлены 30 сентября 1990 г. В 1991 г. СССР вместе с другими постоянными членами СБ ООН одобрил одновременный прием в ООН двух корейских государств.

В начале 1990-х гг. Соединенные Штаты приступили к осуществлению трехэтапной программы вывода своих сухопутных войск с юга Корейского полуострова. Важным шагом в реализации данной программы стало заявление директора агентства по контролю над вооружением и разоружением США Р. Лемана накануне пятого раунда

⁴ Жизнь и труд посвятившие Корею. Т. I. М.: ИВ РАН, 2004. С. 192–193, 250.

⁵ Шабшина Ф. Можно ли распутать Корейский узел // Известия. 1989. 1 сент.

межкорейских переговоров на уровне премьер-министров (декабрь 1991 г.) о том, что США полностью вывели свое ядерное оружие с территории РК⁶. В течение первого этапа с 1990 по 1992 гг. американский военный контингент в Южной Корее был сокращен на 5 тысяч человек среди сухопутных войск и на 2 тысячи – среди административного персонала ВВС⁷.

Наметились позитивные тенденции в межкорейских отношениях. Главы правительств КНДР и РК начиная с 1990 г. провели восемь двусторонних встреч. В ходе пятого раунда переговоров в Сеуле было подписано «Соглашение о перемирии и ненападении, сотрудничестве и обмене между Севером и Югом Кореи». В январе 1992 г. Северная Корея заключила с МАГАТЭ соглашение о мерах по контролю над ядерными объектами страны (соглашение о гарантиях). В феврале 1992 г. между КНДР и Республикой Корея была подписана Совместная декларация о безъядерном статусе Корейского полуострова, в соответствии с которой стороны отказались от испытаний, производства, ввоза, хранения, размещения ядерного оружия⁸.

Начавшаяся деэскалация конфликта на Корейском полуострове была прервана в 1992 г. нежеланием Пхеньяна и Сеула соглашаться по ряду принципиальных вопросов межкорейских отношений. Камнем преткновения в отношениях стали подозрения США и РК насчет наличия в КНДР

⁶ Воронцов А. В. Корейская проблема в системе международных отношений с середины 80-х до середины 90-х годов XX в. / Тихомиров В. Д. Корейская проблема и международные факторы (1945 – начало 80-х годов). М.: «Восточная литература», 1998. С. 263.

⁷ Там же. С. 265.

⁸ Совместная декларация о провозглашении Корейского полуострова безъядерной зоной. 20 января 1992 г. // Электронная библиотека История Росатома. URL: http://elib.biblioatom.ru/text/yadernoe-nerasprostranenie_t2_2002/go,176/ (дата обращения: 01.12.2023).

программы по созданию ядерного оружия⁹. Результаты шести инспекций МАГАТЭ с 1992 по 1993 г. подтвердили факт производства Пхеньяном плутония в «меньшем количестве, чем это требуется для создания ядерного оружия, но в большем, чем КНДР утверждала ранее»¹⁰. После обнаружения несоответствия МАГАТЭ потребовало доступ для инспекции еще двух специальных объектов по хранению ядерного топлива в Йёнбёне¹¹, на что Пхеньян ответил отказом. Соединенные Штаты объявили о приостановлении дальнейшего вывода войск с территории Южной Кореи и возобновлении в 1993 г. совместных американо-южнокорейских военных учений «Тим Спирит».

В результате нарастающего внешнеполитического давления 12 марта 1993 г. КНДР впервые заявила о решении отказаться от участия в Договоре о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)¹² (подписан КНДР в 1985 г.), а в 1994 г. вы-

⁹ Курс на создание собственного ядерного оружия, по мнению западных экспертов, был взят лидером КНДР Ким Ир Сеном в начале 1970-х гг. Тогда же северокорейские специалисты перешли к освоению ключевых ядерных технологий военного назначения. Став в 1974 г. членом Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), КНДР получила доступ к материалам по ядерно-энергетической тематике. Это позволило северокорейским специалистам ускорить процесс освоения ключевых ядерных технологий и активизировать проработку возможностей создания собственного ядерного оружия (См.: Сайт Информационного агентства ТАСС. 2022. 9 сентября. URL: <https://tass.ru/info/15705573?ysclid=livqk693bz148844827>; (дата обращения: 01.12.2023).

¹⁰ Эксперты агентства поставили под сомнение утверждение КНДР о производстве в 1990 г. только 90 граммов плутония в исследовательских целях. По расчетам российских экспертов, к началу 1990-х гг. КНДР ежегодно могла вырабатывать на газографитовых реакторах до 67 кг плутония. (Там же).

¹¹ В течение 1980-х гг. в Йёнбёне велось сооружение двух газографитовых ядерных реакторов. Первый из них – мощностью 5 МВт – начал работать в 1986 г. и, по мнению специалистов, стал основой для наработки оружейного плутония. Второй реактор мощностью 50 МВт был заложен в 1985 г. В 1989 г. в районе города Тхэчхон началось возведение третьего газографитового реактора мощностью 200 МВт. Все они были конструктивно близки французскому реактору G-1 и британскому Magnox, разработанным в 1950-х гг. Доступ к технической документации по этим проектам был получен по линии МАГАТЭ. (Там же).

¹² Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года // Веб-сайт ООН. URL:

шла из МАГАТЭ. 19 апреля 1993 г. президент России Б. Ельцин подписал Указ о прекращении сотрудничества с КНДР в ядерной области, а 23 апреля его Распоряжением были утверждены основные положения новой концепции внешней политики Российской Федерации, среди которых была подчеркнута особая важность Корейского полуострова¹³.

На фоне выступлений за мирный процесс объединения двух корейских государств звучала констатация сложившихся к тому времени реалий, что «неизбежное отдаление России от КНДР следовало сочетать с использованием сохраняющихся рычагов российского влияния на Пхеньян в плане сдерживания возможных негативных проявлений с его стороны, в первую очередь планов создания собственного ОМУ». Что касается Республики Кореи, с которой, как отмечалось, Россию связывало «общее понимание основных ценностей мировой цивилизации», то здесь предлагалось выходить на полномасштабные связи ввиду «хорошей перспективы, и прежде всего в торгово-экономической сфере»¹⁴.

Тенденции глобального и регионального развития требовали повышения самостоятельной роли России в полицентрической системе региональных международных отношений за счет, как представляло российское руководство начала 1990-х гг., «сбалансированных, стабильных и по возможности не зависящих друг от друга отношений со всеми государствами АТР, особенно с такими ключевыми, как

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (дата обращения: 01.12.2023).

¹³ Концепции внешней политики РФ, 1993–2023 гг. [Электронный ресурс] / Сост. Д. В. Кузнецов // Концепция внешней политики Российской Федерации от 23 апреля 1993 года. С. 5–32. URL: https://vk.com/doc16716709_660876641?hash=bZhAu2Ts14d6rKZwMzqhWdPXHqwRpaEqmRZwcpJqU7L (дата обращения: 01.12.2023).

¹⁴ Там же. С. 23.

США, КНР и Япония»¹⁵ и, по сути, последовательного удаления от КНДР. Соответственно северокорейское руководство обозначало свое негативное отношение к проводимой тогда российской политике в отношении КНДР.

Негативные оценки в Пхеньяне вызвал отказ российской стороны в 1995 г. от продления Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1961 г., предусматривавшего в том числе и военную поддержку со стороны Советского Союза в случае вовлечения КНДР в военный конфликт с третьими странами. Следует отметить, при президентстве Б. Н. Ельцина (1991–1999) связи Российской Федерации и КНДР переживали период спада: политические консультации были заморожены, деятельность двухсторонней межправительственной консультативной комиссии по экономическим и научно-техническим вопросам была приостановлена, товарооборот сократился с 2,2 млрд долл. в 1990 г. до 83 млн долл. в 1995 г.¹⁶

Ни Китай, ни Россия тогда не были готовы к разработкам ядерного оружия в соседнем государстве. Северокорейское руководство, оставшись без поддержки извне, в условиях наращивания военизированного присутствия США в регионе стало рассматривать ядерное оружие как единственное и оправданное средство сохранения суверенитета страны.

К началу 1994 г. на Корейском полуострове назрел первый ядерный кризис¹⁷. Благодаря взвешенным в то время подходам американской администрации президента Б. Клинтона на северокорейском направлении после долгих переговоров удалось вернуть КНДР за стол переговоров.

¹⁵ Там же. С. 22.

¹⁶ Захарова Л. В. Межкорейские экономические отношения: от истоков до современности. М., 2014. С. 41.

¹⁷ Порвать договоры: как КНДР создала ядерное оружие // Газета.Ru. Сетевое издание. 10.01.2018. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/01/10_a_11602664.shtml?ysclid=lo3zzw6lcu374700841&updated (дата обращения: 08.12.2023).

21 октября 1994 г. в Женеве было подписано Рамочное соглашение между США и КНДР. По этому документу КНДР фактически остановила развитие своей атомной энергетики, заморозив пять атомных объектов, в том числе единственный действовавший на тот момент экспериментальный реактор с графитовым замедлителем в Йёнбёне, способный, по оценкам американских экспертов, вырабатывать оружейный плутоний; также было прекращено строительство двух энергоблоков мощностью 50 и 200 МВт¹⁸.

Кроме того, КНДР возобновила выполнение своих обязательств по Соглашению о гарантиях с МАГАТЭ. В обмен США обязались предоставить масштабную помощь, построить в КНДР два легководных реактора и до их ввода в действие поставлять Северной Корее мазут. Для выполнения этого контракта была создана Международная организация содействия развитию энергетики Кореи (КЕДО), в которую вошли США, ЕС, Япония и Республика Корея. Однако все эти инициативы были свернуты после того, как к власти в США пришел сторонник жестких решений республиканец Дж. Буш-мл. В 2002 г. КНДР, подтвердив осуществление программы по обогащению урана для создания ядерного оружия, объявила о своем окончательном выходе из ДНЯО¹⁹.

Положение КНДР усугублялось прекращением оказания помощи со стороны правопреемницы СССР России. В соответствии с межправительственным соглашением 1985 г. планировалось, что советские специалисты построят в КНДР АЭС, оснащенную четырьмя реакторами ВВЭР-440. Однако в 1990 г. сотрудничество Советского Союза с КНДР в сфере атомной энергетики было свернуто

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

в силу неспособности СССР более давать в долг северо-корейской стороне.

Выдвинутая М. Горбачевым в начале 1986 г. Концепция ускоренного социально-экономического развития (Перестройка) дала противоположный эффект: к началу 1987 г. в стране отчетливо наметился спад производства, к 1989 г. государственный бюджет впервые был сверстан с дефицитом, в 1991 г. произошел коллапс. Для сравнения: если в 1985 г. темпы роста советской экономики составляли +2,3%, то в 1991 г. этот показатель упал до –11%. Внешний долг СССР вырос с 25 млрд до 103,9 млрд долларов²⁰.

Ко всем бедам добавилась инфляция, которая к концу 1991 г. достигала 25% в неделю. По подсчетам отечественного экономиста О. Платонова, ущерб, нанесенный стране по итогам Перестройки, превысил 800 млрд долларов²¹. Поэтому тогда не могло идти никакой речи о помощи другим государствам, включая КНДР, – молодая Россия на этапе становления вынуждена была сама искать помощи западных кредиторов.

Экономическая ситуация КНДР была осложнена тем, что в ноябре 1990 г. было подписано новое Соглашение с Россией о взаимных расчетах в торговле, в соответствии с которым вводились расчеты в конвертируемой валюте. Таким образом, в отсутствие финансовых ресурсов КНДР не могла рассчитываться с российской стороной за содействие в строительстве АЭС²², Восточно-Пхеньянской ТЭЦ и атомной электростанции «Тонхэ» в уезде Симпхо про-

²⁰ Платонов О., Рыжков Н. Перестройка в СССР: какой ущерб был нанесен экономике // Рамблер/финансы. Сетевое издание. 20.08.2017. URL: <https://finance.rambler.ru/business/37749351-perestroyka-v-sssr-kakoy-uscherb-byl-nanesen-ekonomike/?ysclid=liwtbyyito306743375> (дата обращения: 01.12.2023).

²¹ Там же.

²² Российско-корейские отношения в формате параллельной истории. М.: Аспект Пресс, 2022. С. 568.

винции Южная Хамгён. Прекратились поставки российской нефти на нефтеперерабатывающий завод «Сынни»²³. Преобразованный из торгового представительства аппарат торгового советника РФ в Пхеньяне занимался подготовкой базовых аспектов для возвращения к реализации названных проектов, а после его закрытия в 2006 г. обсуждение этих вопросов стало вестись через Посольство России в КНДР напрямую.

До этого Северная Корея и СССР проводили безналичные расчеты между компаниями, банковскими учреждениями за товары и услуги. При таком содействии СССР в Северной Корее было построено и реконструировано более 70 значимых экономических объектов в различных отраслях экономики²⁴.

Так, при поддержке Советского Союза в КНДР в 1950–1960-е гг. были сооружены заводы по производству автомобильных аккумуляторов (1,2 млн шт. в год), микроэлектродвигателей (1 млн шт. в год), эмалированных приводов (550 т в год). В счет безвозмездной помощи были восстановлены или реконструированы Супхунская ГЭС (первая очередь), Сонджинский сталелитейный завод, Чондинский металлургический завод, завод цветных металлов в Нампхо, завод азотных удобрений в Хыннаме (100 тыс. т аммиака и 400 тыс. т удобрений в год), построены цех соляной кислоты в Понгуне, Мадонский цементный завод (400 тыс. т цемента в год), шиферный цех на цементном заводе в Чхоннэри, мастерская по ремонту 300 тракторов в год в Саривонне, фанерный завод в Кильджу и мебельная фабрика в Пхеньяне, две железнодорожные тяговые электроподстанции, железнодорожный мост через р. Туманган (Туманная), текстильный комбинат, шелкопрядильно-ткацкая и красильно-

²³ Там же. С. 578.

²⁴ Там же. С. 577.

отбелочная фабрики в Пхеньяне, рыбоконсервный завод в Синпхо и Пхеньянский мясокомбинат, радиоцентр и городская больница в Пхеньяне на 600 коек²⁵.

На условиях долгосрочного кредита в 1960–70-е гг. в КНДР были построены или реконструированы алюминиевый завод в Пукчхане, кислородно-конверторный цех мощностью 1 млн т стали в год на металлургическом заводе им. Ким Чака, ТЭС в Пукчхане и Чондине, Пхеньянская ТЭС, нефтеперерабатывающий завод в Унги по переработке 2 млн т нефти, угольный карьер в Енхыне, средневолновая радиостанция, тепловозоремонтный завод, завод эмалированных проводов, подшипниковый завод, радиорелейная линия связи от Пхеньяна до границы СССР, автоматизированная железнодорожная станция в Пхеньяне для сортировки 3500 вагонов в сутки и др²⁶. Большинство из вышеназванных предприятий эксплуатируются в Северной Корее и в наши дни.

Более того, препятствие на пути развития торгово-экономических отношений между Россией и КНДР создавал накопившийся северокорейский долг бывшему Советскому Союзу, общая сумма которого составила около 11 млрд долл. США. Пхеньян долгое время настаивал на полном списании долга. Урегулировать вопрос о задолженности стороны смогли только в 2012 г., когда пришли к компромиссному решению: Россия согласилась списать 90 процентов, 10 процентов задолженности поступило на счет Внешэкономбанка РФ (ВЭБ), открытый в одном из банков КНДР²⁷. Тогда предполагалось использовать этот остаток

²⁵ Отношения Советского Союза с Народной Кореей (1945–1980). М.: Наука, 1981. С. 407.

²⁶ Там же.

²⁷ Подробнее см.: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики об урегулировании задолженности Корейской Народно-Демократической Республики

для финансирования общих российско-северокорейских проектов в гуманитарной и энергетической сферах, а также как источник для прямых инвестиций РФ в экономику КНДР²⁸. Однако ввиду последовавших вскоре санкционных рестрикций изначальные планы по использованию остатка не были реализованы.

Одним из традиционных направлений экономического сотрудничества России с КНДР являлось привлечение северокорейских рабочих на отечественные предприятия различных отраслей промышленности. История северокорейской трудовой миграции на Дальний Восток России началась после освобождения КНДР советскими войсками от японской аннексии в 1945 г. Северокорейские рабочие направлялись в северные отдаленные районы Хабаровского края, Сахалинской и Магаданской областей, где были заняты на сезонных работах в сельском хозяйстве, рыбной промышленности и на лесозаготовках²⁹.

В те годы въезд завербованных³⁰ корейских рабочих и членов их семей осуществлялся в упрощенном порядке по специальным разрешениям. По данным, приведенным отечественным исследователем И. В. Безиком, в 1946–

перед Российской Федерацией по предоставленным в период бывшего СССР кредитам от 17 сентября 2012 года. (Ратифицировано Федеральным законом № 88-ФЗ от 05.05.2014, вступило в силу 22 мая 2014 года.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201406250003?ysclid=lo3yhc7rr575653672&index=1> (дата обращения: 01.12.2023).

²⁸ Кирьянов О. Из интервью с Толорая Г. Д. // Российская газета. Сетевое издание. 08.07.2012. URL: <https://rg.ru/2012/07/08/ekspert-site.html?ysclid=livp7u3t9f386636387> (дата обращения: 01.12.2023).

²⁹ Подробнее см.: Шарафетдинова А. И. Сотрудничество России и КНДР в области привлечения трудовых ресурсов в условиях международных санкций // Корея перед новыми вызовами. М.: ИДВ РАН, 2017. С. 312–323.

³⁰ Общепринятый термин для обозначения наемных работников из другого государства в СССР в послевоенные годы.

1949 гг. в Сахалинскую область прибыло в общей сложности 26 065 граждан КНДР, в том числе 20 891 рабочий и 5174 члена их семей. Первые договоренности на межведомственном уровне по согласованию с советским военным командованием в КНДР, а затем, после провозглашения независимости в 1948 г., и с правительством КНДР, о привлечении корейцев на Дальний Восток были заключены во второй половине 1940-х гг. К началу 1950-х гг. былработан определенный опыт взаимовыгодной кооперации двух стран. Например, уже в 1951 г. на Сахалине в сфере рыбообработки работало 12,5 тыс. граждан Северной Кореи, прибывших по договорам на срок от полутора до трех лет³¹.

Сотрудничество в освоении природных богатств и совместном их использовании являлось одной из приоритетных форм советско-корейских экономических связей. 30 июля 1957 г. было заключено соглашение о заготовке леса на территории СССР для народного хозяйства КНДР. По нему корейской стороне предоставлялась возможность на безвозмездной основе производить в период с 1957 по 1962 г. заготовку хвойных пород в количестве 1,5 млн куб. м в леспромхозе Хабаровского края.

Советская сторона обязалась оказывать необходимую техническую помощь в проведении работ и доставке леса до границы. 24 декабря 1960 г. был подписан протокол о продлении срока действия соглашения до 1972 г., по которому объем заготовок увеличивался до 500 тыс. куб. м в год, включая деловую древесину³² лиственных пород.

³¹ Безик И. В. Участие граждан КНДР в хозяйственном освоении советского Дальнего Востока (1950-е – начало 1960-х гг.) // Известия Восточного Института. Владивосток, 2011. С. 64–65.

³² Круглые и колотые лесоматериалы, кроме дров и древесины, непригодной для промышленной переработки.

Однако по инициативе северокорейской стороны в 1964 г. лесозаготовки были приостановлены³³.

По итогам состоявшейся в мае 1966 г. неофициальной встречи Л. И. Брежнева и Ким Ир Сена во Владивостоке 20 июня того же года было заключено Соглашение между правительством СССР и правительством КНДР об экономическом и техническом сотрудничестве в строительстве и расширении промышленных и других объектов³⁴, в частности лесозаготовительных производств. Соглашением от 2 марта 1967 г. лесозаготовительные работы были возобновлены.

Конкретные аспекты сотрудничества были зафиксированы протоколом от 29 апреля 1967 г. На территории Дальнего Востока, в Хабаровском крае и Амурской области были созданы лесозаготовительные хозяйства КНДР, осуществляющие на долевого основе частичную переработку древесины. Заготовленная древесина в определенной пропорции поступала на нужды народного хозяйства СССР и КНДР. Участие северокорейской рабочей силы приобрело такие масштабы, что, к примеру, в Верхнебуреинский район Хабаровского края с 1967 г. на лесозаготовительные работы ежегодно приезжали по 15 тыс. человек.

В 1975, 1977, 1985 гг. был подписан ряд соглашений о расширении площадей лесозаготовок на территории советского Дальнего Востока, в соответствии с которыми советская сторона брала на себя обязанность отводить участки леса под вырубку и предоставлять технику, а КНДР – свою

³³ Бажанова Н. Е. Внешнеэкономические связи КНДР. В поисках выхода из тупика. М., 1993. С. 96.

³⁴ Соглашение между правительством СССР и правительством КНДР об экономическом и техническом сотрудничестве в строительстве и расширении промышленных и других объектов. 20 июня 1966 г. // Отношения Советского Союза с народной Кореей 1945–1980. Документы и материалы. М., 1981. С. 244.

рабочую силу³⁵. В условиях дефицита рабочей силы в мало-заселенных районах Дальнего Востока такая форма сотрудничества являлась для СССР экономически рентабельной.

В мае 1984 г. во время визита Ким Чен Ира в СССР была достигнута договоренность об увеличении численности северокорейских рабочих на территории СССР до 20–30 тыс. человек. Кроме того, было принято решение о переходе в оплату их труда с северокорейских вон на советские рубли, что позволяло КНДР несколько снизить остроту безработицы внутри страны и получить валюту, на которую затем закупались в СССР необходимые товары³⁶.

С начала 1990-х гг. северокорейские власти вместо предоставления рабочей силы российским фирмам-посредникам, как это было ранее, открыли в России собственные строительные фирмы в целях получения большей прибыли. В составе Кабинета министров КНДР было сформировано специальное подразделение – «Управление по строительству за рубежом», в функции которого входило осуществление руководства деятельностью местных компаний и распределение между ними квот на привлечение рабочей силы.

В связи с изменениями в миграционной российской политике 24 января 1997 г. было подписано Соглашение между правительствами РФ и КНДР о взаимных поездках граждан на визовой основе³⁷, в соответствии с которым условия въезда в РФ для северокорейских рабочих усложнились. Местные органы власти обязали все фирмы, приглашающие

³⁵ Бажанова Н. Е. Внешнеэкономические связи КНДР. В поисках выхода из тупика. М., 1993. С. 97.

³⁶ Забровская Л. В. Корейская Народно-Демократическая Республика в эпоху глобализации: от затворничества к открытости. Владивосток: Изд-во ТЦСР, 2006. С. 123.

³⁷ Соглашение между правительством РФ и правительством КНДР о взаимных поездках граждан. 24 января 1997 г. // Внешняя политика России. Сборник документов 1997. МИД России. М., 2001. С. 9–15.

на работу северокорейцев, давать дополнительные гарантии относительно их полной занятости и своевременного выезда после завершения работы³⁸. Тем не менее благоприятные условия труда, а также фактор получения стабильного дохода на российских производствах по-прежнему имел большое значение для КНДР.

До 2017 г.³⁹ отношения между Россией и КНДР в сфере привлечения рабочей силы регулировались межправительственным соглашением «О временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства» от 31 августа 2007 г. С марта 2011 г. на регулярной основе проводились заседания Совместной российско-корейской рабочей группы по решению вопросов, связанных с реализацией вышеупомянутого соглашения. Для северокорейских рабочих, которым заработок за рубежом служил существенным подспорьем, эти меры были важны. Российская сторона была и остается заинтересована в привлечении квалифицированных специалистов из Северной Кореи (об этом речь подробнее пойдет ниже. – *А. Ш.*).

Накануне миллениума глобальные перемены, связанные с развалом Советского Союза и распадом Организации Варшавского договора (ОВД), требовали изменений во внешнеполитическом курсе Северной Кореи. Несмотря на тяжелое внутреннее положение и прекращение помощи со стороны стран – членов ОВД, КНДР выбрала предложенный ей путь создания новых механизмов взаимодействия. Одновременно на фоне роста военной угрозы со стороны США и РК в виде проводимых ими на регулярной основе

³⁸ Забровская Л. В. Миграционный вектор сотрудничества России с КНДР // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2014. № 4 (69). С. 66.

³⁹ Согласно Резолюции № 2397, принятой Советом Безопасности ООН 22 декабря 2017 г., все северокорейские рабочие и сопровождающий их персонал подлежали высылке в КНДР в течение 24 месяцев.

совместных военных учений, неприкрытых высказываний американских властей о физическом уничтожении северокорейских властей и необходимости объединения Кореи под эгидой РК, КНДР, вооружившись идеологией *сонгун* («приоритет армии»), выдвинула своим курсом всеобъемлющую военизацию.

2. Активизация российско-северокорейского сотрудничества в 2000–2001 гг.

После периода стагнации в отношениях в 1990-е гг. вслед за распадом СССР сотрудничество России и КНДР активизировалось в 2000, 2001 гг., когда состоялись обмен визитами глав государств, подписание совместных деклараций. В настоящее время основополагающими документами в отношениях двух стран являются Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 9 февраля 2000 г. (заменил Договор от 1961 г.⁴⁰), Пхеньянская (2000) и Московская (2001) совместные декларации, подписанные в ходе визитов президента Российской Федерации В. В. Путина в КНДР и председателя Государственного комитета обороны КНДР Ким Чен Ира в Россию.

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве⁴¹ имеет важное политическое значение не только для России, но и для КНДР. Документ закрепляет правовые принципы взаимоотношений, базируется на Уставе ООН и общепризнанных нормах международного права, не содержит во-

⁴⁰ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР был заключен 6 июля 1961 г. во время визита в Москву партийно-правительственной делегации КНДР во главе с Председателем ЦК ТПК, Председателем Кабинета Министров КНДР Ким Ир Сенем. До 2000 г. Договор являлся главным действующим документом, юридически закреплявшим отношения дружбы, сотрудничества и союза между двумя странами.

⁴¹ Подписан 9 февраля 2000 г. в Пхеньяне министрами иностранных дел И. С. Ивановым и Пэк Нам Суном.

енной составляющей, не направлен против третьих стран и имеет целью способствовать обеспечению мира, безопасности и сотрудничества в Северо-Восточной Азии. Договор фиксирует приверженность России делу объединения Кореи на основе мира, самостоятельности и национальной консолидации, то есть принципов, согласованных Севером и Югом Кореи⁴².

Следует отметить, что в новый договор не вошло положение статьи 1 договора 1961 г.: «В случае если одна из договаривающихся сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или коалиции государств и окажется таким образом в состоянии войны, то другая договаривающаяся сторона немедленно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами»⁴³, однако было включено новое положение: «в случае возникновения опасности агрессии в отношении одной из Сторон или ситуации, угрожающей миру и безопасности, а также в случае необходимости консультаций и взаимодействия Стороны незамедлительно вступят в контакт друг с другом»⁴⁴.

Именно с этого времени северокорейским руководством стали приниматься во внимание произошедшие изменения во внешней политике. Закреплению позитивных тенденций способствовали визиты президента В. В. Путина в КНДР

⁴² Альтов А., Панин В. Северная Корея. Эпоха Ким Чен Ира на закате. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. С. 222–223.

⁴³ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР. 6 июля 1961 г. / Отношения Советского Союза с Народной Кореей (1945–1980). М.: Наука, 1981. С. 196–197.

⁴⁴ Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между РФ и КНДР // Правовой департамент МИД России. Офиц. сайт. 2000. 9 февраля. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-219/46817 (дата обращения: 04.07.2018); URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=201005724&collection=1&ysclid=liw6h31z6z793418770 (См. Приложение).

в 2000 г. и поездки Ким Чен Ира в Россию в 2001 и 2002 гг. Принятые по их итогам Пхеньянская и Московская декларации до сих пор воспринимаются в КНДР как основной вектор развития двусторонних отношений, заданный руководителями двух государств⁴⁵.

Данные документы стали основанием для расширения сфер взаимодействия, прежде всего торгово-экономической и гуманитарной, послужили развитию политических контактов на высшем уровне. В августе 2011 г. в г. Улан-Удэ прошла встреча президента Российской Федерации Д. А. Медведева и председателя Государственного комитета обороны КНДР Ким Чен Ира. Договорные обязательства между странами были подтверждены во время российско-северокорейских саммитов между В. В. Путиным и Ким Чен Ыном 25 апреля 2019 г. (г. Владивосток) и 13 сентября 2023 г. (космодром Восточный).

2000 г. во многом стал прорывным в российско-северокорейских отношениях. 29 марта 2000 г. Председатель Президиума ВНС КНДР Ким Ён Нам направил поздравительную телеграмму В. Путину в связи с его избранием президентом РФ. В телеграмме выражалась уверенность в том, что «традиционные отношения дружбы и сотрудничества между КНДР и РФ, которые имеют длительную историю, получают новое развитие на основе Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве». Высказывались пожелания «успехов в ответственной работе, мира, стабильности и процветания России»⁴⁶.

⁴⁵ 조로친선관계발전의 역사적리정표. "노동신문". (2017년 7월19일). Историческая веха в развитии российско-корейских дружественных отношений. (Чо-Ро чинсон квангэ пальчонэ рёксачог ричонпхё). // Нодон синмун. 2017. 19 июля. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-07-19-0035 (дата обращения: 12.05.2018).

⁴⁶ Архив внешней политики Российской Федерации (АВПРФ).Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7, Л. 64–65.

Накануне визита российского президента в КНДР в 2000 году в Совете Безопасности РФ была обсуждена концепция внешней политики⁴⁷. Суть изменений в концепции в первую очередь была направлена на защиту прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом. В новом документе внимание было сфокусировано на поддержании мира и стабильности в мире. В концепции четко зафиксировано положение о том, что Россия проводит самостоятельную и конструктивную внешнюю политику, твердо отстаивает свои интересы⁴⁸. Обновленная внешнеполитическая концепция способствовала значительному расширению круга обсуждаемых двусторонних вопросов на предстоящем саммите.

После избрания В. В. Путина президентом Российской Федерации в 2000 г. начался новый этап сближения Москвы и Пхеньяна, развитие которого мы наблюдаем в современный период. Изучение ранее неизвестных архивных документов АВПРФ МИД России дает представление о том, что северокорейские власти с новым российским лидером связывали «надежды на углубление сотрудничества между нашими странами». Приоритетом должны были стать экономические совместные проекты, а не «навязывание западных интересов, как это было во времена бывшего президента России Б. Н. Ельцина»⁴⁹.

Заместитель заведующего Международным отделом ЦК ТПК Чи Чэ Рён 21 июня 2000 г. при обсуждении предстоящего визита президента России В. Путина в КНДР отмечал,

⁴⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г. // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263?ysclid=lbgv1qh7x0780885291> (дата обращения: 01.12.2023).

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 64–65.

что «отношения между нашими странами имеют давние традиции. В последнее время они получают новое развитие, что отвечает интересам народов КНДР и России»⁵⁰. Ожидалось, что большую роль в этом, несомненно, сыграет визит в Пхеньян российского президента.

Визит В. В. Путина в Пхеньян 19–20 июля 2000 г. и подписание Совместной декларации⁵¹ ознаменовали подъем двусторонних отношений на новый уровень. На первом месте стояла внешнеполитическая проблематика. Также северокорейские власти демонстрировали стремление к расширению экономических контактов. Передавая в том же году 5 октября от имени руководителя КНДР Ким Чен Ира текст поздравительной телеграммы по случаю дня рождения президента России В. В. Путина, посол КНДР в Москве Пак Ы Чун подчеркнул, что «в Пхеньяне придают большое значение развитию отношений с Россией в различных областях, северокорейская сторона заинтересована в продолжении двусторонних контактов на всех уровнях, включая высший»⁵².

Вместе с тем северокорейскую сторону не покидало тогда неодобрительное отношение ко всем аспектам взаимоотношений Москвы и Сеула. После состоявшейся в Москве в марте 2000 г. международной рабочей встречи экспертов с участием 47 государств, где обсуждался проект создания

⁵⁰ Там же.

⁵¹ В Совместной российско-корейской декларации от 19 июля 2000 г. выражен идентичный подход ко многим вопросам, включая противоракетную оборону. Декларация содержит пункт о том, что в случае возникновения опасности агрессии в отношении России или КНДР или ситуации, угрожающей миру и безопасности, а также в случае необходимости консультаций и взаимодействия Россия и КНДР выражают готовность незамедлительно вступить в контакт друг с другом. Стороны также выступили за сохранение и укрепление Договора по противоракетной обороне от 1972 г. (Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3183> (дата обращения: 01.12.2023)).

⁵² АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 4. Л. 25.

Глобальной системы контроля (ГСК)⁵³ за нераспространением ракет и ракетных технологий, активизировалось взаимодействие по вопросам безопасности в контексте американских планов создания НПРО, а также для сверки позиций накануне нью-йоркской конференции по ДНЯО, КНДР выразила озабоченность в связи с предстоящим российско-южнокорейским мероприятием⁵⁴.

Северокорейские дипломаты тогда выступали против попыток США пересмотреть договор по ПРО, по их мнению, они были изначально направлены против России и Китая под видом мнимой северокорейской угрозы. В этой связи северокорейцы предлагали России и КНДР действовать сообща, чтобы противостоять «реакционным проишкам» Вашингтона⁵⁵. Где речь шла о Вашингтоне, там имелся в виду и Сеул. В КНДР хотели, чтобы и в будущем Россия не углубляла военные отношения с южнокорейским режимом⁵⁶. Любое взаимодействие с РК расценивалось Пхеньяном как проявление враждебности по отношению к нему.

Заявление В. В. Путина в связи с ратификацией Госдумой ФС РФ Договора по сокращению стратегических насту-

⁵³ Идея создания Глобальной системы контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий была выдвинута президентом РФ Б. Н. Ельциным 20 июня 1999 г. в Кёльне. Проект представлял собой комплекс международных режимов и механизмов, включавший в себя: режим транспарентности пусков ракет и создание соответствующего международного Центра; гарантии обеспечения безопасности государствам-участникам этой системы, не обладающим или отказавшимся от обладания ракетными средствами доставки оружия массового уничтожения (ОМУ); механизм стимулирования и поощрения государств, отказывающихся от обладания ракетными средствами доставки ОМУ; режим регулярных международных консультаций для совершенствования режимов и механизмов ГСК и решения возникающих проблем. Проект создания ГСК обсуждался дважды на созванных по инициативе РФ международных рабочих встречах экспертов, состоявшихся в Москве в марте 2000 г. с участием 47 государств и в феврале 2001 г. с участием 71 государства. Однако никаких документов принято не было.

⁵⁴ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 68.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 71.

пательных вооружений (СНВ-2) нашло отражение в СМИ КНДР. Была подробно освещена значимость ратификации договора СНВ-2 для международной стабильности. На страницах северокорейской прессы отмечалось: «В КНДР пристально следили за ходом ратификации договора. Принятие Госдумой ФС РФ столь важного решения – наглядное свидетельство того, что новое руководство РФ намерено наращивать усилия по обеспечению мира и безопасности. Ратификация СНВ-2 ставила заслон попыткам США создать НПРО. В КНДР приветствовали и поддерживали усилия России в области сокращения ядерных арсеналов. Позиция КНДР в данном вопросе была схожа с российской. Северная Корея выразила намерение сотрудничать с Россией в данном вопросе»⁵⁷.

В КНДР внимательно наблюдали за деятельностью президента России по недопущению пересмотра Договора по ПРО 1972 г. Высокую оценку в КНДР получили высказывания В. В. Путина о необоснованности использования так называемой «угрозы» третьих стран в качестве предлога для создания США НПРО. Северокорейцам также импонировало заявление министра иностранных дел России И. С. Иванова о том, что Россия не собирается оказывать давление на КНДР по ракетному вопросу. Было подчеркнуто, что ракеты КНДР не нацелены ни на США, ни на другие страны. Представлялось, что Вашингтон пытался использовать «ракетный вопрос» для создания системы ПРО, направленной в первую очередь против России и КНР⁵⁸.

В вопросах взаимодействия на площадке ООН в сентябре 2000 г. КНДР высказалась за проект новой резолюции в поддержку договора по ПРО, которую Россия предложила внести на сессии ГА ООН, поскольку его основные положе-

⁵⁷ Там же. Л. 75.

⁵⁸ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131 Д. 7. Л. 100–101.

ния соответствовали согласованным позициям КНДР и РФ по вопросам разоружения, зафиксированным в Совместной декларации от 19 июля 2000 г.

Одновременно КНДР заявляла о готовности использовать ракетную технику других государств в целях запуска северокорейских спутников в обмен на отказ КНДР от своих ракетных программ, что давало возможность снижения ракетных угроз и смягчения напряженности в регионе⁵⁹. Данное предложение поступило от Ким Чен Ира на переговорах с В. Путиным. Для российской дипломатии это событие стало свидетельством успеха и показателем влияния на позицию КНДР в вопросах развития ракетно-ядерной программы. Впрочем, данные предложения остались не услышанными американской и южнокорейской сторонами, да и их внимание было тогда отвлечено на решение более насущных для них вопросов.

Вторая половина 2000 г. была отмечена всплеском позитивных публикаций северокорейских СМИ о России, среди которых особый интерес вызвала публикация центральными газетами КНДР полного текста статьи президента России В. В. Путина «Россия: новые восточные перспективы»⁶⁰. Данное событие явилось свидетельством поддержки северокорейским руководством внутренней и внешней политики России, стремления Пхеньяна к дальнейшему развитию отношений с Москвой⁶¹.

В попытке сближения с Республикой Корея северокорейские дипломаты стремились заручиться поддержкой Москвы. В частности, они рассматривали самостоятельное,

⁵⁹ Там же. Л. 142.

⁶⁰ Статья Президента России Владимира Путина «Россия: новые восточные перспективы». Опубликовано в СМИ стран АТР 9 ноября 2000 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/21132?ysclid=I9wl735e64377307262> (дата обращения: 01.12.2023).

⁶¹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 4. Л. 30.

мирное объединение на демократической основе путем создания конфедерации, принимая во внимание южнокорейское предложение о начальном этапе подобного объединения. Таким образом, позиция КНДР являлась приемлемой для любых политических сил РК и отвечала бы чаяниям всех слоев ее населения.

В то же время российская сторона, исходя из того, что процесс объединения не может быть скорым, советовала на данном этапе постоянно демонстрировать готовность к диалогу и предпринимать шаги в этом направлении⁶². Очевидно, что северокорейцы к этим советам прислушались, о чем свидетельствуют их дальнейшие действия на южнокорейском направлении.

Северокорейские дипломаты дали следующие оценки итогов межкорейского саммита. Переговоры на высшем уровне – это историческое событие в полувековой истории раскола страны. Встреча Ким Чен Ира с Ким Дэ Чжуном открыла путь для продвижения к объединению Кореи путем устранения недоверия и противостояния между Югом и Севером, осуществления национальной консолидации. Соответствующие ведомства КНДР сразу приступили к выполнению совместной декларации Севера и Юга⁶³. Однако в качестве сдерживающих факторов межкорейского сближения выступали существенные различия в экономических системах двух государств, отсутствие надежной правовой базы для сотрудничества. Элемент неопределенности вносила и предстоящая через два года в РК очередная смена президентов⁶⁴.

Комментируя межкорейский саммит, состоявшийся 12–14 июня 2000 г., северокорейские СМИ сообщали, что

⁶² АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 24–25.

⁶³ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 97.

⁶⁴ Там же. Л. 130.

«встреча лидеров двух корейских государств – это великодушный шаг руководителя КНДР в ответ на просьбу Ким Дэ Чжуна». Согласие на встречу с южнокорейским руководителем – это реализация замысла Ким Чен Ира, который продолжает дело Ким Ир Сена по достижению национальной консолидации. Такая встреча должна была состояться еще при жизни первого северокорейского лидера, в 1994 г., но не произошла из-за его безвременной кончины.

Вышеупомянутая однобокая трактовка российским дипломатам объяснялась таким образом: «Одна из главных целей встречи лидеров Севера и Юга Кореи состояла в том, чтобы продвинуть вперед дело объединения страны на базе трех принципов, зафиксированных в Совместном заявлении Севера и Юга 1972 года (самостоятельное, мирное объединение на основе национальной консолидации). Вместе с тем внешнеполитический курс северокорейского руководства на сближение с Республикой Корея сталкивался с препятствиями»⁶⁵. С точки зрения северокорейцев, консервативные силы на Юге Кореи стремились затормозить процесс межкорейского примирения. Предметом разногласий тогда стал основной пункт подписанной лидерами Севера и Юга в Пхеньяне 15 июня 2000 г. Совместной декларации о самостоятельном объединении⁶⁶.

Поддержка курса на объединение Кореи без вмешательства внешних сил была выражена также и российским руководством в лице президента России В. В. Путина. Однако, несмотря на это, южнокорейцы продолжали проводить совместные военные учения с американцами, допуская в лице своих представителей (например, председателя Общества

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Совместная декларация Юга и Севера 15 июня 2000 года // <https://koreanradio.info/joint-declaration-of-north-and-south-korea-15-june-2000/> (дата обращения: 01.12.2023).

Красного Креста) высказывания об объединении путем поглощения и т. п.⁶⁷, что, конечно, не могло не вызвать со стороны северокорейцев острой негативной реакции.

Что касается международных усилий по поддержке межкорейского диалога, то Россия заявляла о своих намерениях участвовать в нем при условии, что обе корейские стороны согласятся с необходимостью создания международной структуры, способствующей примирению на Корейском полуострове. Конкретно речь могла бы идти и о шестистороннем механизме, роль которого сводилась бы к содействию межкорейским контактам. Российская сторона не возражала и против расширения формата такого механизма, например, за счет подключения к нему ООН, – конечно, при условии согласия на это обоих корейских государств⁶⁸. Однако данное предложение тогда, при сложившихся условиях, не встретило отклика с корейской стороны.

Северокорейское руководство отказывалось менять приоритеты в вопросах обсуждения вывода американских войск с южнокорейской территории и заключения мирного договора между КНДР и США. Но вместе с тем Пхеньян предлагал включить эти вопросы в повестку шестисторонних переговоров в качестве условия их прямого участия в них⁶⁹. С российской точки зрения, ставить вопрос о выводе войск могла только одна из корейских сторон – так как войска находятся на территории Корейского полуострова. Как и прежде, Россия выражала готовность поддержать корейские варианты по нормализации ситуации на полуострове, исходя из позиции невмешательства во внутренние корейские дела⁷⁰.

⁶⁷ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 4. Л. 32.

⁶⁸ Там же. Л. 33.

⁶⁹ Там же. Л. 34.

⁷⁰ Там же.

Бывший тогда начальником ГлавУПДК КНДР Сим Гук Рен парировал вопросы иностранных журналистов о «шутливом характере обсуждения северокорейской ракетной программы» на состоявшейся 5–12 августа 2000 г. встрече Ким Чен Ира с редакторами южнокорейских газет⁷¹, подчеркивая, что «эту информацию южнокорейских СМИ необходимо воспринимать с учетом того, что в Сеуле многих не устраивает сближение КНДР и России, и чтобы воспрепятствовать этому, в РК могут пойти на откровенную ложь и передергивание фактов»⁷².

Ситуация в российско-корейских отношениях кардинально изменилась после взаимных визитов лидеров двух государств в 2000, 2001 гг. Заместитель председателя Президиума ВНС КНДР Ян Хен Себ высоко оценил итоги визита в Пхеньян В. В. Путина, отметив, что переговоры лидеров двух стран «положили начало новой эпохе в российско-северокорейских отношениях». Северокорейский представитель высказался за активизацию межпарламентских контактов КНДР и РФ и дал понять, что после завершения

⁷¹ Примечательно, что тогда заместитель председателя Президиума ВНС КНДР Ян Хен Себ по поводу встречи группы руководителей крупнейших печатных изданий Южной Кореи («Тона ильбо», «Чунан ильбо» и агентство «Ёнхап» не вошли в ее состав, поскольку, по мнению политика, были настроены реакционно в отношении северокорейского руководства) с председателем ГКО КНДР Ким Чен Иром отметил, что южнокорейцы буквально упрасивали северян организовать эту встречу, утверждая, что «если лидер КНДР их не примет, то это даст повод для критики в их адрес со стороны противников межкорейского сближения».

Что касается сделанных тогда заявлений Ким Чен Ира о готовности Пхеньяна сотрудничать с представителями как правящей, так и оппозиционных партий Южной Кореи, забыв об их прошлом, Ян Хен Себ подчеркнул, что «этот призыв открывает двери диалога со всеми, кто стремится к объединению Кореи». (АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 128.) Позитивно оценив итоги поездки южнокорейских журналистов, Ян Хен Себ в то же время довольно осторожно высказывался о перспективах развития межкорейских связей, в том числе и по парламентской линии. С его слов, южане предложили установить контакты между парламентами, однако с северокорейской стороны им было предложено вначале наладить нормальную работу Национального Собрания РК.

⁷² АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 128.

предстоящих мероприятий по случаю 55-летия образования ТПК корейская сторона сможет более предметно заняться проработкой вопросов, связанных с визитами в Россию Председателя Президиума ВНС КНДР Ким Ен Нама и Председателя ВНС КНДР Цой Тхэ Бока, получивших приглашения от российского руководства⁷³.

Интенсивность дипломатического взаимодействия России и КНДР способствовала налаживанию межпартийных связей. Так, в ходе приема в Посольстве России в Пхеньяне по случаю 55-й годовщины освобождения Кореи 15 августа 2000 г. заведующий международным отделом ЦК ТПК Ким Ян Гон инициативно затронул вопрос о возможности установления прямых связей между ТПК и тогда набирающей политический вес в России партией «Единство»⁷⁴, существовавшей с 1999 по 2001 гг. и реорганизованной позднее в партию «Единая Россия».

Российские представители отмечали возросшее внимание КНДР к исторической памяти, в частности 14 августа 2001 г. при передаче телеграммы В. В. Путину от председателя ГКО КНДР Ким Чен Ира в связи с 56-й годовщиной со Дня освобождения Кореи посол Пак Ы Чун в разговоре с министром иностранных дел И. Ивановым отметил, что «праздник является общим праздником корейского и российского народа, связанных узами боевого товарищества»⁷⁵.

Руководство России ценит заботу о сохранности захоронений и мемориалов советских воинов в КНДР. Слова благодарности в этой связи выражались Ким Чен Иру, а в мае 2020 г. его сын Ким Чен Ын был награжден медалью «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» за большой личный вклад в увековечение

⁷³ Там же. Л. 123.

⁷⁴ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 125.

⁷⁵ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 19.

памяти погибших и погребенных на территории КНДР советских граждан⁷⁶.

Даже исключительное внимание, которое корейская сторона уделяла новому послу РФ в КНДР А. Г. Карлову (2001–2006), говорило о большом значении, которое в Пхеньяне придавали отношениям с Россией. В декабре 2001 г. Председатель ГКО КНДР Ким Чен Ир принял у себя посла России и дипломатических сотрудников посольства. Беседа российского посла с руководителем КНДР продолжалась в течение пяти часов, что свидетельствует о высоком уровне отношений между странами⁷⁷. В то же время посол КНДР в Москве Пак Ы Чун на беседах с замминистра А. П. Лосюковым подчеркивал, что в развитии двусторонних отношений КНДР не собирается ограничиваться устоявшимися рамками, а готова к их дальнейшему расширению⁷⁸.

3. Внешнеполитическое и экономическое положение КНДР после заключения Договора о дружбе, добрососедстве и взаимопомощи 2000 г.

В 2000-х гг. во внешней политике КНДР первоочередное внимание уделялось американскому направлению. Серьезным препятствием для возобновления переговоров с американцами стала позиция КНДР, заключавшаяся в необходимости выполнения США всех условий рамочного Соглашения 1994 г. и предоставлении компенсации экономического ущерба, возникшего в результате преднамеренного невыполнения ими обязательств по строительству

⁷⁶ Ким Чен Ын // Энциклопедия Информационного агентства ТАСС. Электронный ресурс. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kim-chen-yn?ysclid=lbdv9xpr7na593103059> (дата обращения: 02.12.2023).

⁷⁷ Там же. Л. 33.

⁷⁸ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 28–29.

легководного реактора (ЛВР). Что касается четырехсторонних переговоров, основную их задачу Пхеньян видел в создании условий для прочного мира и безопасности на Корейском полуострове. Этого, по его мнению, можно было достигнуть путем вывода американских войск из Южной Кореи и заключения мирного соглашения между КНДР и США⁷⁹. Однако с точки зрения северокорейской стороны отношения между двумя странами, и так не безоблачные, не имели перспективы. Вдобавок ко всему американцы выдвигали безосновательные обвинения, касающиеся нарушения прав человека и свободы вероисповедания, и, несмотря на осуждение Пхеньяном терроризма, КНДР на тот момент не была исключена из списка стран – «спонсоров терроризма»⁸⁰.

Тем не менее в связи с опубликованным заявлением представителя МИД КНДР о сохранении моратория на ракетные пуски северокорейская сторона отмечала, что США демонстрируют позитивный подход к КНДР. Американцы тогда частично сняли экономические санкции против нее и объявили о предоставлении гуманитарной помощи. Как неоднократно заявлялось, КНДР будет соблюдать мораторий на период переговоров с США. Обсуждались планы визита в Вашингтон высокой делегации КНДР⁸¹.

Пхеньян тогда уделял повышенное внимание развитию отношений с США. При этом северокорейцы исходили из того, что установление дипломатических отношений с США позволило бы решить целый комплекс проблем, которые сдерживают деятельность КНДР на международной арене. Позитивные подвижки в американо-северокорейских отношениях во многом были обусловлены успешным разви-

⁷⁹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 62–63.

⁸⁰ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 32–34.

⁸¹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 102.

тием связей и обменов между Севером и Югом после межкорейской встречи на высшем уровне в Пхеньяне. В то же время президент РК Ким Дэ Чжун высказывал «определенную обеспокоенность» в связи со слишком быстрым развитием диалога между Пхеньяном и Вашингтоном⁸².

Звучали предположения ряда экспертов, что визиту первого заместителя председателя ГКО Чо Мён Рока в Вашингтон предшествовали некие тайные переговоры и договоренности. Сам факт того, что он был принят президентом Б. Клинтоном, обещал новый прорыв в двусторонних отношениях в ближайшем будущем. Иностранные аналитики полагали, что если Вашингтон исключит КНДР из списка стран, поддерживающих терроризм, Пхеньян может согласиться передать японским властям боевиков Красной армии Японии, с 1970 г. скрывавшихся от правосудия в Северной Корее⁸³, а также установить мораторий на разработку, производство и экспорт ракет в обмен на «солидную компенсацию».

23 октября 2000 г. внимание мировой общественности привлек визит госсекретаря США М. Олбрайт в Пхеньян, проходивший в условиях строгой секретности. По свидетельству ряда работавших тогда в Пхеньяне российских дипломатов, во время визита М. Олбрайт власти КНДР сделали все возможное, чтобы оградить ее и сопровождавших лиц от контактов с дипкорпусом. Лишь по настоянию

⁸² АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 168–169.

⁸³ Речь идет о пятерых боевиках, в 1970 г. захвативших японский самолет и получивших политическое убежище в Северной Корее. Характерной чертой Красной армии Японии стал необычайный фанатизм ее активистов. Совершавшие террористические акты «красноармейцы» предпочитали, подобно самураям, лучше погибнуть с оружием в руках или покончить с собой, чем попасть в руки врага. КАЯ отличалась от других левых организаций высочайшей дисциплиной, основанной на неотвратимости наказания сомневающихся и ненадежных активистов, и очень скоро стала одной из самых серьезных леворадикальных вооруженных организаций мира.

американцев на прием, устроенный госсекретарем США, были приглашены временный поверенный в делах Швеции С. Киландер (Швеция в КНДР представляет интересы США), а также главы представительств ряда международных организаций (ПРООН, ВПП, ЮНИСЕФ).

Руководители обсуждали практически все основные вопросы, вызывающие озабоченность США: ракетную программу КНДР, терроризм, права человека, американо-северокорейские отношения и т. д. Однако центральной темой дискуссии стала ракетная проблема. Корейцам было откровенно сказано, что визит в КНДР госсекретаря США напрямую связан с урегулированием этого вопроса. М. Олбрайт в принципе поддержала идею запуска северокорейских спутников ракетами-носителями 169 других стран («формула В. Путина») в обмен на прекращение Пхеньяном разработок ракет повышенной дальности. Более того, американцы всерьез рассматривали участие России в указанном проекте.

Ким Чен Ир и другие высокопоставленные деятели сообщили, что Пхеньян зарабатывает на ракетном экспорте до 1 млрд долл. ежегодно, что является большим подспорьем для слабой экономики КНДР. Со слов присутствовавших на встрече северокорейских дипломатов, М. Олбрайт с пониманием восприняла такую постановку вопроса.

При обсуждении проблемы безопасности на Корейском полуострове речь шла о необходимости подведения черты под Корейской войной 1950–1953 гг., замены соглашения о перемирии от 27 июля 1953 г. новым документом, который, по мнению американцев, должны заключить три стороны – КНДР, США и РК. Вопрос о пребывании американских войск на юге Корейского полуострова было признано целесообразным обсудить в ходе планируемого тогда визита Б. Клинтона в Пхеньян. Проблема терроризма была затро-

нута в общем плане. Северокорейцы изложили известную позицию: «КНДР – категорический противник терроризма». Вопрос о японских «красноармейцах» не поднимался.

По признанию американских дипломатов, США остались удовлетворены итогами поездки госсекретаря в КНДР. Можно было констатировать, что М. Олбрайт проложила путь к дальнейшему улучшению отношений с Пхеньяном. Во всяком случае, по мнению свидетелей встречи, М. Олбрайт произвела позитивное впечатление во время контактов с Ким Чен Иром и другими северокорейскими руководителями, особенно с представителями военного руководства⁸⁴. Однако столь оптимистичным планам не суждено было сбыться.

Начавшиеся сразу после отъезда М. Олбрайт из Пхеньяна американо-южнокорейские учения не могли не вызывать возмущения КНДР. Такого рода действия шли в разрез с усилиями по оздоровлению обстановки на Корейском полуострове. Вся ответственность за это списывалась на счет консервативных сил США, не заинтересованных в продвижении диалога Севера и Юга и в улучшении американо-северокорейских отношений. Корейская сторона самым серьезным образом отнеслась к складывающейся ситуации, призывая Россию не оставлять без внимания происходящее. Северокорейские дипломаты тогда отмечали, что хотели бы видеть продолжение курса на нормализацию отношений с Соединенными Штатами, но при этом важно, чтобы деятельность в военной области на территории Корейского полуострова не мешала развитию политического диалога⁸⁵.

Инсайдерские источники сообщали, что официальный Пекин испытывал некоторое беспокойство в связи с активизацией отношений между КНДР и США. За день до ви-

⁸⁴ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 168–169.

⁸⁵ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 170–171.

зита в КНДР М. Олбрайт туда прибыла представительная военная делегация из Китая во главе с министром обороны. Визит должен был продемонстрировать США, что Пекин остается надежным союзником КНДР. Китайцы чувствовали: северокорейцы не договаривают что-то о своих отношениях с американцами, ведут «двойную игру».

Более динамично развивались китайско-корейские отношения после визита в КНР в мае 2000 г. руководителя КНДР Ким Чен Ира. 22–28 августа 2000 г. в КНДР находилась китайская делегация во главе с заместителем председателя Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая Е Сюаньпином, который был принят Председателем Президиума ВНС КНДР Ким Ен Намом, а также встретился с руководством Единого демократического отечественного фронта Кореи (ЕДОФ).

По оценкам китайских обозревателей, заметная активизация внешнеполитической деятельности КНДР не сопровождалась какими-либо подвижками во внутренней политике. Северокорейское общество по-прежнему оставалось в целом закрытым для внешнего влияния. В этой связи в Пекине обратили внимание на сообщения южнокорейских СМИ о том, что в беседе с делегацией журналистов из РК Ким Чен Ир якобы сообщил о готовящемся очередном, седьмом, съезде ЦК ТПК (последний на тот момент съезд состоялся в 1980 г.). По мнению китайской стороны, подготовка к съезду ТПК могла быть вызвана «назревшей необходимостью корректировки и обновления некоторых базовых принципов идеологии и политики КНДР»⁸⁶.

Особенно волновало Пекин то, что на американо-северокорейских переговорах обсуждалась проблема американского военного присутствия. Китайцы в этой связи выражали опасения, как бы американские войска не оказа-

⁸⁶ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 173–175.

лись вблизи их границ. Пекин стремился всевозможными усилиями удержать свое влияние на КНДР. Празднование в Пекине 50-летия вступления китайских добровольцев в Корейскую войну 1950–1953 гг., а также весьма высокий уровень принимавших участие в торжествах китайских официальных лиц (на приеме в посольстве присутствовал генеральный секретарь ЦК Компартии Китая и председатель КНР Цзян Цзэминь) были призваны подчеркнуть намерение китайцев: «Северную Корею не отдадим»⁸⁷. То же можно было бы сказать и о регулярных визитах начальника генштаба НОАК в Пхеньян для «конфиденциальных встреч с руководителями КНДР и КНА».

Хотя Китай сыграл свою конструктивную роль в деле налаживания межкорейского диалога, занятая им тогда с виду отстраненная, а на деле – весьма деятельная позиция демонстрировала тот факт, что Пекин не был заинтересован в объединении Кореи, а основной причиной было его нежелание иметь у себя под боком мощного экономического конкурента.

КНДР же, в то время как ее отношения с РФ становились более тесными и доверительными, стремилась к нормализации отношений с европейскими странами. С этими целями министр иностранных дел КНДР Пэк Нам Сун посетил Германию, Италию, дополнительно были направлены официальные письма внешнеполитическим ведомствам семи европейских стран с предложением об установлении дипотношений⁸⁸. Таким образом, Пхеньян стремился показать независимость своей внешнеполитической стратегии, заявить о себе как о партнере, с которым необходимо говорить на равных.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 4. Л. 26–27.

Развитие связей и контактов с ЕС было поставлено в число приоритетов внешней политики Пхеньяна. Корейская сторона с одобрением восприняла решение руководства Великобритании, ФРГ и Нидерландов о запуске переговоров относительно установления диалога с КНДР. Тогда казалось, что предпринятые Лондоном, Берлином и Амстердамом шаги отвечали интересам мира и стабильности на Корейском полуострове. Вместе с тем у северокорейцев вызывала сожаление позиция Франции, которая выказывала неготовность к конструктивному взаимодействию. Нежелание Парижа идти на улучшение отношений не вписывалось в наметившиеся позитивные тенденции на Корейском полуострове, «однако в конце концов и французы будут вынуждены сделать правильный выбор» – рассуждали северокорейские дипломаты⁸⁹.

Следуя по горячим следам установления дипотношений с Италией, Пэк Нам Сун на встрече с госсекретарем МИД ФРГ Л. Волмером 19 апреля 2000 г. предложил Берлину восстановить дипотношения в полном объеме. В ответ было сказано, что на тот момент ФРГ не была намерена повышать уровень отношений с Пхеньяном. Когда глава северокорейского внешнеполитического ведомства обратился к правительству ФРГ с просьбой оказать КНДР масштабную гуманитарную помощь, ему ответили, что такая помощь регулярно направляется по каналам неправительственных организаций (в 1999 г. – на сумму 15 млн марок). На критические замечания госсекретаря МИД ФРГ по поводу соблюдения прав человека в КНДР северокорейский представитель ответил, что в КНДР права человека гарантированы Конституцией страны и никаких нарушений выявлено не было.

⁸⁹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 170–171.

Немецкие дипломаты не прогнозировали большого успеха межкорейской встречи в верхах. С их точки зрения, решить проблему объединения Корейского полуострова по немецкому образцу⁹⁰ уже на тот момент было невозможно, так как цена слияния двух Корей была бы Сеулу непосильна⁹¹. Немецкие эксперты отмечали, что, будучи в Берлине, президент РК Ким Дэ Чжун изложил план медленного, поэтапного процесса интеграции Юга и Севера, основанный на политике «солнечного тепла». План предусматривал укрепление доверия, постепенное налаживание экономического сотрудничества, решение проблем разделенных семей, обмена в политической, экономической, научной и культурной сферах. Предполагалось, что такие крупные экономические гиганты РК, как «Хёндэ», «Дэу», «Самсунг» окажут финансовую поддержку в реализации этих мер⁹². Но этим планам не суждено было сбыться из-за непреодолимых противоречий в отношениях Юга и Севера.

В 2000 г. отмечалась активизация югославо-северокорейских отношений в военной сфере. В июле 2000 г. состоялся обмен военными делегациями между Югославией⁹³ и КНДР. Намечались сдвиги в двусторонних экономических связях, рассматривались возможности создания совместных предприятий. Важным событием в двусторонних отношениях должен был стать намеченный в конце сентября 2000 г. официальный визит в Белград министра иностранных дел КНДР Пэк Нам Суна⁹⁴.

⁹⁰ Речь идет о вхождении ГДР в состав ФРГ в соответствии с конституцией ФРГ 3 октября 1990 г.

⁹¹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 76–77.

⁹² Там же. Л. 78.

⁹³ Союзная Республика Югославия (СРЮ) была создана 27 апреля 1992 г. после распада СФРЮ и включала в себя две республики: Сербию и Черногорию.

⁹⁴ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 130.

Несмотря на нелучшие отношения КНДР с Венгрией, согласие на аккредитацию венгерского посла в Пекине в качестве посла в Пхеньяне ее власти расценили как «политический жест, отражающий повышение уровня двусторонних отношений». Намечались тенденции к развитию сотрудничества и в экономической сфере: товарооборот между двумя странами в 1999 г. составил менее 500 тыс. долл.; за 8 месяцев 2000 г. – 1,3 млн долл.⁹⁵

Индия традиционно поддерживала с Пхеньяном дружественные отношения, ежегодный товарооборот между странами составлял около 1 млн долл. Полноценному развитию отношений мешал так называемый «пакистанский фактор», который сдерживал развитие двусторонних связей, – Индия подозревала наличие активного сотрудничества между Пхеньяном и Исламабадом в ракетной области⁹⁶.

Основания для таких подозрений были, поскольку власти Индии арестовали северокорейское судно, перевозившее в Пакистан оборудование для производства ракет. Команда и судно были освобождены, но ракетный груз был оставлен в Индии. КНДР потребовала возвращения груза, однако юридическим путем корейскую просьбу удовлетворить было невозможно (судебная система в Индии абсолютно независима от исполнительной власти). Одновременно индийские СМИ широко освещали заявление Ким Чен Ира на встрече с южнокорейскими журналистами в Пхеньяне о наличии сотрудничества в области ракетных разработок между КНДР и Пакистаном⁹⁷. Все это вызывало раздражение со стороны Индии, однако отношения на уровне посольств поддерживались.

⁹⁵ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 173.

⁹⁶ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 105.

⁹⁷ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 148.

Во Вьетнаме высокую оценку получили результаты визита в КНДР президента России В. В. Путина и подписание Совместной российско-корейской декларации. Вьетнамской стороной тогда отмечалось, что визит В. В. Путина окажет положительное влияние на укрепление безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Вместе с тем, как полагали вьетнамские эксперты, первый в истории официальный визит главы российского государства в Северную Корею способствовал росту международного авторитета КНДР. По мнению посла Вьетнама в КНДР До Тхи Хоа, подписание Совместной декларации по своей значимости даже превзошло заключение российско-северокорейского Договора о дружбе, мире и сотрудничестве, поскольку «декларация знаменовала собой новый, более высокий уровень в развитии российско-северокорейских отношений».

Комментируя по просьбе российских дипломатов опубликованные 1 августа 2000 г. в центральной прессе КНДР «призывы» ЦК и ЦВК ТПК, посвященные 55-летию основания партии, До Тхи Хоа заметила, что этот документ в основном подтверждает главные направления развития страны, изложенные в установочных материалах в начале года. Появление этого документа в тот момент было вызвано необходимостью привести внутреннюю ситуацию в КНДР в соответствие с успехами, достигнутыми Пхеньяном на международной арене⁹⁸.

Что касается вьетнамско-северокорейского диалога, на тот период существенных изменений в отношениях двух стран не произошло. Как выразилась вьетнамский дипломат, «Пхеньян по-прежнему стремился больше взять, ничего не давая взамен»⁹⁹. (На тот момент северокорейская сторона не оплатила Ханю 130 тыс. тонн риса, проданных

⁹⁸ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 113.

⁹⁹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 161.

КНДР еще в 1997 г.). В то же время, если бы Председатель ГКО Ким Чен Ир или Председатель Президиума ВНС Ким Ен Нам нанесли официальные визиты в СРВ, вьетнамцы были готовы предоставить Пхеньяну дополнительную продовольственную помощь¹⁰⁰. Очевидно, что на фоне успехов в отношениях с Россией Пхеньян занимался активным поиском других направлений для сотрудничества, и его совсем не интересовали взятые перед другими странами обязательства.

В КНДР уделялось большое внимание развитию отношений с Ливией периода правления М. Каддафи (1969–2011). В ходе переговоров с посетившим тогда Пхеньян министром иностранных дел Ливии А. Р. Шалгамом корейская сторона обратилась с просьбой об оказании ей экономической помощи, а также поставила вопрос о регулярных поставках нефти (по циркулировавшим тогда слухам, в обмен на северокорейское оружие). Обсуждался вопрос о создании на территории Северной Кореи совместного предприятия по переработке нефти.

Помимо прочего, КНДР пыталась активизировать экономические связи с рядом стран Персидского залива (Кувейт, Оман, Бахрейн и др.). Пхеньян традиционно продолжал поддерживать дружественные контакты с Сирией и Египтом, с которыми его, по мнению экспертов, связывали интересы в военной области¹⁰¹.

К сотрудничеству с КНДР проявила интерес Новая Зеландия. Визит делегации во главе с директором Департамента Северной Азии МИД Новой Зеландии Тони Брауном был предпринят в соответствии с договоренностями, достигнутыми на встрече министров иностранных дел двух стран в Бангкоке в июле 2000 г. По мнению Т. Брауна, бесе-

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 114.

ды в МИД КНДР оказались для новозеландцев непростыми. Северокорейцы продемонстрировали жесткость подходов к широкому спектру международных проблем, в первую очередь разоруженческих, включая Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний¹⁰². С точки зрения новозеландского дипломата, во внешней политике КНДР господствовало «осадное мышление».

Вопреки многочисленным утверждениям, признаков того, что страна движется к открытости, новозеландцы не увидели. Не наблюдалось, по их мнению, и свидетельств того, что северокорейское правительство имело какую-то стратегию, в соответствии с которой намеревалось скорректировать свои внешнеполитические подходы. В приоритетах северокорейского лидера по-прежнему доминировали интересы выживания собственного режима, а не населения страны¹⁰³.

Тем не менее делегация Новой Зеландии рекомендовала своему руководству установить дипломатические отношения с КНДР без всяких условий. Т. Браун тогда объяснил такое стремление к налаживанию отношений с Северной Кореей просьбой от Сеула, прозвучавшей в рамках курса на вовлечение КНДР в мировое сообщество. С его слов, Новая Зеландия с большим вниманием отнеслась к этой просьбе, так как Республика Корея являлась пятым по объему рынком для новозеландских товаров, в то время как

¹⁰² Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний был одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 24 сентября 1996 г. В день открытия к подписанию его подписали Россия, Китай, США, Франция и Великобритания. Сейчас договор подписан 183 и ратифицирован 166 государствами, однако до сих пор не вступил в силу, поскольку его подписали, но не ратифицировали США, Китай, Египет, Израиль и Иран и не подписали Индия, Пакистан и КНДР. ДВЗЯИ запрещает производить испытательные взрывы ядерных зарядов, а также ядерные взрывы в мирных целях. Запрет распространяется на все сферы (в атмосфере, в космосе, под водой и под землей) и носит абсолютный и всеобъемлющий характер.

¹⁰³ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 145.

экономические связи с КНДР практически отсутствовали. Однако на деле новозеландцы лишь стремились зарезервировать за собой право поднимать все беспокоящие их проблемы, связанные с ЯПКП. Одновременно с Новой Зеландией дипломатические отношения с КНДР установила в 2001 г. Канада (разорваны в 2010 г.).

После установления дипотношений между Новой Зеландией и КНДР продолжились контакты по так называемой «второй дорожке». В октябре 2001 г. Веллингтон посетил директор Института разоружения и мира КНДР для участия в международном семинаре. Отвечая на вопрос о перспективах вступления КНДР в Азиатский банк развития¹⁰⁴, новозеландские дипломаты говорили, что это будет зависеть прежде всего от позиций США и Японии, а также от выполнения тех требований, которые АБР предъявляет ко всем своим членам (прозрачность экономики и др.)

В рамках взаимодействия КНДР с Египтом прошло обсуждение экономических вопросов на консультациях на уровне замминистров иностранных дел в Пхеньяне, итоги которого вызвали у египетской стороны чувство легкого разочарования: «они всё еще мыслят по-старому». Большое разочарование у египтян вызвало то, что северокорейцы практически ушли от конкретного обсуждения с египетскими экспертами вопросов сотрудничества в областях нефтедобычи и электроэнергетики. Египтяне сделали выводы, что в Пхеньяне не готовы к реализации соглашений, подписанных между двумя странами в 1999 г. (об отказе от двойного налогообложения, о защите ин-

¹⁰⁴ Азиатский банк развития (Asian Development Bank) основан в 1966 г. Его главной задачей является стимулирование роста экономики в странах Азии посредством направления туда прямых займов и оказания технического содействия. Штаб-квартира находится в Маниле (Филиппины). Официальный сайт банка: www.adb.org.

вестиций, о сотрудничестве в областях здравоохранения и СМИ)¹⁰⁵.

Северная Корея стремилась развивать связи со странами АСЕАН, придерживаясь политики малых шагов. Серьезным препятствием для налаживания такого сотрудничества, как и в случае с рядом другим государствам, являлась северокорейская задолженность. В частности, Пхеньян не расплатился с Таиландом за поставку в 1999 г. 5000 тыс. т риса. По некоторым данным, Пэк Нам Сун, находясь в Бангкоке, пытался договориться с тайландской стороной о поставках в КНДР 1 млн т риса, однако получил отказ.

В 2000–2001 гг. отношения КНДР и Японии отличались относительным спокойствием по сравнению с предыдущим периодом, хотя Пхеньян по-прежнему занимал жесткую позицию по ряду вопросов. В их числе предъявляемая японской стороной претензия в связи с похищением северокорейцами японских граждан. Речь идёт о похищенных в период с 1970–80-х гг. спецслужбами КНДР 17 подданных Японии. В ходе состоявшегося в сентябре 2002 г. официального визита премьер-министра Японии Дз. Коидзуми в Пхеньян председатель ГКО КНДР Ким Чен Ир признал факты похищения японских граждан северокорейскими спецслужбами и принёс извинения в адрес японской стороны¹⁰⁶. В октябре того же года пятеро похищенных были возвращены на родину, однако в отношении оставшихся предполагаемых похищенных удовлетворительных данных северокорейской стороной предоставлено не было, в связи с чем переговорный процесс по «достойной сожалею проблеме» сошёл на нет. В связи с официальной позицией правительства Японии дальнейшая нормализация отно-

¹⁰⁵ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 150–160.

¹⁰⁶ Гринюк В. А. Проблема «похищенных японцев» в отношениях Японии и КНДР // Япония: Ежегодник. 2006. С. 55–70.

шений с КНДР не представляется возможной без решения проблемы похищенных японцев¹⁰⁷.

Во внутренней политике серьезной задачей для северокорейского руководства было улучшение социально-экономического положения населения, едва оправившегося от потрясений «трудного похода» 1990-х гг. Экономическая ситуация в КНДР оставалась сложной. По оценкам посольства СРВ в КНДР, урожай риса ожидался ниже прошлогоднего и должен был составить в 2001 г. 4,2 млн т. Таким образом, КНДР требовалось дополнительно 1,5 млн т риса, которые Пхеньян рассчитывал получить, используя каналы Всемирной продовольственной программы ООН¹⁰⁸.

Северокорейцы пытались вводить некоторые рыночные механизмы, однако все эти меры осуществлялись в рамках курса на строительство «социализма с корейской спецификой». В проведении съезда ТПК не было особой необходимости, поскольку все вопросы в партии решались лично Ким Чен Иром. Прогнозировалось, что северокорейский лидер будет продолжать линию на омоложение кадров. Именно в этом контексте рассматривалось назначение новых председателя Центрального банка и министра финансов КНДР¹⁰⁹.

Прикованное тогда внимание к КНДР благодаря ее активизированной в 2000 г. внешней политике на ряде направлений принесло свои плоды. 27 ноября 2001 г. ООН включила КНДР в число 18 стран, которым должна быть оказана гуманитарная помощь. По мнению организации,

¹⁰⁷ Похищения японских граждан Северной Кореей // Официальный сайт Посольства Японии в России. URL: https://www.ru.emb-japan.go.jp/major_policies/abduction/index.html (дата обращения: 03.12.2023).

¹⁰⁸ ВПП ООН оказывает КНДР помощь с 1995 г.

¹⁰⁹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 162.

недостаток КНДР в продовольствии на тот период составил 1 млн 450 тыс. т зерна на сумму 250 млн долл. США¹¹⁰.

Приоритетной экономической инициативой между КНДР и РК в 2000 г. стал проект восстановления транскорейской железной дороги¹¹¹. В сентябре были начаты работы на основе подписанной руководителями КНДР и РК Совместной декларации. Уже через два месяца после саммита обе стороны вели активную работу в различных областях – готовилось третье заседание МПК, осуществлялись консультации по линии МИД, Минобороны и других ведомств. Обеими сторонами делалось все, чтобы достигнутые договоренности были как можно быстрее реализованы¹¹².

По признанию северокорейских представителей, восстановление межкорейского железнодорожного сообщения являлось «одновременно и простым и сложным делом». С технической точки зрения возобновление движения по двум имеющимся веткам сложностей не представляло. В течение нескольких месяцев можно было завершить необходимые восстановительные работы. Намного труднее решались проблемы политического характера, такие как «преодоление недоверия» и «враждебность» со стороны южнокорейских оппонентов. Прежде всего, по мнению северокорейцев¹¹³, препятствие в отношениях создавал южнокорейский «закон о национальной безопасности»¹¹⁴, имеющий антисеверокорейскую направленность.

¹¹⁰ Там же. Л. 32–34.

¹¹¹ Железнодорожные ветки, соединявшие Северную и Южную части Кореи, были перерезаны после ее освобождения и раздела в 1945 г.

¹¹² АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 143, 144.

¹¹³ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 96.

¹¹⁴ Принят 19 января 1949 г., в 1980 г. введена в действие новая редакция закона (Закон № 3318), последние изменения внесены в 1994 г. (Закон № 4704). По мнению отечественного корееведа И. А. Толстокулакова, сохранение Закона о национальной безопасности в рамках политической системы VI Республики

Ситуация на железнодорожном транспорте в КНДР постепенно нормализовалась. В штатном режиме функционировали дороги, введенные в строй относительно недавно, в том числе на участке Вонсан-Кымгансан, а также Северная железнодорожная магистраль, строительство которой было закончено в 1995 г. Прямым железнодорожным сообщением были связаны Чондин и Синийджу (через Мусан). Предстояла электрификация магистрали. Все силы были обращены на скорейшую электрификацию участка Канге-Ранрим, которому предстояло связать центр провинции Чаган с основными лесопромышленными районами.

Ритмичная работа железнодорожного транспорта создавала необходимые предпосылки не только для функционирования экономики страны, но и развития внешних экономических связей КНДР, в том числе с Россией. Корейская сторона была заинтересована в укреплении сотрудничества с российскими железнодорожниками, решении первоочередных проблем¹¹⁵. Министр железных дорог КНДР Ким Ен Сам, побывавший в 2000 г. с визитом в России, посетил НИИ Министерства путей сообщения, ознакомился с новейшими российскими разработками в области локомотивостроения и вагоностроения.

14 августа 2001 г. состоялась церемония подписания документа о сотрудничестве между министерствами путей сообщения РФ и КНДР, присутствовали министры Н. Е. Аксененко и Ким Ен Сам. Российская сторона высту-

свидетельствует о том, что южнокорейское общество еще полностью не освободилось ни от идеологических рудиментов холодной войны, ни от наследия авторитарного прошлого. Ряд положений ЗНБ настолько не конкретизирован, что допускает его широкую трактовку, часто не связанную с обеспечением государственной безопасности напрямую, но позволяющую при необходимости поражать отдельных лиц в гражданских правах. См.: Толстоулаков И. А. Эволюция законодательства Республики Корея в сфере национальной безопасности // Вестник ДВО РАН. 2007. № 5. С. 78.

¹¹⁵ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 94–95.

пала за скорейшее осуществление проекта организации железнодорожного коридора с юга Корейского полуострова через территорию КНДР и России в Западную Европу¹¹⁶. Обоюдное стремление проложить маршрут через Корею было продиктовано желанием «открыть двери» к транспортным коридорам Евразии.

Активизировалась работа межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, в ходе которой корейской стороне была предоставлена возможность самой определять направления сотрудничества. При этом представители деловых кругов выразили пожелания расширенного взаимодействия по таким направлениям, как транспортная инфраструктура, включая портовое хозяйство, геология. Примером на тот момент послужили совместные нефте-разработки России и Вьетнама, где российские геологи обнаружили запасы нефти, после чего было создано совместное предприятие¹¹⁷.

После нормализации отношений в 2000–2011 гг. связи России и КНДР развивались неравномерно и успели претерпеть как подъемы, так и падения. Наиболее успешно торгово-экономическое сотрудничество развивалось в 2005 г. – товарооборот между странами достиг рекордных 228 млн долл. США. Но уже в условиях мирового финансового кризиса российско-северокорейская торговля сократилась до 49 млн долл. в 2009 г., при этом 90% торговли приходилось на экспорт из России в КНДР (96% в 2005 г.). Основными статьями экспорта являлись нефтепродукты (84%), уголь, машины, оборудование и транспортные средства, металлоизделия и пиломатериалы. Импорт России

¹¹⁶ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 20.

¹¹⁷ Там же. Л. 25–26.

из КНДР составляли рыба, морепродукты (63%), стройматериалы, пищевые и сельскохозяйственные продукты¹¹⁸.

Лидер КНДР был лично заинтересован в тесных контактах с Россией – в Пхеньяне активно популяризировалась российская культура. По личному приглашению Ким Чен Ира Пхеньян и другие крупные города посещали ведущие российские коллективы президентского уровня – Государственный академический ансамбль народного танца им. Игоря Моисеева, Государственный русский народный хор им. М. Е. Пятницкого, Академический ансамбль песни и пляски Российской армии им. А. В. Александрова и др. По распоряжению Ким Чен Ира в 2006 г. был освящен православный храм Святой Живоначальной Троицы, воскресные службы в нем ведутся по сей день.

После 2000 г. расширился прием северокорейских студентов в российские вузы, такие как МГИМО, Дальневосточный университет, Дальневосточный технический университет (с 2009 г. – ДВФУ, Владивосток), особым спросом пользовались юридические и инженерно-технические специальности. В Университете им. Ким Ир Сена в Пхеньяне вплоть до закрытия границ в 2020 г. на факультете корейской филологии ежегодную подготовку проходили студенты из МГИМО, Дипломатической академии, Высшей школы экономики (Москва), ДВФУ (Владивосток). Взаимный обмен студентами осуществлялся соответствующими министерствами России и КНДР на основе Планов о научно-техническом сотрудничестве и культурном обмене.

В связи с новым витком обострения американо-северокорейских отношений правительство КНДР в конце 2002 г. вынуждено было заявить о возобновлении своей ядерной программы, 10 января 2003 г. – об окончательном

¹¹⁸ Корейское урегулирование и интересы России. М.: ИДВ РАН; Русская панорама, 2008. С. 190.

выходе из ДНЯО и из Соглашения о гарантиях с МАГАТЭ. В целях урегулирования ядерного кризиса на Корейском полуострове в августе 2003 г. начались шестисторонние переговоры, в которых приняли участие представители США, КНДР, КНР, Республики Корея, РФ и Японии¹¹⁹. Однако в дальнейшем развитие отношений постепенно стало притормаживаться из-за активизировавшейся ядерной деятельности Пхеньяна в 2006 г., когда северокорейцами было проведено первое ядерное испытание¹²⁰. Неза-

¹¹⁹ 27–29 августа 2003 г. в Пекине состоялся первый раунд шестисторонних переговоров о путях урегулирования кризиса вокруг ядерной программы КНДР. Российскую делегацию возглавил заместитель главы МИД А. Лосюков, делегацию КНДР – заместитель министра иностранных дел Ким Ен Ир, США – помощник госсекретаря Дж. Келли, Китая – заместитель министра иностранных дел Ван И, Японии – начальник департамента Азии и Океании МИД Митодзи Ябунака, Республики Корея – заместитель министра иностранных дел и внешней торговли Ли Су Хёк. Пхеньян предъявил Вашингтону четыре основных требования, при условии выполнения которых он согласен не разрабатывать ядерное оружие. По сообщению агентства ЦТАК, они сводились к подписанию США пакта о ненападении, установлению с КНДР дипломатических отношений, обеспечению экономического сотрудничества с Японией и Южной Кореей и, наконец, предоставлению Северной Корее реакторов на легкой воде для нужд энергетики. Подробнее см.: История ядерной программы КНДР // Сайт информационного агентства ТАСС. 9.09.2022. URL: <https://tass.ru/info/15705573?ysclid=loqz6x4s4q998499987> (дата обращения: 03.12.2023).

¹²⁰ В феврале 2005 г. КНДР заявила о наличии у нее ядерного оружия, «предназначенного исключительно для самообороны и сдерживания», а 9 октября 2006 г. провела на полигоне Пхунгери в уезде Кильджу в провинции Хамгён-Пукто первое подземное ядерное испытание (по западным оценкам, его мощность была менее килотонны в тротиловом эквиваленте). Затем последовало еще пять испытаний: 25 мая 2009 г., 12 февраля 2013 г., 6 января и 9 сентября 2016 г. и 3 сентября 2017 г. Четвертое и шестое испытания были заявлены Пхеньяном как термоядерные. До последнего времени не было достоверных сведений о технической возможности установки компактного ядерного заряда на межконтинентальные баллистические ракеты (пуски ракет подобного класса КНДР проводит с 2006 г.). По оценкам американских исследователей, Северная Корея может располагать 10–20 готовыми к использованию боеголовками, а ее ядерных материалов достаточно для создания 30–60 зарядов. Подробнее см.: Пахомов А. Американские эксперты считают, что Пхеньян может располагать 10–20 ядерными боеголовками // URL: Сайт информационного агентства ТАСС. 18.01.2018. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4882515?ysclid=loqzbd84b608997563> (дата обращения: 03.12.2023); Ядерная программа КНДР. Досье // Там же. 9.01.2018. URL: <https://tass.ru/info/4862173?ysclid=loqzdzpfuz198063150> (дата обра-

медлительно последовала реакция мирового сообщества: единогласно была принята первая после Корейской войны 1950–1953 гг.¹²¹ резолюция СБ ООН S/RES/1695, осуждающая действия Пхеньяна.

В том же году был создан Комитет СБ ООН по санкциям в отношении Северной Кореи, утверждена Группа экспертов (резолюция S/RES/1718). Всего было проведено шесть раундов шестисторонних переговоров, однако в апреле 2009 г. Пхеньян заявил о бессмысленности их продолжения, поскольку сторонам не удалось сблизить позиции по пунктам договоренностей¹²² из-за все возрастающего санкционного давления на КНДР.

ния: 03.12.2023).

¹²¹ Во время Корейской войны 1950–1953 гг. СБ ООН принято пять резолюций, осуждающих действия КНДР.

¹²² Первый раунд шестисторонних переговоров состоялся в августе 2003 г. 19.9.2005 было принято Совместное заявление, зафиксировавшее намерение участников переговоров добиваться «денуклеаризации» Корейского полуострова без применения силы. Попытки США оказать давление на КНДР (замораживание северокорейских счетов в банке Delta Asia и др.) вызвали ответную реакцию Пхеньяна. 9.10.2006 КНДР объявила об испытании ядерного устройства. Решением Совета Безопасности ООН 14.10.2006 в отношении КНДР были введены международные санкции. В феврале и октябре 2007 г. участники разработали программу совместных действий по «денуклеаризации» КНДР. К концу 2008 г. был в основном завершён вывод из рабочего состояния северокорейских ядерных объектов в Нёнбёне, КНДР предоставила декларацию о своих ядерных программах. США в октябре 2008 г. исключили КНДР из списка стран – спонсоров международного терроризма, вывели ее из-под действия закона о торговле с враждебными государствами, продолжили поставки Пхеньяну мазута и предоставление других видов компенсационной помощи. В октябре 2007 г. в Пхеньяне состоялся 2-й межкорейский саммит, в ходе которого была достигнута договоренность о замене соглашения о перемирии, завершившего Корейскую войну, мирным договором, согласованы планы по расширению экономического и гуманитарного сотрудничества двух корейских государств. В 2008 г. после прихода к власти в Республике Корея новой администрации во главе с Ли Мён Баком, которая развитие отношений с КНДР поставила в зависимость от ее ядерного разоружения, контакты между двумя странами на официальном уровне прекратились. 5.4.2009 КНДР осуществила запуск баллистической ракеты со спутником на борту. 14.4.2009 Совет Безопасности ООН осудил это действие как нарушающее пункт 5 резолюции ООН № 1718, требующей от КНДР приостановить все виды деятельности, связанные с ее программой по баллистическим ракетам. В ответ руководство КНДР вышло из шестисторонних переговоров и возобновило развитие ядерной энерге-

Россия как постоянный член Совета Безопасности ООН присоединилась к санкциям СБ ООН и беспрекословно их выполняет на сегодняшний день. Если Россия откажется в одностороннем порядке от взятых на себя обязательств Совбеза, то нарушит международно-правовые нормы, утратит авторитет сильного и справедливого игрока. Вследствие присоединения России к санкциям СБ ООН против КНДР¹²³ динамика российско-северокорейских контактов неизбежно снижалась, а в результате ужесточения антисеверокорейских международных рестрикций с 2016 г. и вовсе стала сходить на нет.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2000–2006 гг., до первого северокорейского ядерного испытания, отмечалась возросшая открытость КНДР, готовность к разрывыванию активного сотрудничества на международном уровне. Пхеньян стремился привлекать Москву и Пекин в качестве посредников в контактах с США, Республикой Корея, международными организациями. Приход к власти в 1994 г. Ким Чен Ира привел к значительным изменениям во внешней политике страны. Начиная с 2000 г. северокорейское руководство демонстрировало стремление к расширению экономических контактов со странами Запада

тики и сил ядерного сдерживания. См.: В. И. Денисов. Корея / Исторический очерк // Большая российская энциклопедия. 2004–2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/2096962?ysclid=lo5lzg90jx300455004> (дата обращения: 03.12.2023).

¹²³ Указ Президента Российской Федерации. О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1874 от 12 июня 2009 г. (В редакции указов Президента Российской Федерации от 29.12.2016 № 729, от 12.04.2019 № 161) // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30805> (дата обращения: 22.08.2022); Дмитрий Медведев подписал Указ «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1929 от 9 июня 2010 г.» // Там же. 22 сентября 2010 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/8986> (дата обращения: 22.08.2022); Указ Президента Российской Федерации от 14.10.2017 № 484 «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 2321 от 30 ноября 2016 г.» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201710160039> (дата обращения: 22.08.2022).

и Юго-Восточной Азии, обеспечению притока средств, гуманитарной помощи в страну.

После 2006 г. сдерживающими факторами взаимодействия КНДР с внешним миром, включая Россию, выступали введенные после ракетно-ядерных испытаний антисеверокорейские санкции СБ ООН, а также принятые позже новые меры экономического воздействия со стороны США и Республики Корея. В связи с этим Пхеньян в период с 2006 по 2011 г. сосредоточился на решении внутренних проблем и освоении ракетно-ядерной программы в качестве сдерживающего средства защиты государственного суверенитета.

4. Динамика развития двусторонних отношений в условиях проведения Пхеньяном ракетно- ядерных экспериментов

В период, когда Пхеньян вступил в гонку за право обладать ракетно-ядерным оружием, Москва вынуждена была снизить уровень политических контактов. По сравнению с 2014–2015 гг.,¹²⁴ в 2016–2017 гг. обмен делегациями упал до рекордно низких отметок уровня 1994–1995 гг. После резолюций СБ ООН № 2371 и № 2375, принятых в 2017 г. в ответ на ракетно-ядерные испытания КНДР и введения новых санкций, возможности для практического взаимодействия между Россией и КНДР резко сократились.

Остаточные явления «трудного похода» 1990-х, активное укрепление властями Северной Кореи ракетно-ядерного потенциала сказывается на ее экономических показателях и социальных стандартах. Следует отметить, что объем ВВП в расчете на душу населения, несмотря на его увели-

¹²⁴ В КНДР завершается перекрестный год дружбы между Россией и Северной Кореей // Информационно-аналитическое агентство «Восток России». 14.10.2015. URL: <https://www.eastrussia.ru/news/v-kndr-zavershaetsya-perekrestnyy-god-druzhby-mezhdu-rossiyei-i-severnoy-koreey/> (дата обращения: 12.05.2018).

чение в 2016 г. на 3,9%¹²⁵, в КНДР остается низким – 1300 долл. США, что составляет 4,5% от ВВП Республики Корея¹²⁶.

По итогам 2019 г. на долю Китая во внешней торговле КНДР приходилось более 95%. В результате предпринятой в связи с пандемией коронавируса тотальной изоляцией страны (экономические контакты были сокращены до минимума, подлежащие ввозу товары должны проходить долгий период карантина, а въезд для иностранцев закрыт) торговля КНДР с Китаем в январе–сентябре 2020 г. упала до 531,18 млн долл. США. При этом экспорт из КНДР в Китай составил 43,85 млн долл., тогда как импорт – 487,33 млн долл. Если сравнивать с аналогичным периодом 2019 г., то падение объемов двусторонней торговли составило 72,8% (снижение экспорта – 72,1%, импорта – 72,9%).

По статистике Агентства международной торговли Республики Корея (КІТА) в октябре 2020 г. двусторонняя торговля составила лишь 1 млн 660 тыс. долл., что на 92% меньше, чем в сентябре того же года, и на 99,4% меньше, чем за аналогичный период 2019 г. В октябре 2020 г. КНДР поставила в Китай продукции на 1 млн 400 тыс. долл. (снижение на 91,7% по сравнению с октябрём 2019 г.), а импортировала лишь на 266 тыс. долл. (падение на 99,9%).

Если же суммировать показатели внешней торговли КНР и КНДР за десять месяцев 2020 г., то общий товарооборот составил 532,84 млн долл. (экспорт из КНДР в КНР – 45,26 млн долл., импорт – 487,58 млн долл.), что означает

¹²⁵ Миклашевская А. Северокорейская экономика растет быстрее южнокорейской. // Коммерсант.ru. 21.07.2017. URL: www.kommersant.ru/doc/3365113 (accessed: 31.08.2017).

¹²⁶ Lee J. North Korea's Economy Is Growing at Its Fastest Pace Since 1999.// Bloomberg. 21.07.2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-07-21/north-korea-s-economy-rebounds-from-drought-amid-missile-focus> (accessed: 29.09.2017).

снижение на 76,3% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Российская Федерация также является торговым партнером КНДР, при этом в объеме северокорейского товарооборота доля России и других стран в сравнении с Китаем ниже в десятки или даже сотни раз. По итогам 2019 г. на РФ пришлось лишь 1,6% товарооборота Северной Кореи против китайских «более 95%».

Вместе с тем, согласно данным Федеральной таможенной службы России, товарооборот между Россией и КНДР составил 42 741 257 долл. США, уменьшившись на 10,77% (5 161 072 долл. США) по сравнению с 2019 г. Экспорт России в КНДР составил 42 027 316 долл. США, уменьшившись на 6,33% (2 838 513 долл. США) по сравнению с 2019 г. Основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, минеральные продукты; продукция химической промышленности; машины, оборудование и транспортные средства. Наибольший прирост экспорта России в КНДР в 2020 г. по сравнению с 2019 г. зафиксирован по следующим товарным группам: злаки; сахар и кондитерские изделия из сахара; фармацевтическая продукция; жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения.

Импорт России из КНДР в 2020 г. составил 713 941 долл. США, уменьшившись на 76,49% (2 322 559 долл. США) по сравнению с 2019 г. В структуре импорта России из КНДР основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров: продукция химической промышленности, машины, оборудование и транспортные средства, металлы и изделия из них, текстиль и обувь, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. Наибольший

прирост импорта России из КНДР в 2020 г. по сравнению с 2019 г. зафиксирован по следующим товарным группам: пластмассы и изделия из них, изделия из камня, гипса, цемента, асбеста, слюды или аналогичных материалов, мебель, постельные принадлежности, лампы и осветительное оборудование, световые вывески, таблички и т. п., сборные строительные конструкции, мыло, поверхностно-активные органические вещества, моющие средства, смазочные материалы, искусственные и готовые воски, составы для чистки или полировки, свечи, пасты для лепки, пластилин, зубообразовательный воск и составы на основе гипса, прочие химические продукты¹²⁷.

По оценке консалтинговой компании «Центр исследования рисков в Азии», такого снижения показателей внешней торговли КНДР не было с 1998 г., когда страна переживала экономический кризис, вызванный разрывом связей со странами соцлагеря и последствиями стихийных бедствий, обрушившихся на страну в течение нескольких лет¹²⁸.

Последовательная политика США и стран Запада, направленная на лишение КНДР внешнеэкономических контактов, стала серьезным препятствием для развития двусторонних связей. Пхеньяну всегда было важно активизировать сотрудничество между нашими странами в экономической

¹²⁷ Торговля между Россией и КНДР (Северной Кореей) в 2020 г. Отчет о внешней торговле между Россией и КНДР (Северной Кореей) в 2020 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика. 13 февраля 2021 г. // Внешняя торговля России. Электронный ресурс. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2021-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-kndr-severnoy-koreey-v-2020-g/?ysclid=lo7nq6xqz561557291> (дата обращения: 03.12.2023).

¹²⁸ Анализ ситуации: Товарооборот Северной Кореи с внешним миром в 2020 г. сокращается небывалыми темпами // Сайт Ценкомпании Asia Risk Research Center («Центр исследования рисков в Азии»). Центра исследования рисков в Азии. 20.12.2020. URL: <https://asiarisk.org/novosti/49-analiz-situatsii-tovarooborot-severnoy-korei-s-vneshnim-mirom-v-2020-g-sokrashchaetsya-nebyvalymi-tempami?ysclid=lo5lym9eq5601607991> (дата обращения: 03.12.2023).

сфере¹²⁹. Но Россия продолжила придерживаться линии на недопустимость нарушения Пхеньяном международного режима ядерного нераспространения, и северокорейцы стали критиковать ее за присоединение к санкциям, установленным Советом Безопасности ООН (об этом шла речь выше).

Позиция России, проголосовавшей в течение 2017 г. за четыре резолюции (№ 2356, 2371, 2375, 2397), была расценена в северокорейских СМИ как «игра в кукольном Совете Безопасности» под управлением Вашингтона. Северокорейские идеологи пытались уличить российское руководство «в попрании собственного достоинства», пресмыкательстве перед «кукловодом из Белого дома» и присоединении к «враждебной политике США». Предложенную Россией и Китаем «дорожную карту» урегулирования ситуации на Корейском полуострове, предполагающую «двойную заморозку» ракетных и ядерных испытаний КНДР с одной стороны и военных учений США и Южной Кореи – с другой, северокорейские СМИ называли «безответственной позицией»¹³⁰.

В этот период, по сложившемуся среди северокорейского руководства мнению, Россия недооценивала усилия корейцев, направленные на сохранение суверенитета их государства путем развития ими ракетно-ядерной программы. Северокорейские власти «были огорчены» произведенными Министерством обороны России замерами параметров запуска 4 июля 2017 г. баллистической ракеты «Хвасон-14»»,

¹²⁹ *Питалев И.* МИД Северной Кореи объяснил желание сотрудничать с Россией // РИА Новости. 16.04.2017. URL: <https://ria.ru/world/20170416/1492355300.html> (дата обращения: 13.05.2018).

¹³⁰ *세계평화와 안전을 위협하는 장본인 과연 누구인가 "노동신문" (2017년 10월 5일).* Кто на самом деле угрожает миру и безопасности на земле (Сеге пхенхва анджониль вихёбханын чанбонин кваён нугуинга). // Нодон синмун. 2017. 15 октября. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-10-15-0034 (дата обращения: 13.05.2018).

составляющей предмет гордости КНДР. Российские эксперты классифицировали ее как ракету средней дальности¹³¹. По этому поводу не замедлил себя ждать ответ Центрального телеграфного агентства Кореи – в комментарии Россия была названа «слепым или имитирующим слепого»¹³².

Сокращение публикаций северокорейских СМИ на российскую тематику в 2017 г. стало ответом на присоединение России к антисеверокорейским санкциям СБ ООН. С одной стороны, МИД России заявлял о том, что санкционный режим исчерпан и нельзя допускать, чтобы новые санкции вели к удушению КНДР. Во время принятия очередных санкций в августе 2017 г. постоянный представитель России при ООН и в СБ ООН В. А. Небензя заявил, что принятая резолюция исчерпала ресурсы санкционного давления на Пхеньян и теперь необходима политическая стратегия в подходе к Северной Корее. «Следует отказаться от устаревших, показавших свою неэффективность алгоритмов решения ядерной проблемы Корейского полуострова и попытаться урегулировать ее при помощи нестандартных, креативных подходов. Изоляция и давление должны уступить место диалогу и переговорам»¹³³, – отметил российский дипломат. А значит, перед российской дипломатией на корейском направлении ставилась задача отхода от санкционных методов решения ЯПКП.

¹³¹ Зеленин О. РФ передала ООН данные Минобороны о проведенном КНДР ракетном испытании // Сайт Информационного агентства ТАСС. 2017. 9 июля. URL: <http://tass.ru/politika/4399599> (дата обращения: 14.05.2018).

¹³² 진짜 소경인가 아니면 소경흉내를 내는가 . "조선중앙통신" (2017년 8월9일). Действительно ли слепой или делает вид, что слепой? (Чинча согённянги ани-мён согёньхюннэрыль нэньынга) // ЦТАК. 2017. 9 августа. URL: <http://kcpa.kp/kp/article/q/921ce1ba77ac6a4523c0dec45ceb6cad.kcmsf> (дата обращения: 16.05.2018).

¹³³ Питалев И. Небензя: односторонние санкции в отношении КНДР ущербны и незаконны // РИА-Новости. 2017. 5 августа. URL: <https://ria.ru/world/20170805/1499829071.html> (дата обращения: 12.05.2018).

С другой стороны, Россия продолжала голосовать за новые рестрикции. Понять причины занятой российской дипломатией позиции в этом отношении корейцам было непросто. Но когда выяснилось, что российская сторона отстаивает интересы Северной Кореи, чтобы не допустить ее полной блокады и введения санкций против ее высшего руководства, ситуация изменилась¹³⁴.

В этом контексте для Пхеньяна позитивный резонанс имело выступление чрезвычайного и полномочного посла России в КНДР А. Мацегоры на закрытом заседании СБ ООН. Российский дипломат призвал международное сообщество обратить внимание на ухудшение гуманитарной ситуации в стране в результате введенных санкций, которые привели к сокращению поставок жизненно важных товаров, включая медикаменты и медицинское оборудование¹³⁵.

Вместе с тем после выступления А. Мацегоры северокорейский представитель в ООН, обращаясь в своей речи к членам СБ ООН, впервые сменил антиамериканскую риторику угроз на призыв к прекращению политики давления на экономику КНДР. Он сравнил беспрецедентно жесткие санкции СБ ООН с блокадой, усмотрев в них «бесчеловечное и дикое» стремление вернуть северокорейское общество «в темное средневековье» и полностью лишить народ республики «права существовать и развиваться», а также «уничтожить культуру целой цивилизации»¹³⁶. Ударившие

¹³⁴ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с принятием резолюции Совета Безопасности ООН 2397 // Официальный сайт МИД РФ. 2017. 23 декабря. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/kp/-/asset_publisher/VJy7lg5QaAP/content/id/3001355 (дата обращения: 26.05.2018).

¹³⁵ Посол РФ заявил, что гуманитарная ситуация в КНДР ухудшается из-за санкций // Сайт Информационного агентства ТАСС. 2017. 6 февраля. URL: <https://tass.ru/politika/4932367> (дата обращения: 27.05.2018).

¹³⁶ В постпредстве КНДР заявили, что санкции ООН душат северокорейский народ // Сайт Информационного агентства ТАСС. 2018. 13 февраля. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4952488> (дата обращения: 27.05.2018).

по северокорейской экономике санкции уже показывали свой эффект, и их усиление только усложняло ситуацию.

Наиболее чувствительным вопросом в контексте санкционного режима для КНДР стал режим запрета на привлечение новых трудовых мигрантов. Как было сказано выше, признавая необходимость ответных мер на проведенные КНДР ядерные испытания со стороны международного сообщества, Россия поддержала санкционные резолюции СБ ООН в 2017 г.¹³⁷ Это остановило привлечение северокорейских рабочих на российские предприятия различных отраслей промышленности, в основном строительства и лесозаготовок (до этого привлекалось до 35 тыс. человек в год).

Для российского Дальнего Востока (Приморский, Хабаровский, Камчатский края, Сахалинская область) уход с российского рынка северокорейских рабочих является ощутимой потерей. Местные компании в рекрутинговом сотрудничестве отдавали предпочтение северокорейским партнерам по сравнению с китайскими и среднеазиатскими ввиду устоявшихся связей, сочетания экономической рентабельности, высокого качества выполняемых работ, а также положительных личностных характеристик рабочих (дисциплина, организованность, аккуратность).

Несмотря на стагнацию в двусторонних торгово-экономических отношениях на протяжении последних 10–15 лет, России и КНДР вплоть до конца 2017 г. удавалось сохранить такой важный сегмент хозяйственных связей, как привлечение северокорейских трудовых ресурсов. Во многом этому способствовала обоюдная экономическая заинтересованность двух стран, а также стремление со-

¹³⁷ Резолюции Комитета по санкциям 1718 (по КНДР) Совета Безопасности ООН // Сайт Совета Безопасности ООН. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1718/resolutions> (accessed: 18.08.2022).

хранить сотрудничество в данной сфере, история которого берет свое начало со времен установления дипломатических отношений между СССР и КНДР в 1948 г.

Предложенный Соединенными Штатами проект пятой резолюции СБ ООН (принята 2 марта 2016 г.) в отношении КНДР включил «большое число точек нажима на северокорейскую экономику», по большей части не связанных с ракетно-ядерной деятельностью. Кроме того, Соединенными Штатами под видом «защиты прав человека» были предложены санкционные меры, представляющие угрозу нашим традиционным связям с северокорейскими партнерами. В то же время Россия была нацелена на сохранение добрососедских экономических отношений с КНДР. Об этом свидетельствует подписанный 29 декабря 2016 г. президентом РФ Указ № 729 «О мерах по выполнению резолюции СБ ООН 2270 от 2 марта 2016 г.», согласно которому перечень мер со стороны России в отношении КНДР не содержал ограничений в отношении северокорейских трудовых мигрантов.

С 1990-х гг. до 2000 г. показатели численности граждан КНДР, прибывших на работу в Россию, были невелики. После 2000 г., когда был заключен Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между РФ и КНДР, а также подписана Совместная российско-корейская декларация, стал наблюдаться ежегодный прирост этих показателей (см. табл. 1).

Причем в 2016–2017 гг. по показателям численности иностранных граждан, осуществлявших трудовую деятельность в России, КНДР уступила СНГ и Китаю, опередив Турцию. В 2011 г. КНДР сократила отправку своих рабочих в Россию из-за введенных санкций, повлекших за собой резкое ухудшение экономической обстановки. Однако в 2012 г. связи между Россией и КНДР в данной сфере были налажены.

Более 7 тыс. северокорейских граждан были подключены к масштабному строительству в преддверии проведения форума АТЭС во Владивостоке в 2012 г., таким образом, можно констатировать обоюдную заинтересованность в сотрудничестве.

Таблица 1

Численность граждан КНДР, имевших действующее разрешение на работу в России (тыс. чел. и в % от общей численности иностранных рабочих)

2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015**	2016***
8,7	20,1	27,7	32,6	34,9	37,7	36,5	19,3	23,4	27,2	30,7	30,4	32,6
4,1	2,9	2,7	1,9	1,4	1,7	2,2	1,9	2,0	2,4	2,9	16,7	–

* Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2016 –

С. 102–103 ** С 2015 г. изменен порядок осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами, прибывшими в порядке, не требующем получения визы. *** По 2016 г. данные уточнялись дополнительно в ФСГС.

Распределение граждан КНДР, имевших действующее разрешение на работу в России, по профессиональным группам выглядело примерно следующим образом. По данным за 2014 г., из 30 662 северокорейцев, работающих в РФ, большую часть составили занятые на горных, горно-капитальных и на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах (22 279 чел.), специалисты в области естественных и инженерных наук (1082 чел.), квалифицированные работники товарного сельскохозяйственного производства, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства, имеющего рыночную ориентацию (1062 чел.)¹³⁸.

¹³⁸ Труд и занятость в России. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. С. 180–181. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B15_36/Main.htm (дата обращения: 28.03.2017).

Меньшее число составили специалисты среднего уровня квалификации, число неквалифицированных рабочих является незначительным (328). В 2014, 2015 гг. наметилась тенденция к увеличению числа высококвалифицированных специалистов из КНДР (табл. 2).

Таблица 2

Численность граждан КНДР – высококвалифицированных специалистов, имевших действующее разрешение на работу в России *

2011	2012	2013	2014	2015	2016**
59	35	37	152	236	88

Источник: *Труд и занятость в России. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. С. 182. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B15_36/Main.htm (дата обращения: 28.03.2017). ** Сведения по данным за 2015, 2016 гг. уточнялись дополнительно в ИДА МИД России.*

Одна из крупнейших и старейших северокорейских фирм «Генеральное общество по строительству за рубежом» или «ЗЕНКО» имела представительства во Владивостоке, Находке, Уссурийске (Приморский край), Кемерове, Краснодаре, Краснокамске, Красноярске, Тюмени, где работало в общей сложности более 10 тыс. строителей из КНДР. В числе десятка крупнейших на Дальнем Востоке фирм оставались «Чхольсан», «Рынрадо». По оценке северокорейских дипломатов во Владивостоке, экономические отношения между нашими странами в области рыбного хозяйства, лесозаготовок активно развивались, несмотря на санкции Запада, важное место занимало сотрудничество в сфере строительства¹³⁹.

¹³⁹ Перспективы строительства понтонного моста между Россией и Северной Кореей обсудили Администрация Приморья и МИД КНДР / Сайт правительства Приморского края. 13.09.2016. URL: <http://www.primorsky.ru/news/117980/> (accessed: 03.12.2023).

Новые санкции были приняты спустя два месяца после заявления КНДР о проведенном испытании водородной бомбы 3 сентября 2017 г. и спустя месяц после проведенного ракетного испытания. Однако официальные представители США «заблаговременно» подготовились, приступив к разработке проекта резолюции за три года до его апробирования, сразу после произведенного КНДР предыдущего ядерного испытания¹⁴⁰. Это говорит о том, что проект резолюции заранее был тщательно продуман американской администрацией и ждал подходящего времени «под сукном».

США, страны Запада и Япония настаивали на принятии новых, более жестких санкций. В интервью одному американскому каналу тогда спецпосланник США в ООН С. Пауэр заявила, что целью антисеверокорейских санкций является перекрытие поступлений денежных средств в КНДР извне¹⁴¹. В этой связи Соединенными Штатами при разработке проекта резолюции рассматривались и такие санкционные меры, которые представляли угрозу российским традиционным связям с северокорейскими партнерами в области привлечения трудовых ресурсов. Комментируя данную позицию российских властей, С. Пауэр заявила, что у США и Южной Кореи есть возможности принять меры для того, чтобы помешать Пхеньяну уходить от санкций¹⁴².

¹⁴⁰ Miller G., Fifield A. U. N. condemns North Korean launch after an emergency meeting. February 7, 2016 // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/un-condemns-north-korean-launch-after-an-emergency-meeting/2016/02/07/01a89d9a-cdb4-11e5-88cd-753e80cd29ad_story.html (accessed: 03.12.2023).

¹⁴¹ Wachtel J. Russia holds up vote on US-drafted North Korea sanctions resolution at UN. February 29, 2016 // Fox News Channel. URL: <http://www.foxnews.com/world/2016/02/29/russia-holds-up-vote-on-us-drafted-north-korea-sanctions-resolution-at-un.html> (accessed: 03.12.2023).

¹⁴² Саманта Пауэр: Поправки России не снизили жесткость санкций против КНДР // RT.com. Сетевое издание. 3 марта 2016 г. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-03-03/Samanta-Pauer-Rossiya-pomogla-nam> (accessed: 03.12.2023).

Очередной «точкой давления» на КНДР послужило принятие 9 декабря 2016 г. Генеральной Ассамблеей ООН резолюции по правам человека в Северной Корее. Американскими инициаторами данной резолюции КНДР и ее лидеру вменялись «преступления против человечности» весьма широкого спектра: от применения пыток в лагерях, сексуального насилия, публичных казней до рабского положения рабочих, направляемых Пхеньяном за рубеж для зарабатывания валюты.

При этом следует учесть, что резолюция была принята без голосования, несмотря на то что Китай и Россия высказались против, а представители КНДР в знак протеста покинули заседание Генеральной Ассамблеи. Заместитель постоянного представителя КНДР при ООН Ким Ин Рён заявил, что резолюция, «основанная на лжесвидетельствах», является «продуктом заговора со стороны США, которые пытаются уничтожить КНДР, прикрываясь правами человека»¹⁴³.

Такого рода шаги со стороны стран Запада во главе с США, связанные с фабрикацией обвинений против государства с неудобным им строем, строящихся по большей части на домыслах и не подкрепленной фактами информации, зачастую полученной от северокорейских перебежчиков, направлены лишь на то, чтобы лишить КНДР всяческой поддержки извне, сделать ее изгоем. К сожалению, в последние десятилетия опыт стран, в отношении которых такая тактика применялась (Ирак, Ливия), показал, насколько эти замыслы реализуемы и какие печальные последствия они за собой влекут.

Со слов спецдокладчика ООН по вопросу соблюдения прав человека в Северной Корее, бывшего генерального

¹⁴³ Трунина А. КНДР призвала страны ООН не поддерживать США для собственной безопасности // РБК. Сетевое издание. 17 окт. 2017. URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/10/2017/59e55ace9a7947570f470397> (accessed: 03.12.2023).

прокурора Индонезии при авторитарном режиме Сухарто, Марзуки Дарусмана, более 50 тыс. северокорейских рабочих направлялись властями на заработки за границу, в основном Россию и Китай, а также Кувейт, Малайзию, Польшу, Катар, ОАЭ и др. Нарушение прав этих рабочих со стороны северокорейских властей, как следует из доклада М. Дарусмана, состоит в том, что «заработанные гражданами КНДР денежные средства в полном объеме изымались их правительством, сами они не получали надлежащих условий проживания на территории стран-реципиентов, подвергались голоду и изнуряющим работам до 20 часов в сутки», с его слов, «северокорейский режим существовал за счет поставок рабских ресурсов в другие страны»¹⁴⁴.

Со слов другого японского правозащитника Кен Като, «северокорейские рабочие были обязаны перечислять 100 процентов заработанных средств в государственный бюджет, что покрывало проведение парадов по случаю празднования знаковых для КНДР годовщин»¹⁴⁵. По данным за 2014–2015 гг., ежемесячная плановая сумма, подлежащая выплате местной северокорейской корпорации, составляла от 500 до 1000 долл. США в зависимости от специальности. Например, для строителей «сбор» в пользу государства составлял 700 долл. США в месяц. Учитывая, что минимальная месячная заработная плата, к примеру, плотника составляла около 240 долл. США, то, конечно, в таких условиях все северокорейские рабочие с удовольствием брались за сверхурочные работы за дополнительную пла-

¹⁴⁴ ООН узнала о принудительной отправке граждан КНДР на заработки в Россию. 29 октября 2015 г. Подробнее см. на сайте сетевого издания РБК: URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/10/2015/563222559a79479d2369649b> (accessed: 03.12.2023).

¹⁴⁵ Rights group accuses North Korea of using citizens as slave labor // DW. 12.04.2015. URL: <http://www.dw.com/en/rights-group-accuses-north-korea-of-using-citizens-as-slave-labor/a-18894803> (accessed: 03.09.2018).

ту¹⁴⁶. Заработанные в России северокорейскими рабочими денежные средства являлись большим подспорьем для их семей, проживающих в КНДР. Северокорейские специалисты были всегда востребованы во многих сферах, особенно в строительной, поэтому заработанные средства с лихвой покрывали сборы государству.

Нельзя назвать состоятельными подобного рода выступления так называемых правозащитных организаций и их представителей, а постановочные репортажи, распространяемые ими в Интернете, на тему рабского положения северокорейских рабочих в России и вовсе не выдерживают никакой критики. Единственной целью такого рода провокаций было создание препятствий экспорту рабочей силы, а через него – и полное удушение северокорейской экономики.

К этому надо еще добавить односторонние санкции, введенные Республикой Корея и США против компаний в третьих странах, которые нанимали северокорейских рабочих или же вели финансовые дела с Северной Кореей.

В дополнение одобренным Конгрессом США в феврале 2016 г. санкциям Комитет по международным делам Палаты представителей Конгресса 22 марта 2017 г. представил новый пакет мер, направленных против отправки КНДР рабочих за рубеж, – по мнению американских властей, одного из ключевых источников валютных поступлений в целях реализации ядерных и ракетных программ¹⁴⁷. Эти односторонние санкции и сами по себе вполне способны нанести ощутимый вред северокорейской экономике.

Посол России в КНДР А. Мацегора, комментируя ситуацию с вновь введенными санкциями, отмечал, что

¹⁴⁶ 러시아 드림: 러시아 지역 북한 노동자의 근로와 인권 실태. 서울, 2016. P. 143.

¹⁴⁷ Cho Yi-jun. U. S. Tries to Cut off N. Korea's Oil Supplies, Labor Exports. // Chosun. March 23, 2017. URL: http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2017/03/23/2017032301501.html (accessed 03.12.2023).

полномасштабное участие РФ в антиядерных и антиракетных ограничениях не должно влиять на российско-северокорейское сотрудничество в гражданских областях¹⁴⁸. Вполне логично, что российская сторона воздерживалась от рассмотрения дополнительных санкций в отношении Пхеньяна, принимаемых в одностороннем порядке отдельными странами вне рамок Совбеза.

В 2017 г. Министерство труда России отклонило заявки 9 тыс. рабочих, намеревавшихся въехать в 2018 г. на территорию РФ. Пункт 17 резолюции СБ ООН 2375 гласит: «ни одно государство-член не должно предоставлять разрешений на работу гражданам КНДР в пределах своей юрисдикции в связи с допуском на свою территорию, за исключением случаев, когда Комитет на индивидуальной основе заранее определяет, что наем на работу граждан КНДР в пределах юрисдикции того или иного государства-члена требуется для целей оказания гуманитарной помощи, денуклеаризации или любой иной цели, соответствующей целям резолюций 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013), 2270 (2016), 2321 (2016), 2356 (2017), 2371 (2017) или настоящей резолюции, и постановляет, что это положение не применяется в отношении разрешений на работу, письменные контракты на которые были окончательно оформлены до принятия настоящей резолюции»¹⁴⁹.

Иными словами, завоз новых рабочих после окончания срока трудовых соглашений стал невозможен. В отличие от китайских властей, которые запретили въезд по рабочим визам гражданам КНДР на свою территорию с 1 сентября 2017 г., Российская Федерация до 2019 г. продолжала прини-

¹⁴⁸ Интервью Посла России в КНДР А. И. Мацегоры информгентству ТАСС, 10 февраля 2017 г. // Официальный сайт МИД РФ. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1555166&lang=ru> (дата обращения: 29.03.17).

¹⁴⁹ S/RES/2375 (2017) // Сайт Совета Безопасности ООН. 11 September 2017. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/node/45240> (accessed: 08.12.2023).

мать северокорейцев, с которыми трудовые контракты были заключены до принятия последней резолюции СБ ООН.

На текущий 2023 год все северокорейские трудовые мигранты покинули российскую территорию. В определенный период рассматривалось создание совместного российско-северокорейского Торгового дома, который мог бы служить квалифицированным посредником в ведении дел на местном рынке для российских и северокорейских предпринимателей¹⁵⁰. В продолжение обсуждений, связанных с вопросом привлечения северокорейской рабочей силы, в Москве в апреле 2018 г. состоялось заседание рабочей группы по выполнению межправительственного Соглашения о временной трудовой деятельности. Месяцем ранее в Пхеньяне прошло восьмое заседание Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, в ходе которого были рассмотрены конкретные вопросы, позволяющие работать над расширением товарооборота и экономического сотрудничества в целом в условиях действия санкций СБ ООН. Обе стороны подтвердили наличие возможностей для этого и необходимость работать в этих рамках¹⁵¹.

В перспективе, как представляется, более тесное и эффективное сотрудничество России с КНДР в области привлечения трудовых ресурсов должно развиваться на уровне регионов, преимущественно на Дальнем Востоке. Учитывая высокую степень заинтересованности местных компаний в дешевой квалифицированной рабочей силе из пригранич-

¹⁵⁰ Коростиков М. РФ и КНДР сближают США // Коммерсант.ru. Сетевое издание. 2018. 11 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3599390> (дата обращения: 25.05.2018).

¹⁵¹ Латышева А. В Пхеньяне состоялось 8 заседание Межправительственной комиссии России и КНДР // Официальный сайт Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. 2018. 22 марта. URL: https://minvr.ru/press-center/news/14170/?sphrase_id=406768 (дата обращения: 27.05.2018).

ных территорий, закономерным является стремление региональных властей поддерживать традиционные для наших стран связи в форме диалогов на уровне представительств (с 15 апреля 2016 г. во Владивостоке действует генеральное консульство КНДР).

Исходя из принятых мер, официальный Пхеньян подчеркивает, что российско-северокорейские отношения основываются на традициях, которые унаследовали два государства с момента подписания 17 марта 1949 г. первого соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве¹⁵². Как и раньше, северокорейское руководство с большим вниманием относится к осуществлению российских проектов в Северной Корее по принципу «российские инвестиции и поставки в обмен на доступ к природным ресурсам КНДР». Иначе говоря, по мнению северокорейских властей, ставя на чашу весов взаимовыгодные партнерские отношения с Россией, не следует акцентировать внимание на санкциях СБ ООН (больнее всего по экономике КНДР бьют односторонние санкции США), а, напротив, нужно стремиться к сохранению сотрудничества.

Тем не менее, ввиду четко обозначенного курса Запада на полное перекрытие Пхеньяну канала валютных поступлений, США и западными странами и по сей день выдвигаются все новые резолюции СБ ООН, нацеленные на полную экономическую блокаду КНДР. Такое развитие событий является крайне нежелательным не только для Северной Кореи, но и для России. Проблемы социально-экономического развития КНДР, связанные с ожесточаю-

¹⁵² 친선적인 협조관계의 전통을 계승하여. “노동신문” (2018년 3월 17일). Продолжая традиции дружеских отношений, основанных на договоре. (Чин-сончогин хёбчоквангёз чонтхоньль кесыхаё). // Нодон синмун. 2018. 17 марта. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2018-03-17-0038 (дата обращения: 27.05.2018).

щимся санкционным давлением стран Запада, отодвинули на задний план гуманитарные контакты, сузили связи России с КНДР по линии делегационного обмена.

Обрушенная северокорейскими властями критика на Россию за присоединение к международным санкциям возникла преимущественно на эмоциональной почве и вряд ли преследовала цель серьезно затруднить отношения с Москвой. В подтверждение можно привести прошедшее в 2017 г. в Пхеньяне первое заседание совместной военной комиссии по рассмотрению хода выполнения Межправительственного соглашения о предотвращении опасной военной деятельности¹⁵³. Все говорило о том, что нынешнее руководство КНДР в лице Ким Чен Ына не хотело потерять стабильного партнера – Россию.

Между тем, судя по публикациям в СМИ КНДР¹⁵⁴, у северокорейцев к России и ее руководству сохранялось позитивное отношение. Центральные СМИ цитировали высказывания президента РФ В. В. Путина и министра иностранных дел С. В. Лаврова, суть которых сводилась к тому, что КНДР, наученная горьким опытом трагических судеб М. Каддафи и С. Хусейна, вынуждена укреплять свою обороноспособность ввиду постоянного военного давления со стороны США и отсутствия гарантий безопасности.

Для сравнения – с Китаем в 2017 г. у КНДР были прерваны почти все официальные контакты. Делегационный обмен был полностью заморожен по инициативе Пекина

¹⁵³ Первое заседание военной комиссии КНДР и России началось в Пхеньяне // Известия. Сетевое издание. 2017. 14 декабря. URL: <https://iz.ru/683006/2017-12-14/pervoe-zasedanie-voennoi-komissii-kndr-i-rossii-nachalos-v-pkheniane> (дата обращения: 12.06.2018).

¹⁵⁴ Осуждение жестких санкций США // Нодон синмун. 04.11.2017; Россия заявляет, что санкции не решат проблему // Нодон синмун. 01.11.2017; Требование России к США не обострять ситуацию на Корейском полуострове // Нодон синмун. 16.10.2017.

в знак протеста против демонстративного игнорирования призывов «старшего брата» прекратить запрещенную резолюциями СБ ООН ракетно-ядерную активность. Тогда в КНДР из медиапространства исчезли публикации на китайскую тематику (на это указывает соответствующий раздел сайта ЦТАК), по центральному телевидению отменили показы китайских фильмов. Впервые в истории китайско-северокорейских отношений отсутствовали на страницах газет тексты поздравительных телеграмм от руководства КНР руководству КНДР по случаю основания республики (9 сентября) и создания Трудовой партии Кореи (10 октября).

Кроме того, в 2017 г. заметным стало стремление северокорейских властей сместить акцент во внешней политике с Китая на Россию, подчеркнув ее роль в приоритетных областях сотрудничества. В знак высокого уважения на центральных полосах официальных печатных органов были помещены тексты поздравительных телеграмм, которыми обменялись В. В. Путин и Ким Чен Ын по случаю Дня освобождения Кореи¹⁵⁵.

Внешнеполитический курс КНДР на добрососедские отношения с Россией был подтвержден личным поздравлением Ким Чен Ына в адрес В. В. Путина в связи с его избранием президентом – текст телеграммы был размещен на первой полосе газеты «Нодон синмун» 21 марта 2018 г.¹⁵⁶

¹⁵⁵ 경애하는 최고령도자 김정은동지께 로씨야련방 대통령이 축전을 보내 여왔다. “노동신문” (2017년 8월15일). Президент Российской Федерации направил поздравительную телеграмму в адрес великого руководителя товарища Ким Чен Ына // Нодон синмун. 2017. 15 августа. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-08-15-0005 (дата обращения: 05.07.2018).

¹⁵⁶ 조선민주주의인민공화국 국무위원회 위원장 김정은동지께서 로씨야련방 대통령에게 축전을 보내시었다. “노동신문” (2018년 3월21일). Председатель Госсовета КНДР товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму в адрес президента Российской Федерации // Нодон синмун. 2018. 21 марта. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&

На первый взгляд, такая практика обмена посланиями носит протокольный характер, но на дипломатическом языке она имеет большое значение и свидетельствует о доверительном характере отношений, сложившихся между руководителями двух государств, отсутствии принципиальных разногласий и трений по важным вопросам региональной и международной повестки дня¹⁵⁷.

В качестве стимула для поддержания позитивного восприятия политики России Трудовая партия Кореи сохраняет тесные связи с Коммунистической партией России как с идеологическим соратником, способным поддержать ее политический курс. На страницах северокорейской центральной прессы широко освещался активный обмен делегациями, поздравительными телеграммами, а также мероприятия, такие как участие северокорейской делегации в 19-м съезде КПРФ в Санкт-Петербурге в ноябре 2017 г.¹⁵⁸

Вопреки всем трудностям развивается сотрудничество в области культуры и образования. Неиссякаемый интерес к России поддерживается благодаря деятельности «Русского центра» (создан Фондом «Русский мир» в 2009 г. при Пхеньянском институте иностранных языков), проводятся общереспубликанские олимпиады по русскому языку среди северокорейских школьников.

newsID=2018-03-21-0001 (дата обращения: 05.07.2018).

¹⁵⁷ Возможна другая версия, объясняющая подобное поведение: традиционная восточная хитрость – попытка игры на противоречиях между партнерами.

¹⁵⁸ 제 19 차 공산당, 노동당들의 국제회의의 진행. "노동신문". (2017년 11월 5일). Участие делегации Трудовой партии в 19-м съезде КПРФ за рубежом. // Нодон синмун. 2017. 5 ноября. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-11-05-0037 (дата обращения: 4.07.2018); 조선로동당 중앙위원회가 로씨야련방공산당 중앙위원회에 축전을 보내었다. "동신문". (2018년 2월 15일). ЦК ТПК направил поздравительную телеграмму в адрес ЦК Компартии России // Нодон синмун. 2018. 15 февраля. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2018-02-15-0007 (дата обращения: 04.07.2018).

Делегационный обмен по линии Русской православной церкви (о ней сказано выше) носит регулярный характер вне зависимости от внешнеполитических перипетий. В 2018 г. широкое освещение в северокорейской прессе получило участие российских коллективов в 31-м международном фестивале дружбы «Апрельская весна» по случаю «Дня Солнца» – 106-й годовщины со дня рождения Ким Ир Сена, который проходил 11–18 апреля 2018 г. в столице КНДР.

Примечательным стало то, что впервые за 10 лет в рамках фестиваля выступил коллектив из России – Государственный академический русский народный хор им. М. Е. Пятницкого, до этого посещавший Пхеньян по личному приглашению Ким Чен Ира в 2009 г. Данный визит стал знаковым на фоне потепления российско-корейских отношений.

Вклад в позитивное восприятие северокорейским обществом политики России внес официальный визит 11 апреля 2018 г. в Москву министра иностранных дел КНДР Ли Ён Хо, члена политбюро ЦК Трудовой партии Кореи (ТПК), входившего в круг близкого окружения Ким Чен Ына. Министр иностранных дел России С. В. Лавров выразил удовлетворение итогами переговоров, констатировал хороший уровень взаимодействия между Россией и КНДР, которые в 2018 г. отметили 70 лет со дня установления дипломатических отношений¹⁵⁹. В этой связи можно было бы ожидать активизации делегационного обмена и повышения его уровня, если бы не пандемия COVID-19 (2020–2022).

¹⁵⁹ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова по итогам переговоров с Министром иностранных дел КНДР Ли Ён Хо, Москва, 10 апреля 2018 года // Офиц. сайт МИД РФ. 2018 г. 10 апреля. URL: http://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/3162263 (дата обращения: 05.05.2018).

Несмотря на негативную реакцию со стороны северо-корейских властей на участие России в принятии резолюций СБ ООН, российская дипломатия стремилась сохранить торговые, гуманитарные, культурные, научно-технические связи по мере возможностей, неизменно выступая за сохранение мира и стабильности на Корейском полуострове. Важным этапом в развитии этого процесса стали встречи В. В. Путина с Ким Чен Ыном 25 апреля 2019 г. во Владивостоке, 13 сентября 2023 г. на космодроме «Восточный», в ходе которых стороны подтвердили и закрепили договоренности 2000–2001 гг., наметили новые планы сотрудничества.

Глава вторая.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И КНДР В 2012–2023 гг.

1. Политика КНДР при Ким Чен Ыне

Сегодня, в эпоху развития новых информационных технологий, Северная Корея по-прежнему остается самым закрытым государством мира (по признанию ЦРУ США, «самой сложной из всех сложных целей»), с той лишь разницей, что теперь она официально заявляет об обладании ядерным оружием в целях обеспечения защиты своего суверенитета. В 2012 г. были внесены поправки в Конституцию КНДР о ядерном статусе¹. 8 сентября 2022 г. на VII сессии Верховного народного собрания (ВНС) КНДР 14-го созыва был принят Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил² (подробнее о нем будет сказано ниже). На состоявшейся 26–27 сентября 2023 г. IX сессии ВНС КНДР 14-го созыва был принят Закон о внесении поправок в Конституцию КНДР об ускоренном развитии ядерных сил страны в целях гарантии ее права на существование и развитие, предотвращения войны, а также обеспечения

¹ Социалистическая Конституция КНДР // Нэнара – Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР). URL: http://naenara.com.kp/index.php/Main/index/ru/politics?arg_val=constitution (дата обращения: 03.12.2023).

² Опубликование Закона о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/ru/article/q/5f0e629e6d35b7e3154b4226597df4b8.kcmsf> (дата обращения: 03.12.2023).

защиты мира и стабильности в регионе и на мировой арене (статья 58, IV глава)³.

По уровню военной мощи, согласно докладу Global Firepower (GFP), Северная Корея среди 145 стран мира занимает весомое 34 место (Южная Корея – шестое), по размеру военного бюджета у КНДР 45 место – 4,5 млрд долл. (тогда как у РК 10 место – 42,1 млрд долл.)⁴.

Новый лидер КНДР Ким Чен Ын, сменивший в 2012 г. на высшем руководящем посту своего отца Ким Чен Ира, заявил о приверженности курсу своих предшественников⁵, заложивших прочный фундамент для стратегического партнерства с Россией.

Ким Чен Ын⁶ родился 8 января 1982 г. в Пхеньяне (по другим данным – 8 января 1983 или 1984 г.). Разночтения связаны с тем, что официальных данных, подтверждающих дату рождения нынешнего северокорейского лидера, нигде нет. Сложилась такая практика, что дети северокорейских высокопоставленных чиновников в целях конспирации обучаются по документам с искаженными в них данными. Младший из трех сыновей лидера КНДР Ким Чен Ира (1942–2011), внук основателя северокорейского государства Ким Ир Сена (1912–1994). В начале 2009 г. председатель Государственного комитета обороны (ГКО, высший руководящий орган КНДР до 2016 г.) Ким Чен Ир представил

³ Прошла IX сессия ВНС КНДР четырнадцатого созыва // Uriminzokkiri. URL: <http://uriminzokkiri.com/index.php?lang=rus&ptype=cforev&stype=2&ctype=3&mtype=view&no=49738> (дата обращения: 03.12.2023).

⁴ 이해준 «항공기·전투차·헬기 상위 5위»...韓군사력 세계 6위, 북한은 // 중앙일보. // Joongang. 2023.06.17 URL: www.joongang.co.kr/article/25170545 (дата обращения: 03.12.2023).

⁵ Ким Чен Ын. Беседа с ответственными работниками ЦК ТПК. 6 апреля 2012 г. / Идеи чучхе в надежных руках. Маршал Ким Чен Ын. М.: Форум, 2015.

⁶ Ким Чен Ын // Энциклопедия Информационного агентства ТАСС. Электронный ресурс. // URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kim-chen-yn?ysclid=lbdv9xpr7na593103059> (дата обращения: 03.12.2023).

Ким Чен Ына руководству страны в качестве своего преемника. Тогда же Ким Чен Ын был назначен руководителем Отдела организации и руководства Центрального комитета Трудовой партии Кореи (ЦК ТПК), а в начале апреля вошел в состав ГКО. В июне 2010 г. южнокорейская газета «Тона ильбо» со ссылкой на анонимный источник в КНДР сообщила, что Ким Чен Ын возглавил министерство государственной безопасности. В сентябре 2010 г. Ким Чен Ыну было присвоено звание генерала армии. С 17 июля 2012 г. – маршала КНДР⁷.

На конференции ТПК 28 сентября 2010 г. Ким Чен Ын был избран в состав ЦК, тогда же стал заместителем председателя Центрального военного комитета партии. После смерти Ким Чен Ира 17 декабря 2011 г. Ким Чен Ын был объявлен «великим продолжателем дела своего отца». 30 декабря на расширенном заседании Политбюро ЦК ТПК назначен верховным главнокомандующим Корейской народной армии. 11 апреля 2012 г. избран на руководящие посты в ТПК, став членом Политбюро ЦК, членом президиума Политбюро ЦК, председателем Центрального военного комитета, а также первым секретарем ЦК (эта должность была учреждена специально для него, Ким Чен Ир символически остался во главе партии как «вечный генеральный секретарь», как и Ким Ир Сен увековечен в памяти как «вечный президент»)⁸.

На сессии Верховного народного собрания (парламента КНДР) 13 апреля 2012 г. Ким Чен Ын избран первым председателем ГКО (пост создан под него, существовал до 2016 г.). 9 апреля 2014 г. Ким Чен Ын переизбран первым председателем ГКО. В мае 2016 г. на VII съезде ТПК его избрали председателем партии. 29 июня 2016 г. на сессии

⁷ Там же.

⁸ Там же.

Верховного народного собрания он был назначен председателем Государственного совета – высшего органа государственной власти КНДР, заменившего упраздненный Государственный комитет обороны⁹.

Идеологические воззрения и симпатии Ким Чен Ына формировались во время его обучения в Международной школе в Берне (Швейцария) в 1996–2001 гг. и в Военной академии им. Ким Ир Сена в Пхеньяне в 2002–2006 гг.¹⁰ На момент поступления в Военную академию в 2002 г. Ким Чен Ыну было 18 лет, и 29 января того же года президент США Дж. Буш в обращении к Конгрессу употребил термин «ось зла» (*axis of evil*)¹¹ для описания стран, по мнению Соединенных Штатов, спонсирующих терроризм. К таким странам наряду с Ираном и Ираком американцами была отнесена КНДР. Дж. Буш тогда описал северокорейскую власть как «режим, обладающий оружием массового уничтожения», и заявил: «Америка сделает все необходимое, чтобы гарантировать ее гражданам безопасность».

В условиях проводимой отцом военно-ориентированной политики сонгун Ким Чен Ын написал и защитил исследовательскую работу на тему «Моделирование для повышения точности оперативной карты глобальной системой позиционирования»¹². Что примечательно, за два месяца до окончания Ким Чен Ыном Военной академии 9 октября 2006 г. КНДР провела первое ядерное испытание.

О преемнике Ким Чен Ира в КНДР стало широко известно еще в 2009 г., когда официально был утвержден и обна-

⁹ Там же

¹⁰ Там же.

¹¹ Glass A. President Bush cites 'axis of evil,' Jan. 29, 2002 // The Politico. Электронное СМИ. 01.29.2019. URL: <https://www.politico.com/story/2019/01/29/bush-axis-of-evil-2002-1127725> (accessed: 03.12.2023).

¹² Pak Jung H. Becoming Kim Jong Un. A former CIA officer's insight into North Korea's enigmatic young dictator. New York: Ballantine books, 2020. P. 67.

родован текст песни, в котором славился «молодой лидер» Ким Чен Ын. На тот момент в стране было мало известно о личности будущего главы государства, кроме того, что он владел английским, немецким и французским языками, являлся поклонником баскетбола, большого тенниса, увлекался верховой ездой¹³. Позже со слов побывавшего по приглашению Ким Чен Ына в КНДР пятикратного чемпиона НБА американца Денниса Родмана стало известно, что он любит музыку диско 1980-х: слушает записи Майкла Джексона и группы «Би Джиз» (Bee Gees)¹⁴.

Северокорейская публика смогла увидеть и услышать руководителя своей страны, когда он впервые выступил с телевизионным обращением в 2012 г. Данное выступление не анонсировалось и стало для всех неожиданным, поскольку Ким Чен Ир редко выступал с публичными речами. Тогда Ким Чен Ын заявил о том, что он «проложит новый курс для КНДР, отдавая приоритет вопросам экономического развития»¹⁵, таким образом дав северокорейскому народу надежду на то, что времена «трудного похода» остались в прошлом и больше никогда не придется «затягивать пояса».

И действительно, следуя своему обещанию, северокорейский лидер резко изменил стратегический курс КНДР на развитие экономики параллельно с укреплением ядерных арсеналов («пёнчжин»). В стране начались умеренные экономические реформы, которые были похожи на преобразования в Китае в конце 1970-х – начале 1980-х гг., ини-

¹³ Известно из личных бесед и наблюдений автора во время служебной командировки в КНДР в 2006–2009 гг.

¹⁴ Ким Чен Ын // Энциклопедия Информационного агентства ТАСС. Электронный ресурс. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kim-chen-yn?ysclid=lbdv9xp7na593103059> (дата обращения: 03.12.2023).

¹⁵ *Джеппсен Т.* Добро пожаловать в Пхеньян. Спб.: Питер, 2019.

цированные Дэн Сяопином¹⁶. В частности, был проведен частичный перевод сельскохозяйственных кооперативов на бригадно-семейный подряд, что дало увеличение урожайности и снизило остроту продовольственной проблемы.

Промышленные госпредприятия получили большую автономию. Так, с 2014–2015 гг. в КНДР действует «система двойных цен»: предприятия, получая несколько заниженный план, реализовывают продукцию для потребителей по предписанным госценам, а излишки могут продавать по рыночным ценам; полученную прибыль можно использовать на зарплаты, закупки оборудования и сырья и прочие производственные нужды.

Благодаря таким мерам, начиная с 2017 г. удалось частично решить проблему с питанием. На рынке стабилизировались цены на основной продукт питания – рис: в сентябре 2017 г. цена 1 кг риса составляла 6100 вон, а в мае того же года – 5100 вон. В мае 2019 г. цена 1 кг риса снизилась до 4180 вон¹⁷. По мере того как запасы продуктов питания в государственных магазинах заканчиваются, цены на рынке падают.

Тот факт, что цена на рис на рынке показывает стабильную тенденцию к снижению, означает, что поставки продовольствия по госценам не востребованы. Таким же образом осуществляется поставка фруктов и других продуктов питания. Частично решилась проблема с топливом, так как из Китая в достаточном количестве поставляется биоэтанол.

При Ким Чен Ыне в столице и за ее пределами развернулся строительный бум, названный иностранными дипломатами «Пёнхэттен (по аналогу с Манхэттен)». За декаду правления Ким Чен Ына были построены многочисленные парки развлечений, включая местный Диснейленд (2018),

¹⁶ Дэн Сяопин – заместитель председателя Госсовета КНР в 1975–1980 гг.

¹⁷ 안문석. 북한 민중사. 서울, 2020. P. 539.

аквапарки, дельфинарии, гольф-клубы, рестораны с разнообразными меню (пиццей, пастой, бургерами и т. д.), отвечающие современным критериям.

Особую гордость представляют Миримский клуб верховой езды 2013 г. – насчитывает 120 лошадей, включая орловских рысаков, подаренных В. В. Путиным, а также расположенный в 20 км от Вонсана горнолыжный курорт Масикрён (пер. «перевал для отдыха лошадей»), в комплекс которого входит роскошный отель, ледовый каток, бассейн и рестораны. По современным технологиям отстроены многоквартирные жилые кварталы, один из них, Чанчжон, представлен комплексом из восьми башен, некоторые из которых состоят из 47 этажей, подобно небоскреbam в Нью-Йорке или Сеуле. По северокорейским данным, новое жилье в современной Северной Корее доступно бюджетникам, также его можно приобрести¹⁸.

По свидетельствам очевидцев, после прихода к власти Ким Чена Ына общедоступными стали мобильные телефоны (в период Ким Чен Ира правом на их использование были наделены только госслужащие), телевизоры с плоскими экранами, бытовая техника японского и южнокорейского производства. Широкий ассортимент такого рода продукции открыто предлагают более сотни специализированных государственных магазинов.

При Ким Чен Ыне техническая модернизация дошла до самых окраин в буквальном смысле: на всей протяженности границы с Китаем были установлены многочисленные камеры, что дало основание западным экспертам связывать данное обстоятельство с резким сокращением числа северокорейских перебежчиков в Республику Корею: с 2706 в 2011 г. до 800 в 2018 г.¹⁹ Хотя в беседах северокорейские

¹⁸ 안문석. 북한 민중사. 서울, 2020. P. 560–565.

¹⁹ Pak Jung H. Becoming Kim Jong Un. A former CIA officer's insight into North Korea's enigmatic young dictator. New York: Ballantine books, 2020. P. 67.

дипломаты причинами такой тенденции называют улучшение экономического состояния страны.

Правительство КНДР также придает большое значение особым экономическим зонам (ОЭЗ) в развитии внешне-экономических связей. Были созданы Расонская торгово-экономическая зона, Хвангымпхён-Вихвадоская ОЭЗ, зоны экономического развития в различных провинциях (всего около 20). Эти и другие меры привели к заметному оживлению экономики, возобновлению экономического роста, увеличению числа частных предприятий и повышению уровня жизни в стране.

В военной сфере продолжилось интенсивное развитие ракетно-ядерной программы (в 2013–2017 гг. КНДР провела четыре ядерных испытания, в 2012 и 2016 гг. запустила ракеты-носители с искусственным спутником земли)²⁰. Проведенные ядерные испытания обострили ситуацию на Корейском полуострове, против страны были введены беспрецедентно жесткие санкции со стороны ООН, США, Республики Корея. Так, были запрещены импорт из КНДР угля, железной руды, титана, ванадия, золота и других ценных металлов, продажа в КНДР железа, стали, промышленного оборудования, тяжелой техники и транспортных средств, ужесточены оружейное и топливное эмбарго, санкции в финансовом секторе и др. Страна практически прекратила экономическое взаимодействие с внешним миром.

Реагируя на ежегодные американо-южнокорейские учения и санкции, Ким Чен Ын принял решение о закрытии в январе 2013 г. Кэсонского индустриального комплекса (действовал с 2004 г.), где было занято 53 тыс. северо-корейских рабочих, был открыт доступ к производственным

²⁰ Ким Чен Ын // Энциклопедия Информационного агентства ТАСС. Электронный ресурс. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kim-chen-yn?ysclid=lbdv9xp7na593103059> (дата обращения: 03.12.2023).

мощностям для 123 южнокорейских компаний, который приносил ежегодный доход в 100 млн долл. США в бюджет КНДР²¹. Санкционный нажим нанес удар по туристической отрасли Северной Кореи, также приносящей большую прибыль государству. До введения жестких ограничений Пхеньян пользовался популярностью среди американских и европейских туристов.

При этом за 12 лет правления Ким Чен Ына КНДР произвела более 100 запусков баллистических ракет – в шесть раз больше, чем за все время правления Ким Чен Ира: в период с 1994 по 2011 г. было произведено 16 запусков. КНДР испытывала ракеты типа «Скад», «Нодон», «Мусудан», баллистические ракеты подводных лодок. 28 сентября 2021 г. и 11 января 2022 г. были проведены испытания ракет с гиперзвуковым боевым блоком, а 24 марта 2022 г. была запущена межконтинентальная баллистическая ракета нового типа («Хвасон-17»). Как отмечают эксперты, эти запуски свидетельствуют о том, что Северной Корее удалось значительно улучшить возможности своих ракетных комплексов²².

В июле 2016 г. министерство финансов США ввело односторонние санкции в отношении Ким Чен Ына, возложив на него ответственность за «нарушения прав человека в стране»²³. До 2018 г. Ким Чен Ын самоизолировался от внешнего мира, не выезжал из своей страны и ограничил

²¹ Более ста южнокорейских рабочих вернулись на родину из совместной с Севером промзоны в Кэсоне // Сайт информационного агентства ТАСС. 27.04.2013. URL: <https://tass.ru/glavnie-novosti/514672> (accessed: 03.12.2023).

²² Кирьянов О. Эксперт: КНДР продемонстрировала колоссальный прогресс в военном ракетостроении // Российская газета. Сетевое издание. 12.01.202. URL: <https://rg.ru/2022/01/12/ekspert-kndr-prodemonstrirovala-kolossalnyj-progress-v-voennom-raketostroenii.html> (accessed: 03.12.2023).

²³ Асмолов К. В. Новые санкции против Ким Чен Ына. // Новое восточное обозрение. Сетевое издание. URL: <https://journal-neo.su/ru/2016/07/22/novy-e-sanktsii-protiv-kim-chen-y-na/> (accessed: 03.12.2023).

круг своих контактов с иностранцами до двух человек – друга детства Кендзи Фудзимото (Kenji Fujimoto), японского суши-повара, приглашенного в Пхеньян в 2012 г., и кумира Денниса Родмэна, американского баскетболиста, который с 2013 г. посетил Пхеньян четыре раза²⁴. Свой первый визит в качестве главы государства Ким Чен Ын совершил 25 марта 2018 г.: он провел встречу с председателем КНР Си Цзиньпином в Пекине, после чего посещал КНР еще дважды.

Затем были организованы саммиты с президентом Республики Корея Мун Чжэ Ином (в апреле, мае и сентябре 2018 г.), в результате которых стороны заявили о стремлении к полной денуклеаризации Корейского полуострова и намерении подписать мирный договор (формально не подписан после Корейской войны 1950–1953 гг.). Трижды Ким Чен Ын встречался с президентом США Дональдом Трампом – в Сингапуре (12 июня 2018 г.), в Ханое (27–28 февраля 2019 г.) и в Пханмунджоме на границе с Южной Кореей (30 июня 2019 г.). В апреле 2019 г. Ким Чен Ын совершил визит в Россию – 25 апреля 2019 г. во Владивостоке он провел переговоры с президентом РФ В. В. Путиным.

5–11 января 2021 г. в Пхеньяне прошел VIII съезд Трудовой партии Кореи. Основным итогом стало избрание председателя ТПК Ким Чен Ына на должность генерального секретаря партии²⁵. Тогда северокорейский лидер заявил, что страна завершила создание национальных ядерных сил, подчеркнув, что общий уровень статуса и национальной мощи КНДР «вышел на самый высокий до сих пор уровень». Кроме того, по словам Ким Чен Ына, металлургическая и химическая промышленности должны стать

²⁴ *Pak Jung H.* Becoming Kim Jong Un. A former CIA officer's insight into North Korea's enigmatic young dictator. New York: Ballantine books, 2020. P. 80.

²⁵ Исполнительный политический совет переименован в «секретариат».

ключевыми элементами экономического плана страны на последующий пятилетний период.

Тогда Ким Чен Ын также озвучил задачи привлечения инвестиций, нормализации производства, укрепления сельскохозяйственного сектора и увеличения числа потребительских товаров в стране. Ранее на съезде ТПК он заявил, что достигнутые при выполнении предыдущего пятилетнего плана показатели были значительно ниже намеченных почти во всех сферах экономики²⁶. Примечательно, что до этого при Ким Чен Ире никогда не озвучивалось истинное положение дел в экономике КНДР.

Новый глава КНДР стал открыто говорить о допущенных ошибках, о которых, на его взгляд, не имеет смысла умалчивать. Его стиль руководства впоследствии проявится во время пандемии COVID-19 (2020–2022), когда, несмотря на предпринятые беспрецедентные ограничительные меры, сплошное закрытие границ, на северокорейскую территорию все же проник коронавирус. 12 мая 2022 г. Ким Чен Ын собрал экстренное 8-е совещание Политбюро ЦК ТПК 8-го созыва и открыто сообщил о создавшейся угрозе жизни и здоровью населения²⁷.

Вместе с тем в журналистских кругах Запада Ким Чен Ын прозван «карателем» за расправу над своим дядей Чан Сон Тхэком в 2013 г. Занимавший пост заместителя председателя ГКО Чан Сон Тхэк в декабре 2013 г. был обвинен в ряде преступлений (коррупции, создании антипартийной группировки, неисполнении приказов Верховного глав-

²⁶ Ким Чен Ын // Энциклопедия Информационного агентства ТАСС. Электронный ресурс. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kim-chen-yn?ysclid=lbdv9xp7na593103059> (дата обращения: 03.12.2023).

²⁷ Воронцов А.В., Шарафетдинова А.И. О распространении коронавируса COVID-19 в КНДР // Сайт Института востоковедения РАН. URL: <https://www.ivran.ru/articles?artid=210511&ysclid=lisria2fgk384699378> (дата обращения: 03.12.2023).

нокомандующего и т.д.), снят со всех постов, арестован и приговорен к смертной казни. По слухам, такая же участь постигла и всех ближайших родственников Чан Сон Тхэка, включая детей и малолетних внуков²⁸. Согласно заявлениям в докладах ООН, в шести концлагерях на территории КНДР содержится 120 тысяч заключенных, обвиненных в политических преступлениях, из них 36% осуждены за соучастие в преступлениях²⁹. Стоит отметить, что приведенные данные основаны на показаниях северокорейских перебежчиков, при этом иных документальных доказательств или подтверждающих фактов в названных источниках не приводится.

Справедливости ради необходимо отметить, что благодаря жесткой манере руководства Ким Чен Ына КНДР удалось противостоять проникновению коронавируса в течение двух лет и трех месяцев, это самый долгий период по сравнению с другими странами мира. Северокорейским властям пришлось пойти на полное закрытие границ, прерывание авиа- и железнодорожного сообщения со всеми странами, прекращение очных международных контактов.

КНДР стала первой страной, объявившей о закрытии границ с Китаем (22 января 2020 г.) после сообщения в конце декабря 2019 г. о вспышке неизвестной пневмонии. В срочном порядке были эвакуированы иностранцы и сотрудники многих посольств, при подозрениях на вспышку коронавируса власти закрывали целые районы, требуя от жителей оставаться дома. Летом 2020 г. северокорейское руководство

²⁸ Лидер КНДР казнил практически всех родственников своего дяди // Forbes. Сетевое издание. 26.01.2014. URL: <https://www.forbes.ru/news/250139-lider-kndr-kaznil-vsekh-rodstvennikov-svoego-dyadi?ysclid=lbep13p1d842529899> (дата обращения: 03.12.2023).

²⁹ Бывшие узники из КНДР рассказали ООН об ужасах корейских концлагерей // РБК. Сетевое издание. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/08/2013/57040e4d9a794761c0ce0f49?ysclid=listymk6gk898443525> (дата обращения: 03.12.2023).

решило, что эпидемиологическую опасность представляют также и грузы, в связи с чем внешняя торговля почти остановилась (начала восстанавливаться весной 2021 г., когда заработали карантинно-дезинфекционные центры на границе).

Благодаря принятым противоэпидемиологическим мерам северокорейским властям удалось преодолеть кризис своими силами в сжатые сроки. Успехи КНДР эксперты объясняют не только эффективным использованием особого преимущества – спецификой политической системы в Северной Корее, но и культурно-цивилизационными особенностями корейского народа, для которого характерен высокий уровень дисциплины и коллективизма, основанный на конфуцианстве³⁰. К тому же у северокорейской системы здравоохранения есть опыт в борьбе с эпидемиями. Так, в 2000 г., когда возникла опасность проникновения ящура из зараженных северо-восточных районов КНР³¹, северокорейскими эпидемиологическими службами были приняты соответствующие меры защиты.

Пандемия не могла не отразиться на экономике КНДР. Несмотря на рестрикции, в допандемийный 2019 г. ВВП КНДР, по данным Банка Кореи (южнокорейский Центробанк; Всемирный банк не располагает данными по КНДР), составил 32,9 трлн вон (28,7 млрд долл.), увеличившись на 0,4% по сравнению с предыдущим годом, однако уже в 2020 г. из-за стихийных бедствий, пандемии и санкционных эффектов ВВП страны снизился на 4,5%, составив

³⁰ Корейский опыт преодоления коронакризиса. Дискуссия с Александром Воронцовым и Ли Сангмином // Сайт Российского совета по международным делам. 22.04.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/asian-kaleidoscope/koreyskiy-opyt-preodoleniya-koronakrizisa-diskussiya-s-aleksandrom-vorontsovy-m-i-li-sangminom/> (дата обращения: 03.12.2023).

³¹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 74.

31,4 трлн вон (27,4 млрд долл.). При этом доходы государственного бюджета КНДР в 2020 г., по данным Корейского института развития в Сеуле, выросли на 4,3% в сравнении с 2019 г. (абсолютные показатели не приводятся).

За 12-летний срок пребывания на высшем руководящем посту Ким Чен Ын проявил важные качества государственного деятеля – требовательность и восприимчивость к изменениям глобального характера. Ему удалось, при всей изолированности северокорейского государства, показать миру открытость и готовность к переговорам по урегулированию ситуации на Корейском полуострове.

В настоящее время внешняя политика председателя государственных дел КНДР Ким Чен Ына сфокусирована на улучшении взаимоотношений с Китаем и Россией. Много будет зависеть от способности северокорейского лидера проявлять гибкость в отношениях с Китаем по вопросу ЯПКП. Сейчас китайское руководство на фоне обострения отношений с США сдержанно реагирует на ракетные пуски Северной Кореи, но в целом не поддерживает у своих границ такого рода деятельность, сопряженную с большими рисками.

Положение Ким Чен Ына также затруднено достаточно сложной экономической обстановкой – хотя развитию экономики внутри страны уделено достаточно большое внимание, но в условиях жестких санкций существует такая проблема, как обеспечение населения продовольствием. До сих пор действует карточная система распределения риса среди более нуждающихся слоев населения: семей с детьми, беременных женщин.

Как и в предыдущие годы, в вопросах обеспечения основными продуктами питания руководство КНДР рассчитывает на поддержку извне – Китай и Россию. Еще одним

фактором, который может оказать негативное влияние на экономику страны, могут стать часто происходящие там природные катаклизмы – в последние годы это сильные засухи, сменяющиеся затяжными наводнениями. Кроме того, Ким Чен Ыну рано или поздно придется пойти на открытие границ, возобновление транспортного сообщения с соседними странами Китаем и Россией (на момент сдачи книги в публикацию авиасообщение между Владивостоком и Пхеньяном запущено в пробном режиме, ведутся переговоры между Росавиацией и управлением гражданской авиации КНДР о расширении авиасообщения между странами)³², поскольку объявленная в качестве причины изоляции пандемия COVID-19 уже сошла на нет (официально ВОЗ объявила об ее окончании в мае 2023 г.). А к этому тоже необходимо подготовиться как в экономическом, так и в стратегическом плане.

2. Развитие политического диалога России и КНДР в новых геополитических условиях

Сегодня, после длительного снижения активности контактов на фоне ужесточения санкций, российско-северокорейские отношения заметно укрепляются. Во-первых, во внешнеполитической сфере – обеим странам в мировом пространстве важны поддержка и солидарность в вопросе сохранения государственного суверенитета и целостности своих территорий. Во-вторых, в экономической – обе страны стремятся к восстановлению торгово-экономических контактов посредством выхода из режима санкционного давления.

³² Абдуллина А. Всё летит по плану. Росавиация предложила российским авиаперевозчикам начать полеты в Пхеньян. // Коммерсантъ. Электронное СМИ. 20.11.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6349574> (дата обращения: 03.12.2023).

После объявленной в мае 2022 г. северокорейским руководством «чрезвычайной противоэпидемической ситуации высшего разряда» российское правительство выразило готовность поставить в КНДР вакцины против COVID-19, лекарства и тест-системы, а также направить специалистов³³. Однако северокорейские власти приняли решение справиться своими силами. По неподтвержденным данным, необходимые медикаменты были получены из соседнего Китая.

Большая часть посольств, гуманитарные международные организации приостановили свою деятельность в Пхеньяне. Посольство России наряду с посольством КНР в КНДР продолжило свою работу в штатном режиме в сокращенном составе (с начала 2020 г. две трети всего состава, а это порядка 100 человек вместе с членами семей, покинули Северную Корею спецпоездом), ротация была возобновлена в сентябре 2023 г.

Несмотря на вынужденную в условиях пандемии изолированность КНДР, между двумя странами поддерживался политический диалог, в том числе на высшем и высоком уровне. КНДР открыто выразила поддержку России в связи с начавшейся 24 февраля 2022 г. спецоперацией Вооруженных сил Российской Федерации на Украине. Приверженность договорным обязательствам с Москвой Пхеньян подтвердил, когда проголосовал против принятой 2 марта 2022 г. антироссийской резолюции ГА ООН³⁴, признал 13 июля 2022 г. независимость Донецкой и Луганской

³³ Россия предложила КНДР поставки своих вакцин против COVID-19. 01.06.2022 // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 1.06.2022. URL: <https://ria.ru/20220601/vaktsiny-1792238735.html?ysclid=l6z0uo41m3137590789> (accessed: 18.08.2022).

³⁴ Генассамблея ООН потребовала от России «немедленно» вывести свои войска из Украины // Сайт Организации Объединенных Наций. 2.03.2022. URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/03/1419092> (accessed: 19.08.2022).

республик (территория Донбасса)³⁵ и заявил о намерениях северокорейских властей развивать государственные отношения с ЛНР и ДНР, «следуя идеалам суверенитета, мира и дружбы»³⁶. МИД КНДР также признал результаты референдумов, прошедших 23–27 сентября 2022 г. в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях о присоединении этих территорий к России.

Поддержка КНДР контролируемых РФ территорий Луганской и Донецкой республик была воспринята на Украине как «недружественный акт», в связи с чем украинские власти в июле 2022 г. объявили о разрыве дипломатических отношений с КНДР наряду с признавшей независимость ДНР и ЛНР Сирией³⁷.

Во время интервью информационному каналу «Известия» 18 июля 2022 г. посол России в КНДР А. И. Мацегора отметил серьезные намерения руководства КНДР отправить своих опытных строителей в республики Донбасса для восстановления разрушенных объектов. В частности, северокорейцы заинтересованы в приобретении запчастей и агрегатов, производимых предприятиями тяжелого машиностроения на Донбассе, рассматривалась возможность возвращения к опыту обменов республик, как это происходило в советский период: в Мариуполь поступал корейский магнезитовый клинкер, использовавшийся в качестве огнеупорного материала в доменных печах всех металлургических комбинатов Донбасса, в КНДР отправлялись до-

³⁵ Правомерный выбор суверенного государства. (주권국가의 정당한 선택. 조선중앙통신.) // МИД КНДР. 26.07.2022. URL: <http://www.mfa.gov.kp/view/article/15509> (accessed: 19.08.2022).

³⁶ Ответ официального представителя КНДР. (조선민주주의인민공화국 외무성 대변인대답. 조선중앙통신.) // ЦТАК. 15.07.2022. URL: <http://www.mfa.gov.kp/view/article/15450> (accessed: 12.09.2022).

³⁷ Украина разорвала дипотношения с КНДР. // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 13.07.2022. URL: <https://ria.ru/20220713/ukraina-1802285402.html> (accessed: 23.08.2022).

нецкий коксующийся уголь, пшеница, выращенная на полях юго-востока Украинской ССР³⁸.

Главы администраций ДНР и ЛНР Д. В. Пушилин и Л. И. Пасечник тогда высоко оценили северокаорейскую поддержку и заявили о готовности к сотрудничеству³⁹. Северокаорейские власти поддержали открытие дипломатических представительств ДНР и ЛНР в КНДР, одновременно вели переговоры с официальными представителями признанных республик и выражали готовность к торгово-экономическому взаимодействию. Россия также выразила готовность оказывать содействие восстановлению мирной жизни на Донбассе.

Твердую солидарность и полную поддержку в проведении спецоперации ВС РФ на Украине выразил северокаорейский лидер Ким Чен Ын в поздравительных посланиях в адрес российского президента В. В. Путина по случаю 77-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 9 мая⁴⁰ и Дня России 12 июня 2022 г.,⁴¹ отметив, что российский народ отважно преодолевает различные вызовы и трудности, достигает больших успехов в свершении

³⁸ *Портякова Н.* «Северокаорейцы не выставляют нам счета после каждого голосования в ООН»: Посол РФ в КНДР Александр Мацегора – о мотивации Пхеньяна в признании ДНР и ЛНР // Известия.ru. Сетевое издание. 18 июля 2022. URL: <https://iz.ru/1365120/nataliia-portiakova/severokoreitsy-ne-vystavliaiut-nam-scheta-posle-kazhdogo-golosovaniia-v-oon?ysclid=l70cq2ax9y532738239> (accessed: 19.08.2022).

³⁹ Пушилин выразил готовность посетить КНДР // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 29.07.2022. URL: <https://ria.ru/20220729/kndr-1805858940.html?ysclid=l70ck4das9272109867> (accessed: 19.08.2022).

⁴⁰ Уважаемый товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму президенту РФ. (경애하는 김정은동지께서 로씨야련방 대통령에게 축전을 보내시였다). // ЦТАК. 9.5.2022. URL: <https://kcna.kp/kp/article/q/a4cb6274ec7d6b31a0905b12d87254da.kcmsf> (accessed: 09.09.2022). (Статья отправлена в архив).

⁴¹ Уважаемый товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму президенту РФ. (경애하는 김정은동지께서 로씨야련방 대통령에게 축전을 보내시였다). // ЦТАК. 12.6.2022. URL: <https://kcna.kp/ru/article/q/3fbce4d12abb647d96780ae0f8ebb7ce.kcmsf> (accessed: 09.09.2022). (Статья отправлена в архив).

справедливого дела для защиты достоинства и безопасности страны.

Особое внимание было уделено празднованию 77-й годовщины освобождения Кореи от японского колониального режима 15 августа 2022 г., в связи с чем руководители двух государств обменялись поздравительными телеграммами⁴². В послании в адрес В. В. Путина Ким Чен Ын отметил, что «подвиг советских воинов-освободителей корейский народ не забудет никогда», а также особо подчеркнул, что сегодня «на совместном фронте для срыва военной угрозы и провокаций, произвола и своеволия враждебных сил стратегическое и тактическое сотрудничество, поддержка и солидарность между двумя странами поднимается на новый уровень»⁴³.

Повышенное в сравнении с предыдущими периодами внимание в центральной прессе КНДР было уделено укреплению сотрудничества двух стран: «Историческая декларация, ставшая демонстрацией прочности дружбы между КНДР и РФ» («조로친선의 공고함을 과시한 역사적인 선언»), посвящена дате принятия Московской декларации РФ и КНДР 4 августа 2001 г.), «Историческая декларация, создавшая огромный толчок развитию корейско-российских отношений в новом столетии» («새 세기 조로관계발전의 거대한 추동력을 마련한 역사적선언», 19.07.2022, 22-я годовщина саммита В. В. Путина с Ким Чен Ир в Пхеньяне, подписание Совместной российско-корейской декларации), «Историческое событие, открывшее новый период процветания развития корейско-российских отношений»

⁴² Уважаемый товарищ Ким Чен Ын направил цветы к Монументу освобождения по случаю 77-летия освобождения Кореи. (경애하는 김정은동지께서 조국해방 77돛에 즈음하여 해방탑에 화환을 보내시였다. 노동신문.) // Нодон синмун. 15.08.2022. URL: http://rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2022-08-15-0003 (accessed: 19.08.2022).

⁴³ Там же.

(«조로관계발전의 새로운 전성기를 열어놓은 역사적사변», 24.04.2022).

Названия официальных комментариев МИД КНДР в поддержку России и проводимой ею военной спецоперации на Украине говорят сами за себя: «Мощное международное течение к суверенному развитию» («자주적발전을 지향하는 강력한 국제적흐름» (03.08.2022, касательно высказывания президента РФ В. В. Путина на форуме «Сильные идеи для нового времени» 19–20 июля 2022 г.), «Антироссийские санкции наносят сильный удар по Европе» («유럽을 강타하고있는 대로씨야제재», 27.07.2022), «“Секретное оружие”, разрушающее миропорядок во главе с США» («미국주도의 세계질서를 무너뜨리고있는 《비밀무기》», 27.07.2022, комментарий по статье эксперта по международным вопросам Уолтера Мида в Wall Street Journal о «секретном оружии» В. Путина, направленном на устранение гегемонии США), «На кого нацелено движение расширения военного блока» («누구를 겨냥한 군사빨력확대움직임인가», 20.07.2022, критика в отношении военного альянса AUKUS, созданного для укрепления позиций Британии и США в Тихоокеанском регионе и противостоянии ему России), «Кто кому угрожает» («누가 누구를 위협하는가», 13.07.2022, критика в связи с исключением России из списка «стратегических партнеров» НАТО), «Справедливые меры для осуществления многополярности мира» («세계의 다극화를 실현하기 위한 정의의 조치», 03.07.2022 г.); «Глупая предсмертная агония побежденного» («패자의 어리석은 단말마적발악», 10.07.2022, критика антироссийских санкций США); «Антироссийские санкции наносят сильный удар по Европе» («유럽을 강타하고있는 대로씨야제재»), «Еще более усиливающиеся ответные меры России» («로씨야의 보다 강력해지는 맞대응조치», 18.05.2022), «Черный занавес военной помощи Америки Украине» («미국의 대우크라이나군사

원조의 흑막», 09.05.2022), «Украина превратилась в поле агентской войны США и Запада» («미국과 서방의 대리전 쟁마당으로 화한 우크라이나», 09.05.2022) и т. д.

Оказанная России моральная поддержка КНДР в связи со спецоперацией на Украине может послужить серьезным импульсом развитию торгово-экономических отношений двух стран в ближайшей перспективе, по крайней мере, после объявления северокорейских властей об окончании пандемии и возобновлении международного транспортного сообщения.

26 мая 2022 г. Россия проголосовала против проекта резолюции, представленного США в Совете Безопасности ООН⁴⁴, направленного на дальнейшее ужесточение санкций в отношении КНДР. В результате резолюция не была принята. Выражая солидарную с Китаем позицию, Россия считает, что антисеверокорейские санкции (сейчас число подсанкционных объектов и физических лиц в КНДР превышает 2152⁴⁵) губят любые положительные подвижки вокруг Корейского полуострова и провоцируют новые витки конфронтации; политика наращивания санкционного давления на КНДР себя исчерпала, введение новых международных рестрикций ошибочно и бесперспективно, а с точки зрения их гуманитарных последствий – бесчеловечно.

Как представляется, в сложившейся на сегодня кризисной внешнеполитической обстановке любое неверное решение может привести к расширению зоны вооруженного конфликта. В этих условиях целесообразно вернуть на по-

⁴⁴ РФ и Китай наложили вето в СБ ООН на резолюцию о санкциях против КНДР // Известия.ru. Сетевое издание. 26 мая 2022. URL: <https://iz.ru/1340667/2022-05-26/rf-i-kitai-nalozhili-veto-v-sb-onn-na-rezoliutciiu-o-sanktciakh-protiv-kndr> (дата обращения: 03.12.2023).

⁴⁵ Russia Sanctions Dashboard // Сайт американской технологической компании Castellum. AI. URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (accessed: 03.12.2023).

вестку дня внесенный в 2021 г. на рассмотрение СБ ООН российско-китайский проект «политико-гуманитарной резолюции» по КНДР⁴⁶. «Дорожная карта» и План действий по комплексному урегулированию проблем Корейского полуострова нацелены на создание атмосферы доверия среди государств, вовлеченных в процесс корейского урегулирования.

Только в рамках переговоров могут быть найдены способы учесть законные интересы всех сторон, включая предоставление гарантий безопасности. Как сказал в 2021 году тогда заместитель министра иностранных дел И. В. Моргулов (с 2022 – н. вр. посол Российской Федерации в КНР), только так, действуя шаг за шагом, на основе принципов равноправия, поэтапности и синхронности можно добиться упомянутой цели – денуклеаризации, причем не только КНДР, а всего Корейского полуострова, заложить основы для создания в субрегионе прочной системы мира и безопасности⁴⁷.

Безусловно, Россию беспокоит ракетно-ядерная активность Северной Кореи. Испытания проходят в непосредственной близости от наших границ по территории Приморского края, так что его жители буквально живут рядом с пороховой бочкой. При этом особую опасность ситуации придают ежегодные американо-южнокорейские военные учения в марте и августе, в ответ на которые следует незамедлительная реакция Пхеньяна в виде ракетно-ядерных испытаний.

⁴⁶ Захарова: Россия ожидает от СБ ООН конструктивного отношения к резолюции о помощи КНДР // Сайт информационного агентства ТАСС. 3 ноября 2021 г. URL: <https://tass.ru/politika/12837081?ysclid=l7u9c5fvg1774649219> (accessed: 19.08.2022).

⁴⁷ Ответ заместителя Министра иностранных дел России И. В. Моргулова на вопрос СМИ о российско-китайском проекте резолюции Совета Безопасности ООН в отношении КНДР // Офиц. сайт МИД РФ. 12.11.2021. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1785914/ (accessed: 19.08.2022).

Российские власти неизменно разделяют международные усилия по нераспространению ядерного оружия, придерживаются политики мирного урегулирования и выступают за ведение переговоров по корейскому вопросу в любом формате, в том числе рассматривая возможность вернуться к стартовавшему в 2003 г. шестистороннему механизму (об этом сказано выше).

С российской стороны ставится задача вернуть КНДР к соблюдению обязательств по ДНЯО при взаимном учете интересов всеми вовлеченными сторонами⁴⁸. В начале августа 2022 г. на 10-й Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия руководитель делегации РФ И. С. Вишневецкий подчеркнул, что в случае достижения договоренности по демонтажу военно-ядерной программы КНДР работа должна осуществляться под контролем экспертов только ядерных государств, а роль МАГАТЭ должна состоять в проверках непереключения ядерного материала на незаъявленные цели после того, как военная ядерная инфраструктура Пхеньяна будет ликвидирована⁴⁹. Однако в вопросе денуклеаризации КНДР позитивных сдвигов ожидать не приходится до тех пор, пока США и КНДР не достигнут минимальных точек соприкосновения в вопросе предоставления Пхеньяну твердых гарантий безопасности в обмен на северокорейские уступки по денуклеаризации.

⁴⁸ Выступление заместителя руководителя делегации РФ на 10-й Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия И. С. Вишневецкого (общие прения), Нью-Йорк, 2 августа 2022 года // Официальный сайт МИД РФ. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1824889/ (accessed: 19.08.2022).

⁴⁹ Выступление заместителя руководителя делегации РФ на 10-й Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия И. С. Вишневецкого, II Главный комитет, Нью-Йорк, 8 августа 2022 года // Там же. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1825672/ (accessed: 19.08.2022).

В настоящее время Россия воспринимается КНДР как близкий по духу военно-политический союзник, «воюющий в одном окопе» против Соединенных Штатов и стран Запада в целях защиты суверенитета и безопасности. Таким образом заместитель заведующего отделом ЦК ТПК Ким Е Чжон 27 января 2023 г. обозначила позицию своей страны, выступив с резкой критикой американцев, осуществляющих поставки вооружений на Украину и тем самым «разрушающих глобальный мир и безопасность в регионе». «Нельзя сломить героический дух армии и народа России, которые обладают высоким патриотизмом, упорством и стойкостью духовной силы», подчеркнула политик⁵⁰.

В сближении КНДР с Россией американцев прежде всего беспокоит возможность поставок России северокорейских боеприпасов. Так, в ноябре 2022 г. координатор по коммуникациям Совета национальной безопасности США Джон Кирби вменил в вину северокорейским властям поставку боеприпасов России под видом обеспечения военным снаряжением стран Ближнего Востока и Северной Африки⁵¹. Российский ответ не заставил себя долго ждать. В интервью РИА «Новости» посол России в Пхеньяне А. И. Мацегора сказал, что «Россия способна решить задачи специальной военной операции на Украине, не прибегая к военным поставкам из КНДР», «поскольку КНДР находится фактически в предвоенной обстановке, арсеналы нужны им самим»⁵².

⁵⁰ 김여정 조선로동당 중앙위원회 부부장 담화 (Заявление заместителя заведующего отделом ЦК ТПК Ким Е Чжон). // ЦТАК [Электронный ресурс] дата публикации 27.01.2023 URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/5d8e1c0cbb0d7d5830c453c815fd28f4.kcmsf> (accessed: 04.12.2023).

⁵¹ First on CNN: US accuses North Korea of trying to hide shipments of ammunition to Russia // CNN Politics. 2.11.2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/11/02/politics/north-korea-russia-ammunition/index.html> (accessed: 04.12.2023).

⁵² Посол России в Пхеньяне: речи о поставках боеприпасов КНДР в Россию не идет // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 25.05.2023. URL: <https://ria.ru/20230525/kndr-1873989077.html?ysclid=liu326qpmu300007703> (дата обращения: 04.12.2023).

Министерство национальной обороны КНДР, комментируя подозрения американских спецслужб, сообщило: «Мы еще раз ясно даем понять, что у нас никогда не было “сделок с оружием” с Россией и что у нас нет планов делать это в будущем»⁵³. При этом северокорейские власти остаются верны своим заверениям в поддержке России, во внутренние дела которой, по их мнению, не должны вмешиваться США и страны западной коалиции.

За поставки вооружения посредством возобновленного 1 ноября 2022 г. железнодорожного сообщения были приняты вернувшиеся в Россию пустые контейнеры от поставленных в КНДР товаров: лекарства, мука, растительное масло, живые животные⁵⁴ – все относится к товарам жизненной необходимости в условиях пандемии. Кроме того, через железнодорожный погранпереход Хасан – Туманган поставляются некоторые транзитные товары из Китая в КНДР, включая облицовочную плитку. Предоставленные российским дипломатом А. И. Мацегорой данные показывают, что в настоящее время страны работают над восстановлением торгово-экономического сотрудничества, что достаточно затруднено в условиях закрытости КНДР и наложенных на нее международных санкций.

Важным этапом в укреплении российско-северокорейских отношений в центральной северокорейской прессе назван саммит российского президента В. В. Путина и главы КНДР Ким Чен Ына во Владивостоке 25 апреля 2019 г. В опубликованном по случаю четвертой годовщины

⁵³ Shweta Sharma North Korea insists it has never had arms dealings with Russia // Independent. 08 November 2022. <https://www.independent.co.uk/asia/east-asia/north-korea-russia-arms-dealings-ukraine-b2220107.html> (accessed: 08.12.2021).

⁵⁴ Посол России в КНДР опроверг поставки оружия Пхеньяном для ЧВК «Вагнер» // РБК. Сетевое издание. 2 февраля 2023 г. URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/02/2023/63da4ad59a7947eb59f1c579?ysclid=liu50fdthm347714589> (дата обращения: 04.12.2023).

встречи двух лидеров заявления для печати на сайте МИД КНДР заместитель министра иностранных дел Им Чхониль отметил, что, несмотря на ограничения из-за пандемии, стратегическое взаимодействие двух стран стало более тесным и поднялось на более высокий уровень на основе достигнутых в ходе встречи двусторонних договоренностей.

Им Чхониль обозначил намерение правительства КНДР «поднимать и развивать в соответствии с требованиями эпохи дружественные отношения между КНДР и РФ, имеющие богатую историю и давние традиции, исходя из стратегических интересов»⁵⁵. При этом северокорейское внешнеполитическое ведомство, как и в начале проведения спецоперации ВС РФ на Украине, выразило твердую солидарность и полную поддержку правительству и народу России «в достижении цели защитить свою законную безопасность и интересы в противоборстве гегемонии, деспотизму и военным угрозам враждебных сил»⁵⁶.

Серьезным с точки зрения КНДР испытанием на прочность для российско-северокорейских отношений стала пандемия коронавирусной инфекции, во время которой стороны не только смогли сохранить каналы коммуникаций, но успешно продолжили развивать взаимодействие с применением новых методов сотрудничества. В частности, в 2022 г. состоялась видеоконференция между сопредседателями межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, ряд известных российских творческих коллективов принял удаленное участие в XXII Художественном фестивале друж-

⁵⁵ 조선민주주의인민공화국 외무성 임천일부상 담화 (Заявление заместителя министра иностранных дел КНДР Им Чонилия). // ЦТАК [Электронный ресурс] дата публикации 25.04.2023 URL: <http://mfa.gov.kp/view/article/16884> (дата обращения: 04.12.2023).

⁵⁶ Там же.

бы «Апрельская весна», предоставив видеозаписи своих выступлений⁵⁷.

Посол КНДР в Российской Федерации Син Хончхоль в эксклюзивном интервью ТАСС по случаю четвертой годовщины визита в РФ лидера КНДР Ким Чен Ына и саммита с президентом России В. В. Путиным 2019 г. выразил надежду на скорейшее устранение кризисной ситуации в здравоохранении в мире, возобновление многостороннего обмена и контактов, достижение новых, плодотворных результатов сотрудничества в двухсторонних отношениях КНДР и России⁵⁸.

Позитивный отклик в Пхеньяне имеют новые подходы российского руководства к корейскому вопросу. Поддержку твердой позиции, занятой российскими и китайскими дипломатами в СБ ООН по проблеме смягчения санкционного давления на КНДР, выразил зампред Центрального Военного Комитета партии маршал Ли Бён Чхоль, назвав разработки новых стратегических вооружений КНДР закономерной мерой по укреплению военной мощи, нацеленной на оборону КНДР от нарастающей военной угрозы США, сдерживание войны и защиту жизни и будущего мирного корейского народа⁵⁹.

⁵⁷ Посол КНДР отметил, что пандемия не помешала развитию отношений Пхеньяна и Москвы // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17591777> (дата обращения: 04.12.2023).

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ 조선로동당 중앙위원회 정치국 상무위원회 위원이며 당중앙위원회 비서이며 당중앙군사위원회 부위원장인 리병철원수가 조선중앙통신사를 통하여 미국의 도발적행위에 대한 강경한 경고립장을 발표 (Член Президиума Политбюро ЦК ТПК, секретарь ЦК партии, зампред Центрального Военного Комитета партии маршал Ли Бён Чхоль опубликовал предостережение относительно провокационных акций США) // ЦТАК. [Электронный ресурс] 17 апреля 2023 г. URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/65e93d8a71e2fc200437c1459d7e1508ba1e9953f66e83db4d36b5f34a3d29ff044887e01a724359dceb01b59a43b1c6.kcmsf> (дата обращения: 04.12.2023).

В обращении к международному сообществу на шестом с начала 2023 г. совещании СБ ООН по вопросу КНДР Постоянный представитель РФ при ООН и в СБ ООН В. А. Небензя назвал США непосредственным участником эскалации конфликта и призвал все стороны к поиску решения политико-дипломатическим путем, к практическим шагам по урегулированию ситуации на Корейском полуострове. «На практике мы наблюдаем угрожающие учения с отработкой ударов по КНДР, введение новых односторонних нелегитимных санкций без учета гуманитарной ситуации в КНДР, политизированные выступления в СБ ООН,» – отметил российский дипломат⁶⁰.

Россия и Китай более не рассматривают санкционное и силовое давление на КНДР в качестве средства решения ядерной проблемы Корейского полуострова, поскольку не видят в этом смысла. Хотя Северная Корея не является признанным членом «Ядерного клуба», но официально заявила об обладании ядерным оружием, включив в апреле 2012 г. соответствующее положение в Конституцию и в задачи развития страны, определенные на съезде ТПК. 8 сентября 2022 г. на седьмой сессии Верховного народного собрания КНДР 14-го созыва был принят «Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил», который стал, по сути, ядерной доктриной Северной Кореи (подробнее о нем будет сказано ниже). С этим свершившимся фактом необходимо считаться.

Сегодня для северокорейского руководства серьезным испытанием является еще достаточно сложное экономическое положение в стране, хотя в последнее время жиз-

⁶⁰ Небензя В. А. в СБ ООН. Выступление по КНДР (17.04.2023). [Видео] // Яндекс/видео. URL: <https://yandex.ru/video/preview/5562190961638829760> (дата обращения: 04.12.2023).

ненные условия населения по сравнению с началом 2000-х гг. значительно улучшились (см. ниже), притом что в условиях пандемии существует потребность в поставках качественных медицинских препаратов и оборудования. В данных обстоятельствах оптимальным путем возвращения КНДР за стол переговоров может послужить внесенный в 2021 г. Россией и Китаем в СБ ООН проект политико-гуманитарной резолюции, предусматривающий частичную отмену санкций.

Данный документ предлагает отмену запрета на работу северокорейцам за рубежом, в том числе в России, снятие санкций с проектов межкорейского железнодорожного и автомобильного сотрудничества. Однако голосование по проекту не проводилось, поскольку США и западные страны заняты более насущными для них проблемами – продавливанием своих интересов, не учитывающих другие существующие в мире порядки.

27 июля 2023 г. российская военная делегация во главе с министром обороны России Сергеем Шойгу приняла участие в торжественных мероприятиях к 70-летию окончания Корейской войны 1950–1953 гг.⁶¹ В Пхеньяне С. Шойгу провел переговоры с министром обороны КНДР генералом армии Кан Сун Намом, стороны выразили намерение «последовательно развивать двусторонние связи по всем направлениям», включая взаимодействие по линии оборонных ведомств⁶². В ходе встречи с лидером Северной Кореи Ким Чен Ыном стороны «обменялись оценками и мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес, в области национальной обороны и безопасности, региональной

⁶¹ Пресс-служба Министерства обороны России. URL: https://t.me/mod_russia/28614 (дата обращения: 04.12.2023).

⁶² Пресс-служба Министерства обороны России. URL: https://t.me/mod_russia/28624 (дата обращения: 04.12.2023).

и международной безопасности и достигли консенсуса»⁶³. В связи с этим визитом в мировой прессе стали возникать предположения, что КНДР направляет вооружение в поддержку российской СВО на Украине и даже собирается направить туда свои войска⁶⁴. 26 октября 2023 г. коалиционный совет глав внешнеполитических ведомств США, Японии и Республики Корея выпустил совместное заявление, осуждающее «поставки вооружения» КНДР в Россию. Утверждения о нарушении санкционного режима со стороны России и КНДР как российские, так и северокорейские власти категорически опровергли и назвали спекуляцией западной прессы⁶⁵.

Новый импульс российско-сеveroкорейскому взаимодействию придал пятидневный визит северокорейской делегации во главе с Ким Чен Ыном в Россию 12–17 сентября 2023 г. В России этому визиту было уделено пер-

⁶³ 경애하는 김정은동지께서 로씨야련방 국방상을 접견하시였다. // Голос Кореи. URL: http://vok.rep.kp/index.php/revo_de/getDetail/ikn230727003/ko (дата обращения: 04.12.2023).

⁶⁴ Choe Sang-Hun. North Korea Vows Support for Moscow in Visit by Russian Delegation // The New York Times. 27.07.2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/07/27/world/asia/north-korea-russia-visit.html?searchResultPosition=1> (accessed: 04.12.2023); DeYoung K. North Korea provided Russia with weapons, White House says // The Washington Post. 13.10.2023. URL: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2023/10/13/north-korea-russia-weapons-ukraine/> (accessed 04.12.2023); Ye Hee Lee M., Sohyun Lee J. North Korea may be sending arms to Russia for Ukraine war, images suggest. // The Washington Post. 16.10.2023. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/16/north-korea-russia-weapons-ukraine-war/> (accessed: 04.12.2023).

⁶⁵ Заявление для печати министра иностранных дел КНДР Чвэ Сон Хи. Пхеньян. 28 октября 2023 г. // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/ru/article/q/c6d329c47ff66a7cdfda93d1904ec660.kcmsf>; Песков заявил, что Кремль не комментирует утверждения о поставках оружия из КНДР // Сайт информационного агентства ТАСС. 26.10.2023. URL: <https://tass.ru/politika/19121299?ysclid=lo9pgp4ej8570335685> (дата обращения: 04.12.2023); Заявление С. Лаврова в эфире программы «60 минут» на телеканале «Россия-1» от 20 октября 2023 г. <https://60-minut.net/1263-60-minut-20-10-2023.html>; Герейханова А. В Кремле ответили, может ли РФ снять санкции с КНДР // Российская газета. Сетевой ресурс. 13.09.2023. URL: <https://rg.ru/2023/09/13/v-kremle-otvetili-mozhet-li-rf-sniat-sankcii-s-kndr.html> (дата обращения: 04.12.2023).

востепенное внимание, его подготовка велась в условиях строгой секретности и до самого начала визита его подробности не разглашались. 13 сентября на космодроме Восточный прошла вторая с апреля 2019 г. встреча лидеров двух стран. В ходе визита Ким Чен Ыну показали ход сборки ракеты-носителя космического ракетного комплекса «Ангара» и строительство стартового комплекса для него, стартовый комплекс «Союза-2», состоялись двусторонние переговоры тет-а-тет.

15 сентября Ким Чен Ын посетил авиационные заводы в Комсомольске-на-Амуре, где ему был представлен демонстрационный полет российского истребителя Су-35. Затем Ким Чен Ын в сопровождении министра обороны России С. Шойгу прибыл на фрегат Тихоокеанского флота «Маршал Шапошников» во Владивостоке. В администрации Приморского края делегация провела переговоры с губернатором края О. Кожемяко, министром природных ресурсов и экологии Российской Федерации А. Козловым, посетила Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ). Ким Чен Ыну во Владивостоке была представлена обширная культурная программа (балет «Спящая красавица» в филиале Мариинского театра, океанариум на о. Русский). При этом, следует отметить, визит состоялся в важный в развитии российско-северокорейских отношений и всего региона период, – когда присутствие США в Азиатско-Тихоокеанском регионе усиливается, происходит фактически формирование «азиатского НАТО» путем оформления военно-политического пакта США, Японии и Южной Кореи (18 августа 2023 г.)⁶⁶.

⁶⁶ Воронцов А. В. Реинкарнация треугольника США – Япония – Южная Корея // Сайт Международного дискуссионного клуба Валдай. 23.08.2023. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/reinkarnatsiya-treugolnika/?ysclid=lo8p12kqx2138770632> (дата обращения: 04.12.2023).

Именно тема безопасности и стабильности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии стала одной из центральных в ходе договоренностей РФ и КНДР, достигнутых во время визита Ким Чен Ына на российский Дальний Восток. Об этом было упомянуто в поздравительной телеграмме В. В. Путина Ким Чен Ыну по случаю 75-летия установления дипломатических отношений двух стран 12 октября 2023 г.⁶⁷ Другой важной темой саммита на космодроме Восточный стало наращивание конструктивного двустороннего взаимодействия на благо народов России и КНДР⁶⁸.

В соответствии с договоренностью, достигнутой президентом РФ В. В. Путиным и председателем государственных дел КНДР Ким Чен Ыном на космодроме Восточный, 18–19 октября 2023 г. состоялся приуроченный к 75-летию установления дипломатических отношений визит министра иностранных дел России С. Лаврова в Пхеньян. В рамках данного визита С. Лавров встретился с Ким Чен Ыном и провел переговоры с министром иностранных дел КНДР Цой Сон Хи, в ходе которых выступил с инициативами, направленными на расширение контактов двух стран. Среди них – активизация политического диалога, возобновление контактов по линии внешнеполитических ведомств по мере преодоления последствий пандемии (подписан План межмидовских обменов 2024–2025 гг.), перспективы торгово-экономического взаимодействия (проведение десятого заседания Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству в ноябре 2023 г.), а также вопросы региональной и глобаль-

⁶⁷ Ким Чен Ыну, Председателю Государственных дел Корейской Народно-Демократической Республики. Телеграмма. 12 октября 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/72485> (дата обращения: 04.12.2023).

⁶⁸ Там же.

ной безопасности в связи с геополитическим переустройством мира после 24 февраля 2022 г.⁶⁹

По мнению северокорейского лидера, достигнутые на российско-корейском саммите договоренности должны создать условия для эффективного взаимодействия в целях реагирования на создавшуюся региональную и международную обстановку, а также для планомерного расширения двусторонних связей во всех направлениях⁷⁰.

Представляется, что в ближайшей и среднесрочной перспективе контакты между Россией и КНДР будут укрепляться по мере поэтапного открытия северокорейских границ, начало которого положено активизацией обменов делегациями с российской и китайской сторонами. Северокорейское руководство заинтересовано не только в реализации договоренностей, достигнутых на саммите глав России и КНДР, но оговорена необходимость сотрудничества в вопросах безопасности, поддержки стабильности на Корейском полуострове, противодействия гегемонистским устремлениям США в Северо-Восточной Азии.

3. Основные проблемы развития торгово-экономических отношений и перспективы их решения

Следует признать, что после резолюций СБ ООН, принятых в ответ на ракетно-ядерные испытания КНДР начиная с 2016 г., и введения новых санкций возможности для

⁶⁹ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова на пресс-конференции по итогам визита в КНДР, Пхеньян, 19 октября 2023 года // Офиц. сайт МИД РФ. 19.10.2023. https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1910193/?lang=ru (дата обращения: 04.12.2023).

⁷⁰ Уважаемый товарищ Ким Чен Ын встретился с министром иностранных дел РФ // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/ru/article/q/c10d24db95498f4c0b1f705ba7ce05c5.kcmsf> (дата обращения: 04.12.2023).

развития практического взаимодействия между Россией и КНДР резко сократились, поставив тем самым под угрозу взаимоотношения в ряде сфер.

Еще десятилетие назад торговля России с КНДР характеризовалась положительной динамикой. Так, объем российско-северокорейского товарооборота в 2013 г. увеличился на 64,2% по сравнению с 2012 г. и составил 112,7 млн долларов США, в т. ч. российский экспорт в КНДР – 103,4 млн долл. (увеличение на 77%), импорт из КНДР – 9,3 млн долл. (сокращение на 9,1%). Однако с 2014 г. происходит постепенное сокращение объемов товарооборота, как видно из таблицы 1 (за 2014–2016 гг. – на 40%; после 2017 г. объемы товарооборота незначительны)⁷¹.

Таблица 1.

Внешняя торговля Российской Федерации с КНДР
(по данным таможенной статистики) в 2000–2019 гг.
(в фактически действовавших ценах,
млн долларов США)⁷²

Внешняя торговля РФ с КНДР	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Экспорт	38,4	228	82,3	78,3	68,0	74,2	32,1	44,9
Импорт	7,7	6,9	16,4	6,0	7,0	3,7	2,0	3,0

В первом квартале 2017 г. произошел существенный рост товарооборота между Россией и КНДР – с января по март увеличился объем товарооборота на 85% за счет поставок России в КНДР угля на сумму 26,7 млн долл. США и нефти

⁷¹ Внешняя торговля Российской Федерации со странами дальнего зарубежья. // Россия в цифрах 2020. Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf (accessed: 06.08.2022).

⁷² Там же.

на сумму 1,2 млн долл.⁷³ Однако в связи с введением новых санкций в 2017 г., ограничивающих поставки энергоресурсов в КНДР (введены квоты по поставкам нефтепродуктов и сырой нефти в КНДР – не более 500 тыс. барр. нефтепродуктов в год и не более 4 млн барр. сырой нефти)⁷⁴, сотрудничество в энергетической сфере было приторможено.

Начиная с 2020 г. на экономических отношениях, помимо санкций, негативно сказывается пандемия коронавирусной инфекции. В рамках эпидемиологических мер был приостановлен импорт российских энергоносителей наряду с остальной товарной номенклатурой. Таким образом, объем российско-северокорейского товарооборота в 2020 г. составил 42,74 млн долл. США, в т. ч. российский экспорт – 42,03 млн долл. США, импорт – 714 тыс. долл. США. Большая часть торговли приходилась на Дальний Восток России, где внешнеторговый оборот с КНДР составил 5,8 тыс. т в 2020 г.⁷⁵

В 2021 г. товарооборот между Россией и КНДР составил всего 41 тыс. долл. США⁷⁶. По данным таможи Дальнего Востока на октябрь 2021 г., внешнеторговый оборот с КНДР упал в 300 раз, до 20 т⁷⁷. При этом экспорт из России не осуществлялся, из Северной Кореи ввозились толь-

⁷³ Россия активно снабжает энергоресурсами Северную Корею. 21 мая 2017 г. // Интернет-журнал «Биржевой лидер». 21.05.2017. URL: www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008307946.html (accessed: 09.08.2022).

⁷⁴ *Тадтаев Г.* «Роснефть» решила подать в суд за статью о поставках в КНДР // URL: РБК. Сетевое издание. <https://www.rbc.ru/business/03/09/2020/5f50fd589a79470f4e007b1a?ysclid=l6hsy8lxa4839133495> (accessed: 06.08.2022).

⁷⁵ *Костерева М.* Россия планирует начать поставки зерна в КНДР уже в этом году // Коммерсант.ру. Сетевое издание. 27.06.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6069168> (дата обращения: 04.12.2023).

⁷⁶ Отношения России с КНДР. 30.03.2022 // Офиц. сайт МИД РФ. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1678248/> (accessed: 18.08.2022).

⁷⁷ Таможня сообщила о прекращении товарооборота с КНДР на Дальнем Востоке из-за санкций // Коммерсант.ру. Сетевое издание. 25.10.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5632967> (дата обращения: 04.12.2023).

ко органические химические соединения (99,2% от всего объема поставок), машины и механизмы (0,8%)⁷⁸. Спустя год, в октябре 2022 г., Дальневосточное таможенное управление констатировало полное прекращение товарооборота с Северной Кореей через таможи Дальнего Востока⁷⁹. Вместе с тем российская сторона готова возобновить торговые отношения с КНДР в ближайшее время. Так, обсуждаются поставки нефти и нефтепродуктов в соответствующих объемах⁸⁰, ведутся переговоры о поставках в 2023 г. северо-корейским компаниям зерновых культур, мяса⁸¹. Таким образом, несмотря на возникшие барьеры (санкции, карантинные меры), взаимодействие по торгово-экономическим вопросам между двумя странами осуществляется на уровне рабочих контактов.

Необходимо отметить и гуманитарную помощь России как на двусторонней основе, так и посредством международных организаций. В соответствии с решением президента РФ в 2020 г. корейской стороне на двусторонней основе было направлено 50 тыс. тонн пшеницы. По линии ВПП ООН в 2020–2021 гг. Российская Федерация выделила на оказание продовольственной помощи КНДР 7 млн долл. США⁸².

После трехлетнего перерыва 23 июня 2022 г. активизировала работу Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству

⁷⁸ Костерева М. Там же.

⁷⁹ Таможня сообщила о прекращении товарооборота с КНДР на Дальнем Востоке из-за санкций. Там же.

⁸⁰ Георгий Зиновьев: российско-китайские отношения вступают в новый этап // Сайт информационного агентства РИА Новости. 07.09.2022. URL: <https://ria.ru/20220907/zinovev-1814927619.html> (accessed: 13.09.2022).

⁸¹ Костерева М. Там же.

⁸² Отношения России с КНДР // Офиц. сайт МИД РФ. 30.03.2022. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1678248/> (accessed: 18.08.2022).

между Россией и КНДР в формате видеоконференции. Следует отметить, что обе страны заинтересованы в реализации совместных инфраструктурных проектов и восстановлении прерванного пандемией торгово-экономического сотрудничества. В результате переговоров стороны договорились возобновить работу четырех подкомиссий (по лесной промышленности, транспорту, научно-техническому и региональному сотрудничеству), а также трех рабочих групп (по временной трудовой деятельности, электроэнергетике, торгово-экономическому сотрудничеству).

Большое значение для двусторонних отношений имеет стартовавший в 2008 г. проект «Хасан-Раджин», который представляет собой использование на территории КНДР транзитных мощностей порта Раджин для перевалки грузов (в основном российский каменный уголь) с Транссибирской магистрали по участку железной дороги Хасан / Туманган-Раджин и далее морским путем в Китай. Таким образом проект призван решить дефицит перевалочных мощностей на Дальнем Востоке⁸³.

В сентябре 2013 г. реконструированный участок железной дороги был введен в эксплуатацию, в июле 2014 г. приступил к работе универсальный перегрузочный терминал в порту Раджин⁸⁴. В 2014 г. объем транспортированных грузов составил около 280 тыс. т, в 2015 г. – более 1,2 млн т, в 2016 г. – 1,65 млн т, в 2017 г. – около 2 млн т. СП «РасонКонТранс» практически простаивало с 2018 г., однако в 2021 г. в условиях высоких цен и нехватки экспортных

⁸³ Сайт СП «Расонконтранс». [Rason Transnational Container Transportation JVC. (in Russian)] URL: <http://rasoncontrans.com/company-ru/today-ru.html> (accessed: 06.08.2022).

⁸⁴ Кирьянов О. В., Тонких И. М. Российско-северокорейский проект «Хасан-Раджин»: текущее состояние и перспективы развития // Корейский полуостров в поисках мира и процветания. В 2-х томах. М.: ИДВ РАН, 2019. С. 304–318.

мощностей российской стороной было принято решение возобновить поставки угля через КНДР⁸⁵.

Согласно данным Евразийской экономической статистики, в первом квартале 2021 г. Россия поставила по железной дороге в Северную Корею 15 тыс. т угля, которые далее были перенаправлены в Китай через порт Раджин⁸⁶. Ожидается, что возобновление поставок угля по такому маршруту и далее – в страны АТР станет регулярным на фоне роста цен и изменения спроса на российский уголь. В свою очередь, Россия заинтересована в продолжении совместной работы с южнокорейскими компаниями по проекту Хасан – Раджин⁸⁷, что изначально было предусмотрено проектом, и в возобновлении грузовых перевозок через порт Раджин.

Северная Корея рассчитывает на поддержку России в строительстве автомобильного моста через реку Туманган (Туманная). Планируемая протяженность – 830 м (300 м – российская часть, 530 м – северокорейская), пропускная способность рассчитана на 6 млн т грузов в год. Предполагалось, что северокорейская сторона должна предоставить рабочих и строительные материалы, а Россия – необходимое оборудование. Однако перспективы реализации данного проекта не просматриваются в ближайшем будущем, прежде всего по причине действующих санкций в отношении КНДР и ее изолированности в условиях пандемии.

⁸⁵ Зайнуллин Е. Российский уголь пойдет путем чучхе // Коммерсант.ру. Сетевое издание. 28.06.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4877677?ysclid=l78pro298i977943272> (accessed: 25.08.2022).

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Россия и КНДР заинтересованы в продолжении совместных инфраструктурных проектов и восстановлении прерванного пандемией торгово-экономического сотрудничества // Сайт Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. 23.06.2022. URL: https://minvr.gov.ru/press-center/news/rossiya_i_kndr_zainteresovany_v_prodlzhenii_sovmestnykh_infrastrukturnykh_proektov_i_vosstanovlenii/?sphrase_id=2540946 (accessed: 09.08.2022).

Другая сложность заключается в финансировании строительства нового моста. Аварийные 717 мостов в Приморском крае требуют первоочередного внимания со стороны местных властей⁸⁸, необходимо создание новой инфраструктуры на подъездном участке российской территории. Вместе с тем в администрации Приморского края от проекта строительства моста не отказываются, планируют вернуться к его обсуждению с корейской стороной после улучшения эпидемиологической ситуации в КНДР⁸⁹.

Потребность в дополнительном сухопутном сооружении назрела еще в советские времена, когда железнодорожное сообщение через мост «Дружба» между двумя странами было перегружено, в настоящее время вопрос строительства рассматривается в контексте развития территорий, расположенных по обе стороны границы. По мнению северокорейских диппредставителей во Владивостоке, кооперация между нашими странами в области рыбного хозяйства, лесозаготовок, строительства, несмотря на санкции Запада, будет продолжена, поэтому необходимо создание дополнительного транспортного коридора.

Учитывая долгосрочную перспективу строительства автомобильного понтонного моста, вполне оправданным стало бы использование паромного маршрута Владивосток – Расон и северокорейского судна «Мангёнбон», способного перевозить до 200 пассажиров и 1500 т груза, который планировалось применять для перевозки северокорей-

⁸⁸ Тарантул Р. Зачем России новый мост в КНДР? // East Russia («Восток России»). Информационно-аналитический интернет-ресурс. 10.01.2020. URL: <https://www.eastrussia.ru/material/zachem-rossii-novyy-most-v-kndr/?ysclid=16hu5rbqe2157863404> (accessed: 06.08.2022).

⁸⁹ Автомобильный мост между Приморьем и КНДР построят по российским стандартам // Сайт сетевого издания «Информационное агентство PrimaMedia». 01.02.2019. URL: <https://primamedia.ru/news/783208/> (accessed: 06.08.2022).

ских рабочих⁹⁰. Однако данные планы в 2017–2018 гг. стали объектом пересудов в зарубежных СМИ, убежденных в намерении северокорейских и российских властей использовать паром в целях транспортировки санкционного топлива (что идет вразрез с пунктом 11 резолюции № 2375) в КНДР⁹¹.

Более реалистичным в нынешних обстоятельствах представляется возобновление железнодорожного сообщения между Россией и КНДР через пограничный переход Хасан – Туманган. В настоящее время корейская сторона завершает строительство дезинфекционного комплекса, который позволит возобновить товарообмен. Кроме того, планируется создание российско-корейского Торгового дома электронной коммерции для реализации не ограниченных санкциями товаров. В этих целях Ассоциацией корейских организаций подготовлена электронная торговая площадка.

Другим важным для российско-северокорейских отношений проектом является создание Торгово-промышленного парка России, Китая и КНДР на территории Приморского края в районе, где Яньбянь – Корейский автономный округ граничит с приморским Хасанским муниципальным округом. 19 июня 2023 г. губернатор Приморского края О. Кожемяко в Telegram-канале сообщил⁹², что дороги к портам Приморья в Зарубино, Славянке планируется строить вместе с китайскими партнерами. Вдоль этих трасс планируется создание промышленного парка и зоны свободной

⁹⁰ *Мардасов А.* Япония: Россия спасает КНДР «шпионским» паромом. // Свежая пресса. Сетевое издание. 25 апреля 2017 г. URL: <https://svpressa.ru/war21/article/171170/> (дата обращения: 04.12.2023).

⁹¹ Exclusive from Russia: with fuel North Korean ships may be undermining sanctions // Euronews 20.09.2017. URL: <http://www.euronews.com/2017/09/20/exclusive-from-russia-with-fuel-north-korean-ships-may-be-undermining-sanctions> (данное СМИ в России заблокировано с 2022 г.) (accessed: 04.12.2023).

⁹² *Кожемяко О. Н.* // Телеграм-канал. URL: <https://t.me/kozheмяkoofficial/1159> (дата обращения: 04.12.2023).

торговли. При этом в регионе появятся дополнительные рабочие места, новая дорожная сеть, перспективы развития торговли, туризма и сопутствующих сфер бизнеса. В будущем намечается включить в товарооборот продукцию и товары России, Китая и КНДР, а также задействовать северокорейские трудовые ресурсы после снятия ковидных ограничений⁹³.

Взаимодействие России и КНДР в ближайшей перспективе будет развиваться по заданным Пхеньянской (2000) и Московской (2001) декларациями о мире и сотрудничестве направлениям вне зависимости от новых геополитических условий. Обе стороны заинтересованы в том, чтобы работа над всеми ранее согласованными проектами в торгово-экономической сфере была продолжена, их реализация – вопрос времени, связанный со снятием в КНДР антиковидных ограничений и возобновлением международного сообщения.

КНДР рассчитывает на российскую помощь в продвижении северокорейских товаров и услуг, хотя в условиях санкций все усилия Пхеньяна в данный момент направлены на преодоление кризиса, связанного с проникновением в апреле 2022 г. коронавирусной инфекции на территорию Северной Кореи. Благодаря незамедлительно принятым мерам и жесткой дисциплине в стране северокорейским властям отчасти удалось справиться с ситуацией, не прибегнув к предложенной со стороны соседних государств (Республики Корея, России, Китая) помощи.

Одновременно следует отметить заинтересованность и желание КНДР не только восстановить взаимодействие, но и развивать новые проекты. Поэтому сотрудничество

⁹³ В Приморье намерены создать российско-китайско-северокорейский промышленный парк // Сайт Информационного агентства ТАСС. 19 июня 2023 г. URL: <https://tass.ru/ekonomika/18057159?ysclid=lj2visp9im526200680> (дата обращения: 04.12.2023).

с ДНР и ЛНР открывает новые возможности для североко-рейцев ввиду «простаивания» рабочей силы и трудностей в полной мере реализовывать свой экономический потенциал в санкционных условиях. Отдельно обсуждается необходимость возобновления железнодорожного сообщения Хасан – Туманган, строительства автомобильного моста, использования логистических возможностей порта Раджин для транспортировки российского угля в страны АТР, сотрудничества в гуманитарной сфере.

Глава третья.

РОССИЙСКО-СЕВЕРОКОРЕЙСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СВА

1. Предпосылки изменения политики КНДР в отношении США в 2018–2020 гг.

После избрания в 2017 г. 45-м президентом США Д. Трамп официально объявил об окончании эры «стратегического терпения» своего предшественника Б. Обамы и твердом намерении разрешить северокорейскую проблему любыми средствами. В рамках выработки новой «большой стратегии» США¹ курс был взят на укрепление военно-политических альянсов в треугольнике США – Республика Корея – Япония, увеличение масштабов и частоты военных учений с отработкой оперативно-тактических задач уничтожения ракетно-ядерных арсеналов КНДР, проникновения вглубь ее территории и ликвидации северокорейского руководства².

Расчет администрации США строился на том, что экономические санкции одновременно с увеличением рисков «внезапного прекращения перемирия» в Корее должны

¹ Военная политика новой администрации США. Доклад РИСИ (под рук. Тищенко Г. Г.) // Проблемы национальной стратегии. М.: Российский институт стратегических исследований. 2017. № 6.

² Подробнее см.: *Шарафетдинова А. И.* Военно-политические аспекты политики США на Корейском полуострове после 1945 г. // КНДР и РК – 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018. С. 277–289.

вынудить северокорейцев пойти на ликвидацию своих ракетно-ядерных программ. Помимо санкций против КНДР, введение которых предусмотрено резолюциями СБ ООН № 2356, 2371, 2375, 2397, Соединенными Штатами были предприняты односторонние рестрикции, направленные на перекрытие северокорейскому режиму нефтяных и валютных артерий.

В феврале 2018 г. был принят очередной пакет беспрецедентных санкций: в список вошли 27 организаций и 28 морских грузоперевозчиков, зарегистрированных в КНДР, Китае, Сингапуре, Тайване, Гонконге, Танзании и подозреваемых в незаконной торговле нефтепродуктами с Северной Кореей. Соединенные Штаты и их союзники (Южная Корея, Австралия, Сингапур и другие) усилили меры по перехвату подозрительных судов силами береговой охраны.

Согласно опубликованному Госдепартаментом 12 января 2018 г. заявлению, участники Инициативы по борьбе с распространением ОМУ (Proliferation Security Initiative)³ подтвердили стремление придерживаться взятых на себя обязательств досматривать корабли в случае наличия информации о том, что на борту находится груз, запрещенный резолюциями Совета безопасности; сопровождать суда в порты для досмотра, если это по каким-то причинам нельзя сделать в море; запрещать своим гражданам (как физическим, так и юридическим лицам) передачу грузов с кораблей под флагом КНДР, если эти товары ввозятся или вывозятся оттуда.

Таким образом, Вашингтон де-факто установил морскую блокаду КНДР. Примечательно, что бывший министр финансов США С. Мнучин в ходе пресс-конференции в Бе-

³ Австралия, Аргентина, Великобритания, Канада, Дания, Франция, Германия, Греция, Италия, Япония, Республика Корея, Голландия, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Сингапур, США.

лом доме 23 февраля 2018 г. не признал это и уклончиво ответил, что США используют максимальный набор мер экономического давления «ради достижения проверяемой и необратимой денуклеаризации Северной Кореи». Американскими военными ставился вопрос об установлении военной блокады. Санкции в отношении Пхеньяна США вводят с 2005 г. Количество односторонних и международных рестриктивных наименований достигло 450, причем только половина была листирована с начала президентства Трампа.

Параллельно с экономическим давлением усиливались военные приготовления. В марте-апреле 2017 г. прошли самые масштабные за всю их историю военные учения «Ки Ризолв / Фоул Игл», в которых было заявлено 20 тыс. американских и 360 тыс. южнокорейских военнослужащих (в 1,5 раза больше, чем в предыдущие годы). В ходе учений отрабатывались сценарии боевых действий в Северной Корее на ранней и поздней стадиях возможного конфликта, в том числе массированные бомбовые удары и проникновение вглубь территории противника⁴.

ВС Южной Кореи оснащались современными видами вооружений, например, беспилотными летательными аппаратами «Грей Игл», предназначенными для сбора разведанных и точечных ударов по командным пунктам. Одни военные учения сменялись другими – «Ыльджи Фридом Гардиан» (август 2017 г.), «Виджилент Эйс» (декабрь 2017 г.). Последние задействовали беспрецедентное количество единиц авиации – 230, в том числе самолеты новейшего поколения с технологией «стелс» F-22 «Раптор», «F-35A», «F-35B»⁵.

⁴ Подробнее см.: *Шарафетдинова А. И.* Трамп vs Ким: от военного устрашения к рукопожатиям // *Азия и Африка сегодня*. 2018. № 7. С. 18–21.

⁵ The UNC/CFC/USFK Strategic Digest 2018 by the Command's Communications

В перерывах между учениями у берегов Корейского полуострова практически на ротационной основе несли дежурство ударные группы в составе авианосцев «Карл Винсон», «Рональд Рейган» и «Стенис». С военной базы ВВС США «Кемп-Андерсон» (о. Гуам) осуществлялись полеты в воздушном пространстве острова сверхзвуковых стратегических бомбардировщиков В-1В «Лансер», которые однажды приблизились на самое близкое расстояние к воздушной границе КНДР. На Гуам завезли супербомбы «GBU-57» для оснащения самолетов В-52 «Стратофор-тресс»⁶.

Периодически обстановка осложнялась экспрессивными высказываниями Д. Трампа в соцсетях, сулящими Ким Чен Ыну «огонь и ярость», «полное уничтожение», а также переход к так называемой «второй фазе», если дипломатия не сработает. Бывший государственный секретарь Г. Киссинджер поддержал агрессивные высказывания Д. Трампа в адрес северокорейского руководства, назвав превентивное нападение на КНДР осуществимой возможностью. По мнению американского стратега, «Северная Корея является проблемой сама по себе», и для нее не подходят промежуточные фазы решения проблемы по типу «заморозки», а как вариант Киссинджер предлагал «немедленное уничтожение северокорейской ядерной программы»⁷.

Strategy Division // Сайт The United States Forces Korea (USFK). URL: <http://www.usfk.mil/Portals/105/Documents/2018%20Strategic%20Digest-Digital-PUB.PDF?ver=2018-03-26-205659-943> (accessed: 01.04.2018).

⁶ Pawlyk O. Air Force's Bunker-Busting MOP Receives an Upgrade. // Website Military.com January 28, 2018. URL: <https://www.military.com/dodbuzz/2018/01/29/air-forces-bunker-busting-mop-receives-upgrade.html> (accessed: 01.04.2018).

⁷ Tyler D. Kissinger Warns «Pre-Emptive Attack» Against North Korea «Is Strong» Possibility Profile picture // Zerohedge. 02.02.2018. URL: <https://www.zerohedge.com/news/2018-02-02/kissinger-warns-pre-emptive-attack-against-north-korea-strong-possibility> (accessed: 03.04.2018). (Статья перенесена в архив).

Азиатско-тихоокеанский сегмент глобальной ПРО под предлогом «прикрытия» Южной Кореи материализовался в размещении на ее территории к концу 2017 г. шести батарей ТНААД⁸. Это вызвало жесткую реакцию Москвы и Пекина, усомнившихся в «уверениях» Вашингтона и Сеула в том, что эта система служит поддержанию мира и стабильности в регионе. В этой связи на пресс-брифинге 8 февраля 2018 г. официальный представитель МИД России М. Захарова заявила: «По сути, при новой администрации Д. Трампа фиксируется курс, которого в Вашингтоне придерживаются уже в течение многих лет, на укрепление военной мощи для гарантированного превосходства над любым соперником и беспрепятственного проецирования силы в различных регионах мира»⁹.

Вместе с тем начало 2018 г. было ознаменовано резким разворотом от конфронтации к деэскалации напряженности на Корейском полуострове. Усилиями двух корейских государств были созданы предпосылки для проведения межкорейского саммита, стороны приступили к обсуждению возможности проведения встречи глав США и КНДР. Значительно снизилась военная активность в субрегионе. С января 2018 г. был запущен процесс нормализации межкорейских отношений. В Пхёнчханской Олимпиаде (Республика Корея) приняла участие многочисленная делегация спортсменов и официальных лиц из Северной Кореи. В постановлении 3-го пленума ЦК Трудовой партии Кореи 7-го созыва от 20 апреля 2018 г. было зафиксировано, что с 21 апреля 2018 г. КНДР прекращает ядерные испытания

⁸ В Южной Корее разместили все шесть компонентов ПРО ТНААД, заявил посол. // Сайт агентства РИА-новости. 26.01.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180126/1513370023.html> (accessed: 01.04.2018).

⁹ Брифинг официального представителя МИД России М. В. Захаровой // Офиц. сайт МИД РФ. 8.08.2018. URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3062808#27 (accessed: 05.04.2018).

и испытательные пуски межконтинентальных баллистических ракет.

27 апреля 2018 г. в Пханмунчжоме (ДМЗ) состоялся третий в истории межкорейский саммит, по итогам которого была принята декларация. Через месяц, 24 мая, в КНДР состоялась церемония демонтажа ядерного полигона Пхунгери, на которой присутствовали журналисты из России и ряда других стран. В свою очередь президент США Д. Трамп на пресс-конференции 12 июня 2018 г. заявил, что проведение американо-южнокорейских военных маневров в условиях выработки всеобъемлющей договоренности с Пхеньяном «было бы неуместным», а 19 июня Минобороны РК объявило о решении союзников отложить на неопределенный срок проведение крупномасштабных американо-южнокорейских учений.

В ходе подготовки к американо-северокорейскому саммиту Пентагон и Минобороны РК официально понизили агрессивный уровень совместных военных учений «Ки Ризолв и Фоул Игл», сроки проведения которых были перенесены почти на два месяца по причине проведения в феврале 2018 г. зимней Олимпиады в Пхёнчхане, Республика Корея. В учениях не были задействованы стратегические силы США, отрабатывались оборонительные сценарии возможного военного конфликта с Северной Кореей. Не была заявлена цель скорейшей ликвидации высшего руководства Северной Кореи¹⁰. И главное, впервые за последние годы КНДР была уведомлена об этих маневрах через командование ООН в Корее¹¹. Таким образом, снижение градуса

¹⁰ Воронцов А. В. Сорвут ли американо-южнокорейские маневры саммит Трампа и Ким Чен Ына? // Живой журнал. 06.04.2018. URL: <https://juche-songun.livejournal.com/792061.html>. (дата обращения: 04.12.2023).

¹¹ Ministry of National Defense of the ROK: [South Korea- U.S. Combined Forces Command] KR/FE to be held after PyeongChang Olympics. January 16, 2018. (In Korean) // Website of Ministry of National Defence of the ROK. URL: www.mnd.go.kr.

напряженности позволило сторонам проявить сдержанность и довести начатый процесс переговоров о саммите до успешного итога.

Замещение на должности советника президента США по национальной безопасности Г. Макмастера, сторонника дипломатических методов, убежденным представителем лагеря «ястребов» Дж. Болтоном поначалу давало основания думать, что в американо-северокорейских отношениях невозможна разрядка. Дж. Болтон на новом посту уже успел сделать ряд недвусмысленных заявлений, среди которых было высказывание о том, что северокорейская ракетно-ядерная угроза для США является реальной и оправданной для нанесения превентивных ударов¹². Он же чуть было не сорвал саммит в Сингапуре своими высказываниями о возможности применения к КНДР «ливийского сценария»¹³, в ответ на которые МИД КНДР выступил с рядом заявлений о намерении пересмотреть целесообразность встречи Ким Чен Ына с Д. Трампом¹⁴.

В своем первом интервью Дж. Болтон заявил, что предстоящие переговоры должны быть «открытыми», но северокорейцы сразу обратили внимание на то, что такие же

mnd.go.kr (accessed: 05.04.2018).

¹² *Blumberg A.* Here are 6 of John Bolton's Most Belligerent Op-Eds in Recent Years A taste of what's to come? // *HuffPost*. March 23, 2018. URL: https://www.huffingtonpost.com/entry/john-bolton-op-eds_us_5ab443fce4b054d118e14d32 (accessed: 23.03.2018); *Larison D.* Bolton Wants Preventive War Against North Korea // *The American Conservative*. February 28, 2018. URL: <http://www.theamericanconservative.com/larison/bolton-wants-preventive-war-against-north-korea> (accessed: 23.03.2018).

¹³ *Мингажев С.* Красный свет для встречи Трампа и Ким Чен Ына: Болтон упомянул «ливийский сценарий». // *Вести.ру*. Сетевое издание. 22.05.2018. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3020173> (accessed: 22.06.2018).

¹⁴ DPRK Foreign Ministry Issues Spox Statement on meeting with US officials // *North Korea Leadership Watch*. 08 Jul 2018. URL: <https://www.nkleadershipwatch.org/2018/07/08/dprk-foreign-ministry-issues-spox-statement-on-meeting-with-us-officials/> (accessed: 08.12.2023).

установки давались в контексте предстоящих переговоров с Ливией. В 2003 г., спустя 9 месяцев после секретных переговоров между США и Великобританией, тогдашний ливийский лидер М. Каддафи согласился на вывоз всего ядерного арсенала из его страны. И чем это закончилось, хорошо известно¹⁵. Поэтому вполне логичным является то, что северные корейцы ни на йоту не доверяют американским политикам, а все сделанные шаги навстречу хорошо обдумывают.

Состоявшийся 25–28 марта 2018 г. неофициальный визит Председателя Госсовета КНДР Ким Чен Ына в Пекин по приглашению председателя КНР Си Цзиньпина¹⁶ стал «сюрпризом» для американцев, а также «добавил недостающий пазл в общую картину дипломатического поединка между КНДР и США и будущего северокорейской ядерной программы»¹⁷.

Пресс-секретарь Белого дома С. Сандэрс, комментируя визит Ким Чен Ына в Пекин, смогла лишь сообщить, что «китайское правительство уведомило администрацию Д. Трампа о визите», и это информирование содержало «личное послание президента Си президенту Трампу». Чтобы оправдать ускользающий контроль Белого дома над ситуацией по корейскому вопросу, С. Сандэрс заявила, что администрация Трампа рассматривала данное развитие

¹⁵ *Yeo Jun-suk*. Denuclearization talks with NK won't follow template of Iran or Libya // The Korea Herald. March 28, 2018. URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20180327000846> (accessed% 02.04.2018).

¹⁶ Си Цзиньпин и Ким Чен Ын провели переговоры. Пекин // *Sinhua*. // Синьхуа новости. 28.03.2018. URL: www.Russian.news.cn/2018-03/28/c_137071687.htm (accessed: 28.03.2018).

¹⁷ *Rauhala E.* North Korean leader meets with China's president during 'unofficial visit' to Beijing // The Washington Post March 27, 2018. URL: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/why-is-there-an-armored-train-in-beijing-is-it-kim-jong-uns/2018/03/27/2e8346dc-3192-11e8-9759-56e51591e250_story.html?utm_term=.5454115741d8&wpisrc=al_news__alert-world-alert-national&wpmk=1 (accessed: 28.03.2018).

событий «как вытекающее свидетельство того, что американская кампания максимального давления способствовала созданию надлежащей атмосферы для диалога с Северной Кореей»¹⁸. В телефонном разговоре с лидером КНР Си Цзиньпином в марте 2018 г. Д. Трамп, откликнувшийся на приглашение Ким Чен Ына принять участие в саммите, допустил продолжение давления и санкций до тех пор, «пока Северная Корея не предпримет ощутимые шаги по полной, подтвержденной и необратимой денуклеаризации». Таким образом, американская администрация уже на подготовительном этапе к саммиту дала понять, что санкционных послаблений со стороны США ждать не придется.

Несмотря на очевидные миротворческие шаги Ким Чен Ына, который объявил на апрельском пленуме ЦК ТПК о новом курсе на денуклеаризацию¹⁹, провел два саммита с южнокорейским президентом, значительно укрепил традиционную китайско-северокорейскую дружбу, совершив три поездки к председателю Си Цзиньпину, Вашингтон не торопился с уступками. В разгар межкорейского диалога после Пханмунчжомских договоренностей о прекращении всех видов враждебных действий США совместно с РК провели военно-воздушные учения «Макс Сандэр», в ответ на которые северокорейские власти отказались от проведения министерских переговоров, косвенно пригрозив, что саммит с Трампом может постигнуть та же участь²⁰.

Весьма показательны то, как повел себя известный своей экспрессивностью Трамп в отношении достигнутого

¹⁸ Там же.

¹⁹ Нодон синмун. 21 апреля 2018 г.

²⁰ Max Thunder 2018: US military drills threaten to derail Korea peace talks // RT News. May 16, 2018. URL: <https://www.rt.com/usa/426840-max-thunder-korea-drills/> (accessed: 22.05.2018).

соглашения о предстоящем саммите, реагируя на сделанное северокорейской стороной заявление. На своей личной странице в соцсетях президент США опубликовал копию официального письма в адрес Ким Чен Ына, в котором сообщил, что в силу проявленных в заявлении Северной Кореи «очень сильного гнева и открытой вражды» он считает нецелесообразным проведение запланированной встречи (в комментарии к письму Трамп написал, что «вынужден отменить встречу». – *А. Ш.*). «Вы говорите о вашем ядерном потенциале, но наши (ядерные возможности. – *А. Ш.*) настолько велики и могучи, что я молю Бога, чтобы они никогда не были применены», – заявил Трамп²¹.

Несмотря на громкие заявления враждебного характера в адрес друг друга, подготовка к саммиту была продолжена. Более того, по информации Wall Street Journal, США «отложили на неопределенное время» введение санкций против КНДР, подготовкой которых занялось правительство США после оглашенного Трампом вышеупомянутого письма²².

В итоге после сложных, порой импульсивных маневров со стороны как Трампа, так и Ким Чен Ына историческая встреча между ними состоялась 12 июня в Сингапуре. Подписанное ими совместное заявление, состоящее из четырех пунктов, носит декларативный характер и не содержит конкретных обязательств ни с той, ни с другой стороны по таким краеугольным проблемам, как денуклеаризация Северной Кореи и подписание мирного договора взамен соглашения о перемирии в Корейской войне 1950–1953 гг.

²¹ Donald J. Trump. Official letter addressed to Kim Jong Un. May 24, 2018. URL: <https://www.facebook.com/DonaldTrump/photos/a.488852220724.393301.153080620724/10161041651570725/?type=3&theater> (accessed: 24.05.2018).

²² Bender M., Salama V., Gordon M. President Donald Trump Cancels North Korea Summit // The wall street journal. May 24, 2018. URL: <https://www.wsj.com/articles/president-donald-trump-cancels-north-korea-summit-1527169994> (accessed: 24.05.2018).

Абстрактные формулировки о стремлении к установлению новых отношений США и КНДР, приверженности Пхеньяна к денуклеаризации были дополнены обязательством КНДР вернуть останки военнопленных / пропавших без вести, включая немедленную репатриацию уже опознанных²³, что КНДР выполнила без промедлений 21 июня 2018 г.²⁴

По завершении саммита на пресс-конференции Трамп несколько поторопился сделать сенсационное заявление о том, что США прекратят дорогостоящие военные учения с Южной Кореей²⁵. Однако многие американские эксперты расценили «странную» претензию Трампа на особые отношения с северокорейским «диктатором» как «театрализованное представление». Волна возмущения прокатилась в американских СМИ в связи с тем, что имидж Ким Чен Ына был повышен самим Трампом без каких-либо значимых уступок с северокорейской стороны.

В понимании американских экспертов, «особые отношения» между Вашингтоном и Пхеньяном не могут возникнуть, поскольку каждый видит цели, методы и сроки «денуклеаризации» по-своему²⁶. Со стороны Вашингто-

²³ Full text of the Trump-Kim summit agreement // SBS news. June 12, 2018. URL: <https://www.sbs.com.au/news/full-text-of-the-trump-kim-summit-agreement> (accessed: 12.06.2018).

²⁴ Северная Корея вернула США останки 200 американских солдат // Сайт агентства РИА-Новости. 21.06.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180621/1523108830.html> (accessed: 22.06.2018).

²⁵ Adam Withnall Trump announces US will stop 'provocative' war games with South Korea in major concession to Kim Jong-un // The Independent. June 12, 2018. URL: https://www.independent.co.uk/news/world/asia/north-korea-trump-war-games-south-nuclear-weapons-kim-summit-a8394636.html?utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Facebook#Echobox=1528793284 (accessed: 12.06.2018).

²⁶ Jon Sharman Trump-Kim denuclearisation agreement prompts scepticism from experts: 'Really weird' // Ibid. URL: https://www.independent.co.uk/news/world/asia/trump-kim-meeting-latest-denuclearisation-north-korea-us-nuclear-weapons-a8394566.html?utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Facebook#Echobox=1528791824 (accessed: 12.06.2018).

на наивно было рассчитывать, что Северная Корея легко откажется от ядерного потенциала взамен на туманные обещания светлого будущего, показанные на экране перед пресс-конференцией Трампом в Сингапуре²⁷.

Фундаментальные противоречия между Вашингтоном и Пхеньяном не были преодолены на сингапурском саммите. Для КНДР важны железобетонные гарантии безопасности, подтверждением чего должен стать отказ США от враждебной политики, а это, опять же, предполагает снятие санкций, заключение мирного договора и вытекающие из него обязательства ликвидации военной угрозы. Однако здесь закономерно поднять вопрос о судьбе 28-тысячного контингента американских войск в Южной Корее, командования ООН в ДМЗ и его тылового штаба на американской авиабазе Йокота в Японии²⁸. Со слов тогдашнего президента Республики Корея Мун Чжэ Ина, присутствие американских военных на Юге не имеет никакого отношения к заключению мирного договора между КНДР и США²⁹.

КНДР не откажется от ракетно-ядерного потенциала, поскольку для ее руководства очевидно, что долгосрочной и конечной задачей США является смена северокорейского режима военными или иными средствами. Поэтому, приступив к постепенному демонтажу объектов ракетно-ядерного потенциала на период дипломатического поединка с Трампом, в качестве личного гаранта Ким Чен Ын выбрал Си Цзиньпина, разделяющего его взгляды на поэтапность

²⁷ Трамп: пресс-конференция по Северной Корее // ИноСМ И.RU Сетевое издание. 13.06.2018. URL: <https://inosmi.ru/politic/20180613/242469602.html> (accessed: 22.06.2018).

²⁸ Трамп не обсуждал с Ким Чен Ыном вывод американских войск из Южной Кореи // Сайт агентства РИА-Новости 14.06.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180614/1522668846.html> (accessed: 22.06.2018).

²⁹ Президент Южной Кореи исключил возможность вывода американских войск // Ibid. 2.05.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180502/1519757479.html> (accessed: 22.06.2018).

и системность денуклеаризации, построение прочного мира на Корейском полуострове.

Вашингтон и Пхеньян ждут друг от друга уступок, но не спешат выполнять обязательства сами. В мае 2018 г. КНДР ликвидировала ядерный полигон в Пхунгери, который, по оценкам экспертов, уже был не нужен, поскольку необходимый цикл испытаний был завершен³⁰. По мнению экспертов США, ядерных объектов в КНДР насчитывалось к 2018 г. около трех тысяч³¹. Таким образом, ресурсов у КНДР для того, чтобы продемонстрировать США свою приверженность денуклеаризации Корейского полуострова, вполне достаточно. Взамен Вашингтон всего лишь приостановил запланированные на август ежегодные военные учения «Ыльжи Фридом Гардиан»³². Подобные шаги наблюдались и в 1990-х гг., когда отменялись маневры «Тим спирит», но потом они снова возобновлялись.

По сути, до настоящего времени проводимая США военная политика не только не способствовала созданию на Корейском полуострове долгосрочных механизмов, гарантирующих взаимную безопасность и стабильное сосуществование, но, напротив, была нацелена на глобальное военное доминирование. Ситуация вернулась в русло конфронтации и усиления военного фактора в американской политике на Корейском полуострове.

³⁰ *Pabian F., Bermudez Jr. J., Liu J.* The Punggye-ri Nuclear Test Site Destroyed: A Good Start but New Questions Raised about Irreversibility // May 31, 2018. URL: <https://www.38north.org/2018/05/punggye053118/> (accessed: 16.05.2018).

³¹ *Путалев И.* Эксперт: США «нашли» в КНДР 3000 ядерных объектов? Похоже на типичный вброс // Сайт агентства РИА-Новости. 18.06.2018. URL: https://ria.ru/radio_brief/20180618/1522929376.html (accessed: 22.06.2018).

³² США и РК решили не проводить военные учения в августе // Рамблер. Сереевое издание. 19.06.2018. URL: https://news.rambler.ru/conflicts/40133121/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/conflicts/40133121-ssha-i-rk-reshili-ne-provodit-voennye-ucheniya-v-avguste/ (accessed: 22.06.2018).

Анализ текста принятого в том же 2018 г. закона о бюджете военного ведомства США, проведенный экспертом РИСИ Г. Тищенко, позволяет сделать вывод, что вопреки показной демонстрации миролюбия Трампа на корейском направлении США взяли курс на активное наращивание военной мощи, увеличенное в 2019 г. до рекордных 716 млрд долл. финансирование Пентагона направлено только на усиление американской боеспособности. В то время как звучат требования разоружить КНДР, ведется активное наращивание США ядерного потенциала³³. Если учесть боевой опыт американских генералов (Афганистан, Ирак), назначенных на руководящие посты в южнокорейских ставках, то Республика Корея приведена в полную боевую готовность, и нет сомнений, против кого направлены эти действия.

27–28 февраля 2019 г. в Ханое (Вьетнам) состоялся второй саммит США – КНДР, который завершился досрочно без подписания итогового заявления. Несмотря на отсутствие результатов очередной встречи Д. Трампа и Ким Чен Ына, стороны воздержались от публичной критики друг друга и условились продолжать диалог. 30 июня 2019 г. в Пханмунчжоме (ДМЗ) была спонтанно организована третья встреча Ким Чен Ына и Д. Трампа, который находился в Республике Корея с визитом. По итогам краткой беседы было объявлено о договоренности активизировать американо-северокорейские контакты на рабочем уровне для обсуждения ядерной и других проблем Корейского полуострова, однако первая такая встреча состоялась только 5 октября 2019 г. в Стокгольме. Если американцы назвали ее полезной, то представители КНДР раскритиковали прошедшие консультации и потребовали от США «предпри-

³³ Новый мировой рекорд военного бюджета США // Сайт Российского института стратегических исследований. 14.08.2018. URL: <https://riss.ru/news/videocomment/novyy-mirovoy-rekord-voyennogo-byudzheta-ssha/> (accessed: 07.12.2023).

нять конкретные шаги по отказу от враждебной политики» до конца 2019 г., чего так и не произошло.

Оценивая итоги и значение исторического саммита спустя пять лет, директор Института стран Азии и Африки МГУ А. А. Маслов отметил, что причиной неудачи усилий США был изначально неправильный подход в оценке задач переговоров и методов их ведения. По мнению эксперта, Трамп не учел того факта, что задача лидера КНДР состояла не просто в заключении «деловой сделки», а в укреплении обороноспособности и обеспечении развития своей страны. «Провал вьетнамской встречи показал, что Трамп прибыл вообще без каких бы то ни было предложений. Он не сделал главного предложения: о допущении КНДР до мировой политики»³⁴, – сказал А. Маслов. То есть КНДР осталась на исходных позициях – страной, с которой по-прежнему не хотят считаться Соединенные Штаты.

А. Маслов обратил внимание на еще один отрицательный аспект действий Трампа – стагнацию усилий в рамках шестистороннего переговорного формата по корейской проблеме (Россия, Китай, США, КНДР, Южная Корея, Япония). Хотя Россия и Китай накануне встречи делали заявления о своей готовности принять участие в переговорном процессе любого формата. В итоге упущенные американской стороной возможности в 2019 г., когда северокорейцы еще были открыты для переговоров, обернулись, помимо ядерной проблемы Северной Кореи, еще и развитием ядерной программы Южной Кореи.

1 января 2020 г. Ким Чен Ын объявил, что «не видит смысла в дальнейшем поддержании моратория на ядерные испытания и пуски ракет большой дальности» и вскоре

³⁴ Эксперты назвали ошибку Трампа во время встречи с Ким Чен Ыном в 2018 году // Сайт агентства РИА Новости. 12 июня 2023 г. URL: <https://ria.ru/20230612/tramp-1877589439.html?ysclid=jl1ufcszz8810200224> (дата обращения: 07.12.2023).

продемонстрирует «новое стратегическое оружие», однако отметил, что практические аспекты такого решения будут зависеть от дальнейших американских действий. Пхеньян также взял курс на сворачивание контактов с Сеулом, обвинив его в зависимости от воли Вашингтона. 6 июня 2020 г. КНДР, раскритиковав деятельность южнокорейских активистов по распространению пропагандистских листовок вдоль границы, не поддерживаемую властями РК, прервала общение с Югом по линиям коммуникации, 17 июня 2020 г. по решению Севера было взорвано здание межкорейского офиса связи в Кэсоне.

В январе 2021 г. Ким Чен Ын назвал США «главным врагом» КНДР и обозначил масштабные планы развития ВПК. В сентябре-октябре 2021 г. КНДР и РК испытали ряд новых ракет, в том числе баллистические подводного базирования и крылатые. В январе-ноябре 2022 г. в КНДР состоялось 25 ракетных испытаний, в том числе запуск новой межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) «Хвасон-17» 24 марта, что означало де-факто отмену соблюдавшегося Пхеньяном с ноября 2017 г. добровольного моратория на подобные запуски. С 18 по 28 апреля 2022 г. состоялись командно-штабные учения ВС США и Республики Корея в формате компьютерного моделирования.

В этих условиях, представляется, на смену «дипломатии рукопожатий» и заверений в «особенных отношениях» должен прийти системный механизм построения новых отношений США – КНДР при посреднической поддержке России и Китая. В интересах преодоления сложностей в общем политико-дипломатическом процессе, содействия реализации достигнутых сторонами договоренностей, а также скорейшего перехода к третьему этапу «дорожной карты», то есть запуску многостороннего диалога по важнейшим региональным вопросам, Россия и Китай с 2019 г.

ведут разработку нового документа – «плана действий» по комплексному урегулированию проблем Корейского полуострова. Российско-китайский план предполагает поэтапное осуществление всеми вовлеченными сторонами конкретных шагов навстречу друг другу параллельно в различных областях³⁵.

2. Посредническая роль России в налаживании переговорного процесса между КНДР и США и урегулировании ЯПКП

Заинтересованность российской стороны в налаживании диалога США – КНДР является неотъемлемой частью реализации Концепции внешней политики Российской Федерации. Согласно документу, Россия стремится к снижению уровня конфронтации, ослабления напряженности на Корейском полуострове, а также достижению примирения и развития межкорейского сотрудничества посредством развития политического диалога (п. 89)³⁶.

В условиях, когда США приняли решение пойти на переговоры с КНДР и реализовали данное намерение в виде двух саммитов президента Д. Трампа и председателя Госсовета Ким Чен Ына (12 июня 2018 г. в Сингапуре и 28 февраля 2019 г. в Ханое), Россия, являясь полноправной участницей шестисторонних переговоров, наряду с Китаем и Республикой Корея фактически взяла на себя роль медиатора налажи-

³⁵ Россия и урегулирование ситуации на Корейском полуострове (по состоянию на май 2022 года) // Офиц. сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/krizisnoe-uregulirovanie-regional-nye-konflikty/uregulirovanie-situacii-na-korejskom-poluostrove/ (дата обращения: 07.12.2023).

³⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.) // Офиц. сайт администрации Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 07.12.2023).

вания американо-северокорейского диалога³⁷. Российская позиция по данному вопросу обусловлена ее непрерывной активностью (на регулярной основе проходили встречи, консультации) и готовностью делать все возможное для того, чтобы внести свой вклад в мирное политическое урегулирование на Корейском полуострове³⁸.

В результате эффективного российско-северокорейского взаимодействия 25 апреля 2019 г. состоялся саммит президента России В. В. Путина и председателя Госсовета КНДР Ким Чен Ына во Владивостоке. В ходе встречи лидеры двух стран дали оценку развития событий на Корейском полуострове, состояния мира и безопасности в СВА. Председатель Госсовета КНДР подчеркнул принципиальную позицию своей страны в вопросах взаимоотношений с США. На фоне встречи глав двух государств активизировался обмен делегациями общественных организаций, работа по развитию научно-технического сотрудничества, торговых отношений.

В рамках рабочих переговоров министр иностранных дел С. В. Лавров, подчеркивая отсутствие необходимости для России вмешиваться в переговорный процесс между КНДР и США, выступал за осторожный и постепенный подход к ведению переговоров по денуклеаризации Корейского полуострова, что подразумевало постепенное снятие

³⁷ Подробнее см.: Шарафетдинова А. И. Перспективы перезапуска американо-северокорейского диалога по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова и позиция России // Проблемы национальной стратегии. М.: Российский институт стратегических исследований (РИСИ), 2020. № 4. С. 91–101. URL: <https://riss.ru/upload/iblock/ec0/3oc2qttt5eafzhaa7p7fkybk8lw5k5f/perspektivy-perezapushka-amerikano-severokoreyskogo-dialoga-po-uregulirovaniyu-yadernoy-problemy-koreyskogo-poluostrova-i-pozitsiya-rossii.pdf> (дата обращения: 07.12.2023).

³⁸ Брифинг официального представителя МИД России М. В. Захаровой, Москва, 26 апреля 2018 года // Офиц. сайт Министерства иностранных дел РФ. 26.04.18. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/video/brifingi/1569803/ (accessed: 07.12.2023).

санкций с КНДР в обмен на отказ Пхеньяна от ядерного оружия. Данная позиция российского руководства нашла свое отражение в Совместном заявлении лидеров США и КНДР от 12 июня 2018 г.³⁹

Закреплению ведущей роли России в медиаторстве переговорного процесса между США и КНДР сопутствует созвучная позиция с Китаем. В апреле 2018 г. глава МИД России оценил развитие ситуации на Корейском полуострове как позитивное в русле предложенной Россией и Китаем «дорожной карты» корейского урегулирования⁴⁰. Россия приветствовала заявление Председателя Госсовета КНДР Ким Чен Ына, закрепленное постановлением пленума ЦК ТПК от 20 апреля 2018 г., о прекращении Корейской Народно-Демократической Республикой ядерных и ракетных испытаний с 21 апреля 2018 г., а также использования на своей территории ядерного полигона в Нёнбёне⁴¹.

Стремление России совместно с Китаем возобновить многосторонний диалог в Северо-Восточной Азии привело к повороту в сторону нормализации обстановки на Корейском полуострове. Как отметил тогда заместитель министра иностранных дел И. В. Моргулов, во многом благодаря

³⁹ Joint Statement of President Donald J. Trump of the United States of America and Chairman Kim Jong Un of the Democratic People's Republic of Korea at the Singapore Summit. // The White House. June 12, 2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-united-states-america-chairman-kim-jong-un-democratic-peoples-republic-korea-singapore-summit/> accessed: 07.12.2023).

⁴⁰ «Дорожная карта» была предложена в 2017 г. Россией и Китаем для урегулирования кризиса на Корейском полуострове. На первых этапах предполагает взаимное замораживание военной деятельности в регионе, а также налаживание прямых контактов КНДР с США и Республикой Корея с последующим выходом на многосторонние переговоры по комплексному решению всех проблем Корейского полуострова, включая ядерную.

⁴¹ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением КНДР о прекращении ядерных и ракетных испытаний // Офиц. сайт Министерства иностранных дел РФ. 21.04.18. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1569304/ (accessed: 07.12.2023).

последовательной линии России и Китая удалось вывести противостоящие стороны на прямые контакты. Делая прогнозы, российский дипломат не исключил возобновления шестисторонних переговоров⁴². На этом этапе Москва, будучи активным региональным игроком, пыталась искать пути разрешения корейского вопроса на основе диалога и вовлечения в него всех заинтересованных сторон – РК, КНДР, США, Японии, Китая.

С момента запуска «дорожной карты» российская сторона призывала переговорщиков к терпению ввиду долгосрочности решения основной проблемы, связанной с ядерным потенциалом⁴³. При этом российские эксперты в один голос давали сдержанную оценку перспективам реализации Декларации 12 июня, принятой по итогам встречи президента США Д. Трампа и председателя Госсовета КНДР Ким Чен Ына. Главным камнем преткновения стала путаница в терминах: западные аналитики подразумевали договоренность о начале денуклеаризации КНДР⁴⁴, тогда как сам Пхеньян при подписании рамочного соглашения с США исходил из денуклеаризации всего Корейского полуострова.

В интервью Fox News 17 июля 2018 г. президент России В. В. Путин среди задач взаимодействия по вопросу

⁴² Интервью заместителя Министра иностранных дел России И. В. Моргулова агентству «Интерфакс», 28 апреля 2018 года // Офиц. сайт Министерства иностранных дел РФ. 28.04.18. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1569928/ (accessed: 07.12.2013)/

⁴³ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с проведением американо-северокорейской встречи на высшем уровне в Сингапуре // Ibid. 12.06.18. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1572873/ (accessed: 07.12.2023); Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Греческой Республики Н. Кодзиасом, Москва, 13 июня 2018 года // Ibid. 13.06.18. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1572932/ (accessed: 07.12.2023).

⁴⁴ Where Trump Went Wrong on North Korea Nuclear Diplomacy // World Politics Review. 16.12.2020. URL: <https://www.worldpoliticsreview.com/why-trump-s-north-korea-missile-and-nuclear-diplomacy-failed/> (accessed: 03.05.2020).

полной денуклеаризации Корейского полуострова четко выделил обеспечение международных гарантий, добавив, что Россия готова внести свой вклад в том объеме, который от нее будет требоваться. Вместе с тем В. В. Путин отметил, что предпринятые усилия заинтересованных сторон в проведении встречи лидеров США и КНДР послужили изменениям в лучшую сторону⁴⁵. Сам по себе факт состоявшегося саммита уже стал большим дипломатическим достижением. Стороны смогли изложить свои позиции *tête-à-tête*.

В вопросе полного снятия санкций с КНДР главным требованием США стала ее полная денуклеаризация. Российская деятельность, направленная на то, чтобы решить вопрос о денуклеаризации Корейского полуострова строго в рамках Совета Безопасности ООН и санкционного Комитета 1718, как показали события, противоречила планам США накинуть санкционную петлю на КНДР с целью полного душения ее экономики.

В ответ на новые санкционные заходы США (количество их на тот момент достигло 55) 10 августа 2018 г. Россия заблокировала американскую заявку в Комитете СБ ООН 1718 по КНДР о введении международных санкций против одного физического и нескольких юридических лиц, включая российский коммерческий банк «Агросоюз»⁴⁶. Таким образом, США не собирались отказываться от своей

⁴⁵ Chris Wallace interviews Russian President Vladimir Putin // Fox News. July 17, 2018. URL: <https://www.foxnews.com/transcript/chris-wallace-interviews-russian-president-vladimir-putin> (accessed: 01.04.2018).

⁴⁶ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с американской заявкой в Комитете СБ ООН 1718 по КНДР по расширению санкционных списков // Офиц. сайт Министерства иностранных дел РФ. 10.08.2018. URL: https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavatelya/-/asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/3316726 (accessed: 05.04.2020); Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с очередными санкциями США // Там же. 16.08.2018. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/kommentarii/1574961/ (accessed: 07.12.2023).

санкционной политики даже на момент переговоров с северокорейской стороной.

Заместитель министра иностранных дел РФ С. А. Рябков обозначил российскую позицию, отметив: «...твердолобому, зашоренному и агрессивному подходу американцев к решению двусторонних и международных проблем мы будем противопоставлять спокойную, методичную работу по конструктивной повестке дня»⁴⁷. В отличие от США, Россия не поддержала санкционную политику давления на КНДР, а стала указывать на необходимость постепенного ослабления санкций и важности проведения переговоров за одним столом всех заинтересованных стран.

27 сентября 2018 г. министр иностранных дел России С. В. Лавров, выступая на заседании СБ ООН министерского уровня по проблематике северокорейского урегулирования (Нью-Йорк), заявил, что отсутствие доверия между Вашингтоном и Пхеньяном препятствует разработке мер, которые стороны могли бы предпринять синхронно и поэтапно, чтобы продвинуть общий процесс урегулирования. Помимо того, глава российского внешнеполитического ведомства выдвинул предложение совместно подумать о системе международных гарантий безопасности, которая стала бы решающей предпосылкой для решения задачи денуклеаризации Корейского полуострова⁴⁸.

Важным элементом обращения С. В. Лаврова стала оценка действий США, которые, по его мнению, навязы-

⁴⁷ Комментарий заместителя Министра иностранных дел России С. А. Рябкова в связи с решением США ввести новые антироссийские санкции // Там же. 21.08.2018. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/kommentarii/1575066/ (accessed: 07.12.2023).

⁴⁸ Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на заседании СБ ООН министерского уровня по проблематике северокорейского урегулирования, Нью-Йорк, 27 сентября 2018 года // Там же. 27.08.2018. URL: https://www.mid.ru/en/press_service/video/posledniye_dobavlenniye/1576211/?lang=ru (accessed: 07.12.2023).

вают линию на дальнейшее «закручивание санкционных гаек» в отношении КНДР, тогда как Пхеньян демонстрирует готовность к сотрудничеству. С учетом того, что Пхеньян предпринял ряд важных шагов в сторону денуклеаризации согласно Пхеньянской и Пханмунчжомской декларациям, по его мнению, США должны были эти усилия поддержать, предложить что-то взамен в целях сохранения нынешнего позитивного импульса. С. Лавров назвал экономические рестрикции инструментом недобросовестной конкуренции и отпугивания бизнес-операторов из третьих стран, поскольку «они применяются под надуманными предлогами в одностороннем порядке по аналогии с выходом из иранской ядерной сделки». По оценке министра, Россия готова к самому тесному взаимодействию в целях обеспечения мира, стабильности и всеобъемлющего урегулирования проблем Корейского полуострова на основе равноправных и недискриминационных переговоров с участием всех заинтересованных сторон⁴⁹.

На фоне деструктивных действий США в отношении мирного урегулирования наметилась динамика укрепления сотрудничества России и Китая по ситуации на Корейском полуострове и развития двустороннего диалога по безопасности в Северо-Восточной Азии. Так, в январе, августе, октябре 2018 г. состоялись встречи заместителя министра иностранных дел Российской Федерации И. В. Моргулова и заместителя министра иностранных дел КНР Кун Сюанью в Москве, в марте, июле, декабре – в Пекине.

В октябре 2018 г. замминдел в формате Россия – Китай – КНДР в совместном информационном коммюнике по результатам встречи в Москве выразили общие подходы трех стран к проблемам Корейского полуострова, и, отметив

⁴⁹ Там же.

предпринятые КНДР важные шаги в направлении денуклеаризации, сочли необходимым своевременно приступить к пересмотру Советом Безопасности ООН санкционных мер в отношении КНДР, а также подтвердили общую позицию против односторонних санкций⁵⁰. Интенсивный диалог между Москвой, Пекином и Пхеньяном продолжался на всем протяжении американо-северокорейского переговорного процесса.

В новом концептуальном «плане действий», разработанном при сотрудничестве России и Китая, содержались идеи для использования сторонами в четырех областях – военной, политической, экономической и гуманитарной. Ключевым отличием от предыдущих проектов в нем является то, что отдельные его положения могут реализовываться вне зависимости от других: замораживание военной активности в полной мере на всем Корейском полуострове и вокруг него, политический диалог, дипломатические обмены, восстановление экономических связей, в том числе с участием соседей двух Корей и многое другое. Проект редактировали все участники шестисторонних переговоров, в том числе США, Республика Корея и КНДР⁵¹.

В продолжение данной инициативы в декабре 2019 г. Москва и Пекин внесли на рассмотрение СБ ООН проект резолюции, в котором содержится призыв к смягчению санкций в отношении КНДР для улучшения гуманитарной

⁵⁰ Интервью Посла России в Китае А. И. Денисова информационному агентству «Интерфакс», 9 января 2019 года // Там же. 9.01.2019 URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1451149&lang=ru&ysclid=lpw7ienofp475508445> (accessed: 08.12.2023).

⁵¹ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Малайзии С. Абдуллой, Москва, 21 ноября 2019 года // Там же. 21.11.2019. URL: https://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/3908238 (accessed: 06.04.2020).

ситуации в стране⁵², на деле каждая сторона продолжила идти своей дорогой.

Северокорейское руководство, приостановив демонстрацию ракетно-ядерного потенциала, взяло тайм-аут до конца 2019 г. в ожидании от американских оппонентов «действий за действия». А в начале 2020 г. северокорейские военные были вынуждены вернуться к реализации ракетно-ядерной программы.

Условием возобновления диалога с США в своей политической речи на первой сессии ВНС КНДР 14-го созыва в апреле 2019 г. председатель Госсовета Ким Чен Ын назвал «новый метод расчета»⁵³, который американцы должны были предложить и начать воплощать на практике в оставшееся до конца года время. На полях встречи лидеров США и КНДР в Пханмунчжоме 30 июня американцам были даны подробные разъяснения по поводу того, что в Пхеньяне имеют в виду под этим самым «новым методом расчета».

В беседе, состоявшейся во время научно-исследовательской командировки автора в Пхеньян в сентябре 2019 г., начальник отдела I Европейского Департамента МИД КНДР Ли Ён Джин пояснил, что под «новым методом расчета» прежде всего руководство КНДР подразумевает «добросовестное и последовательное исполнение Совмест-

⁵² Интервью Постоянного представителя России при ООН В. А. Небензи информационному агентству «РИА Новости», 10 февраля 2020 года // Там же. 21.11.2019. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1426616/?ysclid=lpw7mx81om244117851 (accessed: 08.12.2023). Впрочем, данные попытки убедить США отказаться от методов давления оказались безуспешными. В то время как Трамп через Твиттер убеждал общественность, что «Ким Чен Ын его лучший друг» [Donald J. Trump addressed to Kim Jong Un. URL: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/115730645228366336> (accessed 24.05.2018)].

⁵³ Товарищ Ким Чен Ын выступил с политической речью на 1-й сессии ВНС 14-го созыва / Информационно-аналитический портал Единая Корея. 13.04.2019. URL: <http://onekorea.ru/2019/04/13/tovarishh-kim-chen-yn-vystupils-politicheskoy-rechyu-na-1-j-sessii-vns-14-go-sozyva/?ysclid=lpycxs4bn850682282> (дата обращения: 09.12.2023).

ного заявления 12 июня». Прежде всего США должны отказаться от враждебной политики⁵⁴.

До саммита в Ханое северокорейцы готовы были обсуждать с американской стороной каждый шаг по направлению к денуклеаризации в обмен на частичное снятие санкций. Однако после него данная схема взаимодействия была категорически отвергнута северокорейским руководством. Северокорейский дипломат подчеркнул, что КНДР больше не будет просить снять санкции, а среди условий возобновления мирного диалога ее политическое руководство видит полную ликвидацию угроз войны и полный отказ от привлечения стратегических активов на Корейский полуостров⁵⁵. Речь шла об отказе от прежних условий переговоров, поскольку американцы на тот момент не только не пошли на санкционные послабления в отношении КНДР, но предпринимали попытки ввести новые рестрикции (об этом было сказано выше).

Позднее из официальных источников выяснились подробности. Пхеньян отверг формулу CVID (Complete, Verifiable, Irreversible Dismantlement) first – оказание широкой экономической помощи только после практических шагов Северной Кореи в направлении полного, проверяемого и необратимого разоружения, и просил американцев более ее не рассматривать в качестве способа, который позволит добиться нормализации отношений.

Опасения северокорейского руководства за свою сохранность не были беспочвенны: несмотря на заверения Д. Трампа во время встречи с Ким Чен Ыном об отказе от масштабных ежегодных совместных военных учений с РК «Ки Ризолв», «Фоул Игл», «Ыльжжи Фридом Гардиан»,

⁵⁴ Из беседы автора с начальником отдела Третьего управления МИД КНДР. 12 сентября 2019 г. Пхеньян, КНДР.

⁵⁵ Там же.

США 5 августа 2019 г. провели американо-южнокорейские совместные штабные учения второй половины года (ранее планировалось название «Союз 19–2». – *А. III.*)⁵⁶. Тем не менее, Пхеньян еще долгое время воздерживался от ракетно-ядерных испытаний, однако и не питал более иллюзий, связанных с хотя бы частичной отменой санкций.

На научно-практическом семинаре в Институте разоружения и мира при МИД КНДР в сентябре 2019 г., посвященном вопросам безопасности на Корейском полуострове в условиях санкционного режима, заведующий отделом Ким Е Чжин выразил мнение, что на самом деле в августе 2019 г. были проведены те же самые учения «Ыльчжи Фридом Гардиан»⁵⁷. То есть суть военных маневров, как бы их ни переименовывали, не изменилась. Раздражающим фактором в американо-северокорейских отношениях является действующий план 2020–2024 гг. на поставку в ВВС РК американских бомбардировщиков F35A новейшего поколения с технологией «стелс». Эти нарастающие враждебные акции снижают потенциальные возможности диалога, отмечал на тот момент северокорейский дипломат⁵⁸.

Летом 2019 г. конфронтация США и КНДР перешла на новый уровень, сопряженный с риском отказа от взаимодействия. 3 августа 2019 г. глава Пентагона Марк Эспер выступил за скорейшее развертывание ракет средней дальности наземного базирования в Азии после того, как

⁵⁶ Южная Корея и США начнут вторую фазу совместных военных учений против КНДР // Сайт агентства РИА-Новости. 11.08.2019. URL: <https://ria.ru/20190811/1557383536.html> (дата обращения: 08.12.2023).

⁵⁷ С 1975 г. РК и США ежегодно проводили совместные военные маневры под кодовым названием ««Ыльчжи Фокус Ленз»», а в 2008 г. они были переименованы в ««Ыльчжи Фридом Гардиан»».

⁵⁸ Научно-практический семинар с работником Института разоружения и мира при МИД КНДР. Из доклада заведующего отделом Ким Е Джина: «Вопросы безопасности на Корейском полуострове в условиях санкционного режима». 12 сентября 2019 г.

США вышли из ДРСМД⁵⁹. 21 июня 2019 г. президент США Д. Трамп на год продлил ограничительные меры в отношении Северной Кореи⁶⁰. В этом контексте представляется логичной реакция КНДР на действия США, последовавшая вслед за выдвинутыми ими обвинениями северокорейского руководства в отказе от денуклеаризации. КНДР отказалась от дальнейших контактов.

По признанию северокорейских коллег, никаких перспектив налаживания диалога быть не может, если американская сторона продолжит держаться старого сценария, используя прежние методы расчета. Вместе с тем отставка 10 сентября 2019 г. советника президента США по национальной безопасности Дж. Болтона была положительно воспринята представителями северокорейских властей: «Если отец Болтона работал пожарным, то сам Болтон только разжигал огонь (в американо-северокорейских отношениях. – *А. Ш.*)⁶¹. После назначения Р.Ч. О’Брайена северокорейская политика США если и не сделалась более агрессивной (в связи с отвлечением на более важные события внутри страны), то осталась по содержанию болтоновской. В то же время большие надежды на ведение конструктивного диалога с американцами были связаны с назначением в конце 2019 г. на должность заместителя госсекретаря США спецпредставителя США по Северной Корее С. Бигана.

⁵⁹ *Idrees Ali*. U.S. Defense Secretary says he favors placing missiles in Asia // REUTERS. August 3, 2019. URL: https://www.reuters.com/article/us-usa-asia-inf-idUSKCN1UT098?utm_campaign=trueAnthem:+Trending+Content&utm_content=5d4566f8f8feb9a00013b5aa0&utm_medium=trueAnthem&utm_source=twitter (accessed: 08.12.2023).

⁶⁰ *Trump D.* Text of a Notice to the Congress on the Continuation of the National Emergency with Respect to North Korea // The White House. June 21, 2019. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/text-notice-congress-continuation-national-emergency-respect-north-korea/> (accessed: 08.12.2023).

⁶¹ Из беседы автора с начальником отдела Третьего управления МИД КНДР. 12 сентября 2019 г. Пхеньян, КНДР.

Северокорейский дипломат Ли Ён Джин признал, что Россия и Китай приложили масштабные усилия по разрешению кризиса. Между странами ведется плотное взаимодействие по линии ООН. В качестве партнера, с которым можно вести конструктивный диалог в этом вопросе, была обозначена Россия⁶². Сходная по вопросу неоправданного со стороны санкционного давления позиция значительно укрепила в то время взаимопонимание и сотрудничество в треугольнике Россия – Китай – КНДР.

Дружба Д. Трампа с Ким Чен Ыном быстро закончилась, когда в интервью Fox TV 19 мая 2019 г. президент США сделал заявление о том, что «большой сделкой» в вопросе денуклеаризации станет устранение Северной Кореей на ее территории пяти ядерных объектов. Причем какие это объекты, Трамп не уточнил, чем вызвал у самих же американских исследователей недоумение⁶³. Дело в том, что, по оценке экспертов США и РК, на всей территории КНДР расположено порядка 30 ядерных объектов, включая отдельные установки как внутри, так и за пределами ядерного комплекса в Нёнбёне⁶⁴.

«Он хотел отделаться избавлением от одного-двух объектов,» – сказал Трамп, подразумевая уничтожение ядерного полигона в Нёнбёне⁶⁵. Однако, судя по всему, на момент

⁶² Там же.

⁶³ Interview of D. Trump by Sam Dorman Fox News. May 19, 2019. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trump-biden-iran-nuclear-weapons-fox-news-steve-hilton> (accessed: 08.12.2023).

⁶⁴ Verification of treaty compliance and enhancement of the verification of international treaties. Perspectives on the DPRK. // Foundation for Defense of Democracies. April 4, 2019. OPCW Scientific Briefing. URL: <https://www.fdd.org/analysis/2019/04/04/verification-of-treaty-compliance-and-enhancement-of-the-verification-of-international-treaties/> (accessed: 08.12.2023).

⁶⁵ Interview of D. Trump by Sam Dorman. Fox News. URL: Fox News. May 19, 2019. <https://www.foxnews.com/politics/trump-biden-iran-nuclear-weapons-fox-news-steve-hilton> (accessed: 08.12.2023).

сделанного Трампом заявления ставки со стороны американцев уже поднялись в цене, и американцы были не намерены обменять антисеверокорейские санкции на разовые в их понимании шаги.

Помимо этого, посол России в КНДР А. И. Мацегора отметил, что неудача состоявшихся в Стокгольме 5 октября 2019 г. американо-северокорейских консультаций ясно продемонстрировала, с одной стороны, неготовность Вашингтона принять этот новый алгоритм, с другой – решимость Пхеньяна следовать ему во что бы то ни стало⁶⁶. 11 января 2020 г. в официальном заявлении советника МИД КНДР Ким Ге Гвана четко отражена позиция Пхеньяна: «Возобновление корейско-американского диалога возможно лишь при условии того, что Вашингтон полностью примет наши требования. Однако мы прекрасно понимаем, что он не готов к этому и, более того, не в силах это сделать»⁶⁷.

Такое понимание обстановки легло в основу принятого на пленуме нового политического курса, названного «фронтальным прорывом», то есть страна сосредотачивается на своих внутренних делах и возвращается к укреплению обороноспособности. По мнению российского дипломата, смысла в диалоге с США в КНДР сейчас не видят⁶⁸.

Помимо этого, на фоне обострения конфликта США и Китая перед северокорейской дипломатией открываются блестящие перспективы. У Пхеньяна к тому времени появилась уверенность в том, что КНР будет ему помогать, даже если эта помощь будет идти в обход санкций. Более того, не исключено, что китайское руководство в будущем станет

⁶⁶ Посол РФ в КНДР: Россию не радует глубокая заморозка диалога Пхеньяна и Вашингтона // Interfax. 20.05.2020. URL: <https://www.interfax.ru/interview/709350?fbclid=IwAR1ZWTCwRytgncNfZ9K0oEh9jJM6IdeshY9PIgEiNwOqPpacXdjpgX0BSrE> (accessed: 06.06.2020).

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же.

спокойнее относиться даже к северокорейской ядерной программе. Это не означает, что в Пекине ее станут поддерживать, пусть и негласно, но вот закрывать глаза на некоторые акции Пхеньяна там, скорее всего, теперь будут⁶⁹. Свои коррективы в развитие диалога внесла эпидемиологическая ситуация в мире, связанная с распространением COVID-19. В первой половине 2020 г. американо-южнокорейские совместные учения были отменены.

Вместе с тем глава представительства российского внешнеполитического ведомства считает, что рано или поздно переговоры будут возобновлены. Москва готова продолжить продвигать совместный с китайскими коллегами «План действий» по комплексному урегулированию ситуации на Корейском полуострове⁷⁰. Безусловно, при всей важности разрешения проблем между США и КНДР, включая этапы денуклеаризации полуострова и гарантии безопасности, ясно, что в двустороннем формате эти проблемы едва ли смогут решиться в полной мере. Все участники шестисторонних переговоров неизменно исходили из того, что увенчать этот процесс должно создание системы мира, безопасности и стабильности во всей Северо-Восточной Азии⁷¹.

⁶⁹ Ланьков А. Н. Чего КНДР ждет от холодной войны Америки и Китая // Профиль. Сетевое издание. 16.05.2020. URL: <https://profile.ru/abroad/chego-kndr-zhdet-ot-xolodnoj-voyny-ameriki-i-kitaya-311451/> (дата обращения: 06.06.2020); *Ahn So-young, Park P.* Is Trump Still Pursuing a 'Big Deal' With North Korea? // Voice of America. May 24, 2019. URL: <https://www.voanews.com/east-asia-pacific/trump-still-pursuing-big-deal-north-korea> (accessed: 01.06.2019).

⁷⁰ Посол РФ в КНДР: Россию не радует глубокая заморозка диалога Пхеньяна и Вашингтона // Interfax. 20.05.2020. URL: <https://www.interfax.ru/interview/709350?fbclid=IwAR1ZWTCwRyTgncNfZ9K0oEh9jJM6IdeshY9PIgEiNwOqPpacXdjPgX0BSrE> (accessed: 06.06.2020).

⁷¹ Лавров: все проблемы Корейского полуострова в формате США – КНДР не решить // Сайт агентства РИА Новости. 13.06.2018. URL: <https://ria.ru/20180613/1522611764.html?ysclid=lotrkz4xmi375312130> (accessed: 08.12.2023).

Совместное заявление 12 июня 2018 г. кардинально не изменило общего характера конфронтационных взаимоотношений США и КНДР. Расхождение позиций объясняется очевидными целями американцев – устранение северокорейского режима, расширение сферы влияния на Корейском полуострове. Северокорейские власти, осознанно пойдя на прямые переговоры с американцами, это прекрасно понимают, так же как и то, что любой просчет в их действиях может стоить им жизни и потери суверенитета. Однако США продолжили демонстрировать непримиримый настрой в отношении КНДР, предъявляя все новые претензии к северокорейским властям. КНДР ничего больше не остается, как продолжать осваивать ракетно-ядерный потенциал, не имея аналоговых гарантий собственной безопасности.

Российские власти при этом исходят из того, что оказываемое на КНДР жесткое санкционное давление со стороны США не является оправданной позицией. Как представляется, Россия совместно с Китаем, с возможностью подключения шестистороннего формата, продолжит взаимодействие в направлении мирного урегулирования американо-северокорейского противостояния. Несмотря на возобновление диалога, что само по себе можно считать большим достижением за последние 70 лет, решение корейского вопроса будет отложено на далекую перспективу, поскольку для преодоления существующих разногласий сторон потребуется время. Нужно действовать поэтапно, шаг за шагом, дипломатическими методами, с оглядкой на ошибки прошлого.

3. Трехсторонние проекты Россия – КНДР – Республика Корея: задел на будущее

Как было описано в предыдущих главах, в 2018 г. произошла заметная активизация внешнеполитической деятельности на корейском направлении, в том числе межкорейских отношений. В течение года состоялись три межкорейских саммита, на которых в числе приоритетных вопросов обсуждалось развитие трехсторонних проектов с участием КНДР, Республики Корея и России.

Межкорейский саммит, состоявшийся в Пханмунчжоме 27 апреля 2018 г., в ходе которого президент Республики Корея Мун Чжэ Ин предложил председателю Госсовета КНДР Ким Чен Ыну активизировать экономическое сотрудничество на этом направлении, сыграл ключевую роль в попытках возродить работу над ними. Данная инициатива получила продолжение во время визита Мун Чжэ Ина в Россию и его переговоров с президентом В. В. Путиным в июне 2018 г. Лидеры обоих государств подчеркнули важность продвижения проектов трехстороннего сотрудничества и проведения с этой целью совместных исследований⁷².

Основная суть потенциально наиболее важного проекта – создание единого железнодорожного пути из пгт Хасан (Приморский край) в город-порт Раджин (КНДР) и строительство там комплексного терминала «Расонконтранс» для перевозки грузов и перевалки угля для стран Азиатско-Тихоокеанского региона⁷³. Решение о создании проекта

⁷² Подробнее см.: *Шарафетдинова А. И.* Состояние и перспективы трехсторонних проектов между Россией, Республикой Корея и КНДР // *Нестабильность геостратегического пространства на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке: актуальные проблемы.* 2020. Т. 2020. С. 290–296.

⁷³ *Кириянов О. В., Тонких И. М.* Российско-северокорейский логистический проект «Хасан – Раджин»: Текущее состояние и перспективы развития в новых условиях. Расонконтранс. Официальный сайт. URL: <http://rasoncontrans.com/images/files/Lproject-ru.pdf> (дата обращения: 08.12.2023).

Хасан – Раджин было принято в результате договоренностей в ходе визита В. В. Путина в Пхеньян в 2001 г. по личному приглашению Ким Чен Ира.



Что же касается непосредственных условий реализации трехстороннего сотрудничества, то здесь, конечно, все зависит от того, в каком направлении будет развиваться военно-политическая ситуация на Корейском полуострове, и перспектив смягчения режима международных санкций в отношении КНДР как ключевого условия для начала практической работы над проектами.

Географическая близость двух расположенных на Корейском полуострове государств, с которыми Россия стремится поддерживать сбалансированные добрососедские отношения, является определяющим фактором налаживания трехстороннего сотрудничества в реализации масштабных экономических проектов в области железнодорожного сообщения, транспортировки газа и электроэнергии.

В эксклюзивном интервью информационному агентству ТАСС, «Российской газете» и телеканалу «Россия 24» накануне визита в Москву президент Республики Корея Мун Чжэ Ин отметил, что в случае установления мира в регионе Россия, Республика Корея и КНДР могут реализовать совместные проекты в сфере транспортной инфраструктуры и энергетики. В качестве приоритетных задач он назвал

соединение железнодорожных систем трех стран, а среди потенциальных сфер трехстороннего сотрудничества предложил рассматривать строительство газопровода из РФ через территорию КНДР, объединение электросетей трех стран, что позволит поставлять газ и электроэнергию не только в Южную Корею, но и в Японию⁷⁴.

12 сентября 2018 г. на пленарном заседании Восточного экономического форума во Владивостоке президент РФ В. В. Путин предложил вернуться к обсуждению трехсторонних проектов с участием Москвы, Сеула и Пхеньяна при условии урегулирования ситуации на Корейском полуострове⁷⁵. Спикер Совета Федерации В. Ф. Матвиенко, выступая 10 октября 2018 г. перед студентами Университета иностранных языков Хангук в Сеуле, сообщила, что пакет трехсторонних проектов уже подготовлен. Со слов политика, локомотивом масштабной экономической интеграции может стать соединение железнодорожной системы России и Корейского полуострова⁷⁶. Таким образом, Россия поддержала идею президента Южной Кореи Мун Чжэ Ина о создании Восточного азиатского железнодорожного сообщества⁷⁷. Российское руководство исходит, по всей

⁷⁴ Мун Чжэ Ин уверен, что денуклеаризация Корейского полуострова - его общая с Путиным цель // Сайт информационного агентства ТАСС. 20.06.2018. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5306425> (accessed: 14.12.2023)

⁷⁵ Путин предложил вернуться к обсуждению трехсторонних проектов КНДР, Южной Кореи и РФ // Interfax. 12.09.2018. URL: <https://www.interfax.ru/business/628943> (дата обращения: 08.12.2023).

⁷⁶ Матвиенко: Россия готова к реализации трехсторонних проектов с Южной Кореей и КНДР // Сайт информационного агентства ТАСС. 4.10.2018. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5635540> (дата обращения: 08.12.2023).

⁷⁷ Спустя год после того, как РК и КНДР опубликовали Совместное заявление Пхеньяна 19 сентября 2018 г., Сеул разработал проект сотрудничества с Пхеньяном в железнодорожной сфере в Восточной Азии. Международный семинар Восточноазиатского железнодорожного сообщества, организованный Министерством земли, инфраструктуры и транспорта Южной Кореи, состоялся 4 сентября в отеле Inter Continental Seoul COEX Hotel. По замыслу Мун Чжэ Ина, это сообщество должно было стать международным органом для обсуждения

видимости, из того, что формирование в дальневосточном регионе инфраструктурного кластера способно существенным образом помочь решению экономических проблем Дальнего Востока.

Все намеченные шаги с участием России и КНДР были оговорены во время состоявшегося во Владивостоке в сентябре 2019 г. Восточного экономического форума (ВЭФ), в котором Мун Чжэ Ин принял участие. Тогда было принято решение активизировать подготовку к возможной реализации трех крупных экономических проектов, которые предусматривают участие России, РК и КНДР, – это соединение Транскорейской железной дороги с Транссибирской магистралью, а также крупномасштабные поставки газа и электроэнергии из России через территорию КНДР в Южную Корею. Со слов официальных представителей южнокорейской администрации, именно эти проекты Мун Чжэ Ин и предложил реализовать Ким Чен Ыну под общим названием «Новая экономическая концепция»⁷⁸.

проектов экономического сотрудничества и инвестиций в инфраструктуру железных дорог между шестью странами Северо-Восточной Азии и США. Россия, Монголия и Китай объявили о своем намерении присоединиться к сообществу. Были намечены 30 проектов экономического сотрудничества и четыре железнодорожные линии, которые облегчили бы эффективные грузовые перевозки. Строительство линий, связывающих Сеул, Пхеньян, Харбин и Читу; Сеул, Вонсан, Туманган и Хабаровск; Пусан, Каннын, Туманган и Хабаровск открыло бы перспективы для работы в трансевразийском поясе; экономическая железная дорога в Китае, Монголии и России; восстановление линии Кёнвон между Сеулом и Вонсаном и совместное предприятие по международному туризму в Туманганге. Южнокорейской стороной было подсчитано, что ВВП государств, которые могут участвовать в сообществе, составляет 49,8% мирового ВВП, а их население, составляющее 2,11 млрд человек, составляет 27,4% мирового населения. Хотя Северная Корея также проявила интерес в железнодорожном сотрудничестве, ее зашедшие в тупик отношения с США заблокировали прогресс в этой области. Подробнее: Правительство Южной Кореи опубликовало проект железнодорожной сети Восточной Азии. 5 сентября 2019 г. См.: Centralasia Media. Сетевой новостной и аналитический ресурс. URL: <https://centralasia.media/news:1565033?ysclid=lafsbz7dkq645140575> (дата обращения: 08.12.2023).

⁷⁸ Кирьянов О. Мун Чжэ Ин предложил КНДР реализовать трехсторонние проекты с Россией // Российская газета. Сетевое издание. 02.05.2018. URL:

Из истории реализации проектов России, РК и КНДР

В 2000-е гг. ввиду сложившейся благоприятной политической атмосферы на Корейском полуострове Россия, РК и КНДР приступают к проработке вопросов о сотрудничестве в формате мегапроектов: соединения железных дорог, создания единых сетей газо- и электроснабжения.

Железнодорожный транспортно-логистический проект на российском участке Хасан – Раджин является частью программы соединения Транскорейской железной дороги с Транссибирской магистралью, одного из проектов трехстороннего экономического сотрудничества Россия – КНДР – Республика Корея. Его оператором является созданное в 2008 г. СП «РасонКонТранс»⁷⁹, один из крупнейших угольных терминалов Азиатско-Тихоокеанского региона⁸⁰.

Терминал «РасонКонТранс», осуществляющий полный комплекс услуг по грузоперевозке и перевалке угля для стран АТР, представляет собой современный высокотехнологичный multifunctional комплекс грузоперевозок и перевалки угля. Как сообщается на официальном сайте компании, СП «в качестве естественного торгово-экономического моста между Европой и Азией» призвано развивать и усиливать торгово-экономические отношения, снижать дефицит терминальных мощностей в регионе, расширять возможности и уменьшать расходы на экспорт грузовладельцев на рынки Азиатско-Тихоокеанского ре-

<https://rg.ru/2018/05/02/mun-chzhe-in-predlozhit-kndr-realizovat-trehstoronnie-proekty-s-rossiej.html> (дата обращения: 08.12.2023).

⁷⁹ Совместное предприятие «РасонКонТранс» было учреждено ОАО «Торговый дом РЖД» и портом Раджин в долях 70/30 на срок 49 лет.

⁸⁰ Кирьянов О. В., Тонких И. М. Российско-северокорейский логистический проект «Хасан – Раджин»: Текущее состояние и перспективы развития в новых условиях // Расонконтранс. Официальный сайт. URL: <http://rasoncontrans.com/images/files/Lproject-ru.pdf> (дата обращения: 08.12.2023).

гиона, а также перераспределять и оптимизировать грузовые потоки экспорта угля за счет выгодного расположения на Корейском полуострове и использования Транссибирской магистрали⁸¹.

К настоящему времени 54-километровый участок железной дороги, соединяющий российскую станцию Хасан с северокорейским городом-портом Раджин, совместно реконструировали ОАО «РЖД» и КНДР. По оценке экспертов, в осуществление проекта компания «РЖД» инвестировала порядка 300 млн долл. США⁸². В 2014–2016 гг. через порт Раджин было перевезено около 2 млн т грузов при пропускной способности железнодорожного участка и терминала в порту в 5 млн т грузов в год и вместимости склада 200 тыс. т.

Южнокорейская сторона официально присоединилась к проекту в ноябре 2013 г., когда был заключен Меморандум о взаимопонимании между ОАО «РЖД» и консорциумом южнокорейских компаний по проработке вопросов участия РК в проекте «Хасан – Раджин». В 2014–2015 гг. южнокорейская сторона провела три пробные поставки в общей сложности около 300 тыс. т угля, изучив все детали функционирования проекта и его инфраструктуру. В 2016 г. планировалось создать совместную компанию с консорциумом южнокорейских компаний POSCO, Korail и Hyundai Merchant Marine для дальнейшей реализации проекта с совместным предприятием «РасонКонТранс». Согласно договоренностям, эти компании могли транспортировать уголь из России по железной дороге до станции Хасан, дальше до северокорейского порта Раджин и по морю в Республику Корея.

⁸¹ Расонконтранс. Официальный сайт. URL: <http://rasoncontrans.com/company-ru.html> (дата обращения: 08.12.2023).

⁸² Zaharova L. Economic Cooperation between Russia and North Korea: New Goals and New Approaches. // Journal of Eurasian Studies. 2016. № 7(2). P. 157.

Однако вследствие произведенного ядерного испытания КНДР южнокорейские бизнесмены отказались от участия в проекте. Несмотря на принятую 2 марта 2016 г. СБ ООН резолюцию № 2270⁸³, предусматривающую существенное ужесточение санкционного режима в отношении КНДР, благодаря усилиям российских дипломатов проект «Хасан – Раджин» был выведен из-под санкции ООН⁸⁴.

В условиях же, когда 27 апреля 2018 г. состоялся межкорейский саммит и в конце июля 2018 г. прошли переговоры между президентами Республики Корея и России – Мун Чжэ Ином и В. В. Путиным, наметились тенденции к возобновлению трехсторонней реализации проекта «Хасан – Раджин». Благодаря создавшейся разрядке в межкорейских отношениях стало возможным посещение 13–14 июля 2018 г. КНДР делегации из Республики Корея во главе с председателем Комитета экономического сотрудничества на северном направлении Сон Ен Гилем.

Это был первый случай обсуждения возможности трехстороннего сотрудничества в таком формате, когда на одной площадке состоялись переговоры между представителями трех заинтересованных стран. Российская сторона смогла обсудить развитие проекта с делегацией Республики Корея и с уполномоченными лицами Корейской Народно-Демократической Республики⁸⁵.

Как сообщается в пресс-релизе «РасонКонТранс», делегация Республики Корея осмотрела инфраструктуру порта

⁸³ В 2016–2017 гг. в ответ на действия Пхеньяна Совет Безопасности ООН ввел серию новых санкций против КНДР (резолюции № 2270, 2321, 2371 и 2375). США, Япония, Южная Корея, страны ЕС ввели собственные односторонние санкции.

⁸⁴ В отношении порта Раджин действуют изъятия из санкционного перечня Резолюции СБ ООН 2375 от 11.09.2017.

⁸⁵ Пресс-релиз 13 июля 2018 г. РасонКонТранс. Официальный сайт. URL: http://rasoncontrans.com/files/Press_16072018.pdf (дата обращения: 08.12.2023).

Раджин, оборудование на причале, железнодорожные пути, подходящие к порту, и т. д. Совместно с южнокорейскими компаниями были обсуждены варианты сотрудничества в угольно-логистическом проекте. Российская сторона изложила позицию о необходимости выведения проекта из-под односторонних санкций, введенных Республикой Корея в отношении КНДР⁸⁶. Хотя впоследствии официальные лица РК в своих заявлениях отказались от сотрудничества с северокорейской стороной, реальные усилия Сеула говорят о его большом внимании к реализации данного проекта в связи с его инвестиционной привлекательностью.

Сегодня проект ориентируется в первую очередь на китайских импортеров российского угля. Согласно данным на февраль 2019 г., в компании «РасонКонТранс» трудится около 60 российских и 160 северокорейских сотрудников.

Подписание соглашения между правительством РФ и правительством Республики Корея *о сотрудничестве в области газовой промышленности* в 2006 г. создало предпосылки для реализации проекта газопровода из России в РК по территории КНДР. На начальном этапе реализации проекта рассматривалась возможность строительства морского газопровода, однако стороны отказались от этого варианта в связи с выявленными рисками и техническими сложностями.

В 2010 г. уполномоченные компаниями по вопросам организации поставок российского природного газа в Республику Корея ПАО «Газпром» и Национальная газовая компания Кореи (KOGAS) провели совместное исследование проекта таких поставок через территорию северной части Корейского полуострова по трубопроводу. 15 сентября 2011 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между ОАО «Газпром» и Министерством нефтяной промышленности КНДР, в со-

⁸⁶ Здесь имеется в виду наложенный южнокорейской стороной запрет на заход судов с транзитным углем из порта Раджин в свои порты.

ответствии с которым стороны договорились сотрудничать в целях реализации указанного проекта.

Получив поддержку со стороны КНДР, ОАО «Газпром» и KOGAS в тот же день подписали «Дорожную карту» по осуществлению проекта. Она представляет собой план необходимых для этого приоритетных мероприятий. В качестве первого этапа подготовки контракта ОАО «Газпром» и KOGAS должны были согласовать основные условия поставок, в которых были бы зафиксированы их объемы, сроки, динамика наращивания, формула цены, точка передачи газа южнокорейской стороне⁸⁷.

Согласно произведенным в 2015 г. по запросу KOGAS расчетам аудиторской компании Samjong KPMG, кратчайший маршрут, по которому возможно проложить газопровод, проходит от границы с Россией через города Вонсан, Чхольвон, Пхачжу, Инчхон и заканчивается в городе Пхёнтхек в Южной Корее, общая его длина составляет 1202 км. При условии возникновения спроса на газ со стороны КНДР возникнет не-



⁸⁷ «Газпром» работает над организацией трубопроводных поставок газа в Китай и другие страны АТР. Релиз от 30 октября 2012 // Сайт ПАО «Газпром». URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2012/october/article147257/> (дата обращения: 08.12.2023).

обходимость удлинить маршрут, проложив его через Пхеньян и Кэсон, при этом общая протяженность составит до 1505 км.

Наметившееся потепление в межкорейских отношениях в 2018 г. послужило толчком к лоббированию данного проекта в южнокорейских госструктурах. KOGAS были произведены расчеты, согласно которым в случае реализации энергетического проекта с Россией КНДР, по территории которой будет проложена газовая труба, сможет ежегодно получать более 160 млн долл. США в качестве компенсации за транзит газа⁸⁸.

23 октября 2018 г. KOGAS представила парламентской комиссии по торговле, промышленности и энергетике доклад об оценке перспектив проекта транскорейского газопровода. Согласно докладу, годовая стоимость транзита через КНДР, рассчитанная из цены транспортировки 1000 кубометров газа на 100 км, в итоге составит 180,4 млрд вон (около 160 млн долл. США). Согласно произведенным южнокорейской стороной подсчетам, плата КНДР за транзит будет превышать 200 млн долл. ежегодно⁸⁹.

Необходимо отметить, что создание межкорейского газопровода позволило бы удешевить российские поставки энергоресурсов в РК, поскольку газ стоил бы гораздо дешевле, чем закупки СПГ по морскому пути из других стран. Вместе с тем это бы позволило южнокорейскому энергетическому комплексу перейти от ядерной энергетики

⁸⁸ 안상희 가스공사 «천연가스 북한 통과료 연 1800억원 추산» // Chosun. 2018.10.23. URL: http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2018/10/23/2018102302752.html (accessed 08.12.2023); *Ан Сан-хи*. KOGAS: КНДР будет ежегодно получать 160 миллионов долларов за транзит газа (Chosun, Южная Корея). // InoSM I.ru. Сетевое издание. 25.10.2018. URL: <https://inosmi.ru/politic/20181025/243536664.html> (accessed: 08.12.2023).

⁸⁹ В настоящее время не существует международных договоров, которые бы регулировали размер компенсации третьим странам за прокладку газопровода по их территории.

к более безопасным видам энергии⁹⁰. Экономически выгодным для КНДР стал бы транзит по ее территории. Однако чрезмерная политизация инициатив и выход на первый план геополитических факторов сегодня не дают возможности реализовать проект.

KOGAS и «Газпром» заявляют о том, что не собираются отказываться от совместной разработки данного проекта. Как отмечается в докладе южнокорейской стороны, препятствием является необходимость получения разрешения от властей КНДР на проведение предварительных геологических работ и анализ внутреннего спроса КНДР на газ. Окончательное решение по проекту будет принято в зависимости от того, как будет развиваться ситуация с санкциями, насколько он будет выгоден с точки зрения экономической эффективности, а также стабильности поставок, дипломатии и безопасности⁹¹. К сожалению, сложившаяся ситуация во взаимоотношениях РК с КНДР и Россией не отвечает заявленным требованиям, поэтому решение этого вопроса отложено на неопределенную перспективу.

Основы проекта энергомоста из России в КНДР и РК были заложены в Меморандуме о взаимопонимании по вопросу изучения возможности *организации экспорта электроэнергии на Корейский полуостров* сроком на два года до 16 июня 2017 г., который был подписан в ходе 14-го заседания Российско-Корейского комитета по энергетике

⁹⁰ Катона В. Транскорейский газопровод: похороны или преобразование? // Сайт Российского совета по международным делам. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/transkoreyskiy-gazoprovod-pokhorony-ili-preobrazhenie/> (дата обращения: 08.12.2023).

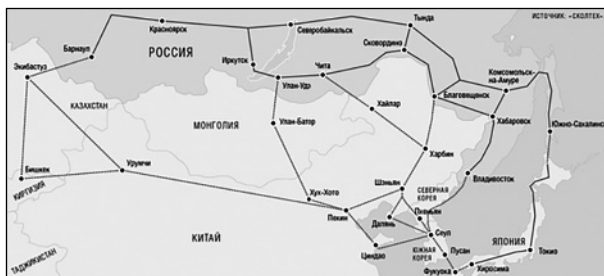
⁹¹ 안상희 가스공사 «천연가스 북한 통과료 연 1800억원 추산» // Chosun. 2018.10.23. URL: http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2018/10/23/2018102302752.html (accessed 08.12.2023); Ан Санхи. KOGAS: КНДР будет ежегодно получать 160 миллионов долларов за транзит газа (Chosun, Южная Корея). // InoSM I.ru. Сетевое издание. 25.10.2018. URL: <https://inosmi.ru/politic/20181025/243536664.html> (accessed: 08.12.2023).

и природным ресурсам 16 июня 2015 г. между ПАО «Интер РАО», ПАО «Россети» и Корейской электроэнергетической корпорацией (КЕРСО).

Трехсторонний меморандум о взаимопонимании между ПАО «Россети», КЕРСО и ПАО «Интер РАО» предусматривал изучение возможности соединения энергосистем двух стран линией электропередачи высокой пропускной способности с целью осуществления экспорта электроэнергии из Российской Федерации в Республику Корея.

На тот период предполагалось, что энергомоност Россия – Республика Корея будет входить в состав мегапроекта Большое азиатское энергокольцо, предусматривающего создание межсистемных связей между энергосистемами России, Монголии, Китая, КНДР, Республики Корея и Японии. По мнению российских экспертов, реализация этого проекта может означать выход на принципиально новый уровень межстрановой энергетической интеграции в регионе Северо-Восточной Азии⁹².

Затраты на объединение энергетических систем России,



Японии, Кореи и Китая оцениваются в 30 млрд долл. США,

⁹² «Россети», КЕРСО и «Интер РАО» изучат вопрос о возможности соединения энергосистем РФ и Южной Кореи // Россети. 16.06.2015. URL: <https://rosseti-sz.ru/press/news/newsrosseti/news24053.html> (дата обращения: 08.12.2023).

при этом ежегодная выручка компаний-инвесторов может составить от 3 до 7 млрд долл.⁹³

В период с января по февраль 2016 г. ПАО «Интер РАО» в рабочем порядке осуществлялись контакты с корейской стороной для начала организации работ по определению единых сценарных условий для расчета экономической модели проекта. При этом ПАО «Интер РАО» ожидало предоставления от корейской стороны исходных данных в соответствии с достигнутой договоренностью.

В феврале 2016 г. обострилась политическая ситуация между РК и КНДР. В марте 2016 г. в КЕРСО в очередной раз сменился менеджерский состав, ответственный за реализацию меморандума, срок действия которого истекал 16 июня 2017 г. Его автоматическая пролонгация не была предусмотрена. При этом 31 марта 2016 г. был подписан меморандум между ПАО «Россети», КЕРСО, ГЭК Китая и «Софтбанк Групп» по созданию планов развития объединенной энергосистемы стран Северо-Восточной Азии.

Целесообразность вышеописанных трехсторонних проектов российские эксперты оценивают неоднозначно. С учетом активно развивающегося сегодня Северного морского коридора развитие железнодорожной связи как альтернативы не рассматривается в числе приоритетных, а претворение в жизнь двух других проектов ввиду неблагоприятного внешнеполитического фона и вовсе представляется маловероятным⁹⁴. Что касается вовлечения КНДР в другие международные проекты, возникшие в последние

⁹³ Инвестиции в создание Азиатского энергетического супер кольца оцениваются до 30 млрд долларов // Сайт Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/investitsii-v-sozdanie-aziatskogo-energeticheskogo-super-koltsa-otsenivayutsya-do-30-mlrd-dollarov-4472/> (дата обращения: 08.12.2023).

⁹⁴ Кукла М. П. Проблемы и перспективы трехстороннего сотрудничества между Россией, Республикой Корея и КНДР // Коре́йский полуостров в поисках мира и процветания. В двух томах. Т. 1. М.: ИДВ РАН, 2019. С. 319–330.

годы на основе инициатив евразийского сотрудничества, по справедливому мнению аналитика С. Суслиной, «географическая включенность КНДР» в эти проекты неоспорима. Внешние силы при благоприятном политическом климате могли бы сыграть позитивную роль в обеспечении КНДР условий, необходимых для проведения реформ внутри этой страны⁹⁵.

Руководствуясь целями собственного экономического развития, Россия занимает активную позицию в вопросах реализации трехстороннего сотрудничества. По результатам состоявшихся в 2019 г. переговоров с представителями Республики Корея и КНДР заместитель министра иностранных дел России И. Моргулов заявил: «Мы последовательно выступаем за реализацию трехсторонних проектов на Корейском полуострове, включая интеграцию корейских железных дорог с Транссибом и транзитные поставки трубопроводного газа и электроэнергии через Корейскую Народно-Демократическую Республику в Республику Корея»⁹⁶.

По оценке отечественных специалистов, наиболее многообещающими выглядят транспортные проекты. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в Пханмунджомской декларации, подписанной по итогам межкорейского саммита 27 апреля 2018 г., особо выделена необходимость стыковки и модернизации автодорожных и железнодорожных транспортных коридоров Севера и Юга. В ожидании возможного соединения корейской сети железных дорог с Транссибом южнокорейские железнодорожники уже

⁹⁵ Суслина С. С. 70 лет экономического соревнования КНДР и РК: некоторые итоги / КНДР и РК – 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018. С. 161–162.

⁹⁶ Россия выступила за реализацию трехсторонних проектов с КНДР и Южной Кореей // Сайт агентства РИА Новости. 14 октября 2019 г. URL: <https://ria.ru/20191014/1559779884.html?ysclid=jljicpgzlg32636639> (дата обращения: 08.12.2023).

на протяжении нескольких лет прорабатывают вопрос, как адаптировать свои поезда для российской железнодорожной колеи. Реконструкция обветшавшей сети железных дорог в Северной Корее, ее соединение с южнокорейской сетью и дальнейший вывод на Транссиб – это проект, реализация которого потребует многих миллиардов долларов инвестиций и немало времени⁹⁷.

Трехсторонние проекты Россия – РК – КНДР могли бы играть стимулирующую роль в развитии торговли, экономики, информационного обмена, поэтому нельзя отправлять их «под сукно». С точки зрения геополитического расположения и экономической рентабельности для всех трех стран данные инициативы могли бы способствовать развитию отношений и торгово-экономического сотрудничества. Вместе с тем проекты сопряжены с проблемами проектирования, финансирования, производственных и социальных отношений, особенностями внутривнутриполитического развития каждой из сторон, что в текущих условиях делает невозможной их реализацию.

Однако при всех трудностях создания трехсторонних проектов и противоречивости интересов участников, безусловно, нельзя их сбрасывать со счетов. Нужно помнить о том, что глобальные процессы подвижны, современная региональная инфраструктура создает условия для последовательного вовлечения стран в интеграционные процессы, и рано или поздно даже самым закрытым обществам КНДР придется в них включиться. Что касается условий реализации трехстороннего сотрудничества, то здесь, несомненно, все зависит от того, в каком направлении будет

⁹⁷ Лукин А. Л. О совместных проектах Дальнего Востока России с Республикой Корея. 23 мая 2018 г. // Сайт Дальневосточного федерального университета. URL: https://www.dvfu.ru/expertise/news/atr/on_joint_projects_of_the_russian_far_east_with_the_republic_of_korea/ (дата обращения: 08.12.2023).

развиваться военно-политическая обстановка на Корейском полуострове и, главное, от перспектив смягчения международного санкционного режима в отношении КНДР.

4. Российско-северокорейское сотрудничество и Китай

Корейский полуостров благодаря своему геостратегическому положению всегда находился в фокусе внимания крупных мировых держав и представлял собой регион, где пересекались интересы геополитических игроков. В последнее время на фоне обострения отношений КНДР с США и РК, укрепления российско-северокорейского сотрудничества в свете противостояния североатлантическому альянсу во главе с США Китай активно стремится усилить там свои позиции.

Внимание Китая всегда было приковано к КНДР, однако китайско-северокорейские отношения достигли того высокого уровня⁹⁸, когда председатель КНР Цзян Цзэминь 3–5 сентября 2001 г. посетил Пхеньян. Китайское влияние там стало заметным вслед за историческими визитами В. В. Путина в Пхеньян и Ким Чен Ира в Москву и Санкт-Петербург в 2000 и 2001 гг. В поездке его сопровождали заместитель премьера Госсовета КНР Цянь Цичэнь, член Центрального военного комитета КНР Го Босюн и ряд других высокопоставленных лиц КНР.

Председатель ГКО КНДР Ким Чен Ир лично встречал и провожал председателя КНР. В ходе переговоров был под-

⁹⁸ В мае 2000 и в январе 2001 г. Ким Чен Ир побывал с неофициальными визитами в Пекине. В ходе первого визита был обсужден предстоящий межкорейский саммит, в ходе второго внимание было уделено экономической реформе в КНДР. См.: Ланцова И. С. Эволюция отношений КНР и КНДР в конце XX – начале XXI века // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2014.

твержден особый характер отношений между КНР и КНДР, основы которых были заложены первыми руководителями двух стран Мао Цзэдуном и Ким Ир Сеном. Стороны также подтвердили стремление к укреплению и развитию двусторонних отношений дружбы в XXI веке. Руководитель КНР выразил готовность выводить двусторонние отношения дружбы и сотрудничества на новый уровень в соответствии с требованиями нового века⁹⁹.

Цзян Цзэминь отметил, что под руководством Ким Чен Ира КНДР достигла больших успехов в области социального строительства, внешней политики и объединения. Председатель КНР поддержал курс КНДР на улучшение отношений с США и Европейским сообществом. Ким Чен Ир высказал мнение, что КНР добилась больших успехов в деле модернизации социализма с китайской спецификой. Тогда же после визита китайского лидера в связи с беспрецедентной засухой в КНДР правительство КНР направило туда безвозмездную помощь в виде 200 тыс. т продовольствия и 30 тыс. т дизельного топлива¹⁰⁰.

В те годы внутривосточная ситуация в КНДР претерпевала настолько серьезный кризис, что китайские представители скептически оценивали дальнейшие перспективы в сфере торгово-экономического сотрудничества, о чем свидетельствовало падение товарооборота с 450 млн долл. США в 1998 г. до 400 млн долл. в 1999 г. Положение внутри страны было настолько бедственным, что прибывший 18–22 марта 2000 г. с официальным визитом в Китай министр иностранных дел Пэк Нам Сун был вынужден обратиться к своему китайскому коллеге Тан Цзясюаню с просьбой о выделении ткани для пошива формы для пяти миллионов

⁹⁹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 22.

¹⁰⁰ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 23.

корейских школьников¹⁰¹ (25 млн долл. США). Эта просьба была удовлетворена китайскими властями, но в планы китайцев не входило и дальше оказывать помощь северянам на безвозмездной основе.

Что касается поставок в КНДР топлива, то китайская сторона готова была увеличить их объем только в том случае, если Пхеньяну не удастся договориться по этому вопросу с РК, США или Японией. В целом политика КНР в области гуманитарной помощи Пхеньяну определялась прагматическими соображениями. Китайцы давали корейцам ровно столько, сколько им было необходимо для того, чтобы держаться на плаву, не развиваясь и не умирая с голоду¹⁰². Такова была парадигма китайско-северокорейских взаимоотношений в начале XXI века.

При обсуждении вопросов межкорейских отношений минииндел КНДР критически отзывался о «берлинской декларации» президента РК Ким Дэ Чжуна, отметив, что в ней нет ничего нового. Пэк Нам Сун заявил о готовности Пхеньяна к диалогу с Сеулом лишь при условии отказа южнокорейских властей от антисеверокорейской политики и преследования патриотов на Юге. В ответ на призыв поддержать северокорейский план создания конфедерации Севера и Юга китайский министр отмечал, что для Китая приемлема любая форма объединения, отвечающая интересам корейского народа¹⁰³. Таким образом, МИД КНР в вопросах межкорейских отношений старался держаться нейтральной позиции.

В контексте обсуждений вопроса о нормализации американо-северокорейских отношений китайская сторона была заверена в том, что у нее «нет оснований сомневаться

¹⁰¹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 59–60.

¹⁰² АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 161.

¹⁰³ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 59–60.

в поддержке Северной Кореей курса КНР на мирное объединение с Тайванем на основе принципа “одна страна, две системы”»¹⁰⁴. В данном случае КНДР получала всемерную поддержку китайской стороны.

Китайско-северокорейские отношения развивались последовательно. Ким Чен Ир посетил в январе 2004 г. Пекин, а в октябре 2005 г. в Пхеньян нанес визит избранный в 2003 г. председатель КНР Ху Цзиньтао. В качестве основополагающего принципа китайско-северокорейских отношений Ху Цзиньтао назвал необходимость наследовать традиции прошлого и двигаться при этом в будущее, развивая дружбу и сотрудничество. Комментируя визиты Ким Чен Ира в Пекин, китайская сторона отмечала, что для двух дружественных стран визиты на высшем уровне – нормальное явление, они способствуют развитию отношений¹⁰⁵. Однако на деле китайское руководство в корейской политике стремилось держать дистанцию.

Присутствие Китая на Корейском полуострове стало нарастать после того, как в январе 2003 г. Северная Корея заявила о своем повторном выходе из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Как объяснила северокорейская сторона, КНДР была вынуждена прекратить исполнение обязательств по ДНЯО в целях обеспечения энергетической и военной безопасности¹⁰⁶. Китай выступил с инициативой проведения шестисторонних переговоров с участием США, КНР, России, Японии, КНДР и Республики Корея¹⁰⁷, что делало его «хозяином положения», то есть основным посредником во взаимодействии стран-участниц

¹⁰⁴ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 60. П. 131. Д. 7. Л. 60–61.

¹⁰⁵ Там же. Л. 68.

¹⁰⁶ Сообщение ЦТАК от 21.01.2003 г.

¹⁰⁷ *Кириянов О. В.* История развития политических и торгово-экономических связей между КНР и КНДР в 1992–2010 гг. М.: МГУ, 2016. С. 113.

с КНДР по ядерному вопросу. Первый раунд шестисторонних переговоров состоялся в Пекине в августе 2003 г., но только по итогам четвертого раунда в Совместном заявлении от 19 сентября 2005 г. было выражено согласованное понимание их основных целей и принципов.

Важнейшими элементами этого документа являются обязательство КНДР об отказе от ядерного оружия, всех существующих ядерных программ и возвращении в максимально короткие сроки в ДНЯО и МАГАТЭ, а также заявление США об отсутствии намерений нападать на КНДР и о готовности к нормализации двусторонних отношений с Пхеньяном. Участники переговоров заявили об уважении ими права КНДР на мирное использование ядерной энергии и согласились обсудить в приемлемые сроки вопрос о предоставлении КНДР легководного реактора¹⁰⁸.

До 2006 г. прошел пятый раунд переговоров по северокорейскому ядерному вопросу, но стороны так и не смогли прийти к соглашению в силу возникших между ними противоречий¹⁰⁹, однако, по оценке экспертов, благодаря усилиям Пекина удалось не допустить эскалации напряженности и сохранить ситуацию под контролем. Одновременно шло налаживание китайско-северокорейского диалога, утверждение Китая в качестве основного торгово-экономического

¹⁰⁸ Россия и урегулирование ситуации на Корейском полуострове // Офиц. сайт МИД РФ. 25.05.2022. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1679210/> (дата обращения: 08.12.2023).

¹⁰⁹ В сентябре 2005 г. разразился скандал вокруг банка «Дельта Азия» (Макао) в связи с обвинениями Минфина США в отмывании денег и распространении фальшивых банкнот в интересах КНДР, за чем последовала заморозка счетов КНДР в этом банке, которые якобы использовались для «поддержки терроризма». США также ввели санкции против ряда северокорейских юрлиц. В ответ Пхеньян заявил, что не вернется в «шестисторонку» до тех пор, пока США не снимут свои экономические санкции. Очередное обострение ядерной проблемы на Корейском полуострове было вызвано проведением КНДР 9 октября 2006 г. подземного ядерного испытания, повлекшего за собой резко негативную реакцию международного сообщества.

партнера КНДР. Доля Китая во внешнем товарообороте КНДР и сегодня составляет свыше 90%.

Отечественные эксперты, анализируя работу шестистороннего формата, отмечают, что Пекину не нравились заигрывания Пхеньяна с ядерным оружием, а также «политика балансирования на грани» в ходе переговоров с США¹¹⁰. Для воздействия на КНДР Китай под предлогом «технических проблем на нефтепроводах» прибегал к полному прекращению поставок нефти в КНДР. Не увенчалась успехом попытка северокорейских властей создать на границе с Китаем в районе г. Синьиджу особую экономическую зону по типу Гонконга для стимулирования роста национальной экономики¹¹¹. Тогда властям КНР не понравилось, что данный вопрос не был с ними согласован.

Однако со временем стало ясно, что контроль над уже запущенным северокорейской стороной ядерным механизмом утратил значение, поскольку в феврале 2005 г. КНДР объявила себя ядерной державой, а 9 октября 2006 г. было произведено первое ядерное подземное испытание, о чем Пхеньян официально уведомил мир в тот же день.

В качестве ответного действия Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1718, вводящую обязательные для всех членов ООН санкции против КНДР. Данную резолюцию и все последующие поддержали Китай и Россия¹¹².

¹¹⁰ Кирьянов О. В. История развития политических и торгово-экономических связей между КНР и КНДР в 1992–2010 гг. М.: МГУ, 2016. С. 113.

¹¹¹ «Северокорейский Гонконг» получил второй шанс на развитие // Seldon. News. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/197712681> (дата обращения: 08.12.2023).

¹¹² Как постоянный член Совета Безопасности ООН, один из архитекторов и депозитарий Договора о нераспространении ядерного оружия Россия поддержала это решение, как и предыдущие решения СБ по КНДР, руководствуясь задачей прекращения Пхеньяном ракетно-ядерных программ, которые являются дополнительным фактором размывания режима ядерного нераспространения, основанного на ДНЯО, а также усиливают региональную напряженность и осложняют решение проблем Корейского полуострова. При этом Россия неиз-

Одновременно Пекин и Москва отказались поддержать положения, дающие право на применение военной силы в отношении КНДР.

В Пекине стали говорить о необходимости корректировки Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 1961 г., который предусматривал автоматическую военную помощь одной из сторон, если другая стала объектом военной агрессии со стороны третьей страны или группы стран. В итоге официальный Пекин заявил, что не намерен менять упомянутый договор с Северной Кореей, подчеркнув необходимость решения всех проблем путем переговоров. Тогда же Москва разработала и довела до Пхеньяна свое толкование Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи как сугубо оборонительного¹¹³.

Китай смог занять главенствующее положение в посредничестве КНДР с внешним миром. Только за период с мая 2010 г. по май 2011 г. Ким Чен Ир совершил три визита в Китай, целью которых стал поиск поддержки северокорейского курса со стороны китайского руководства. Такого же курса придерживается его преемник Ким Чен Ын. Свой первый официальный зарубежный визит глава северокорейского государства совершил именно в Пекин 25–28 марта 2018 г., где встретился с Си Цзиньпином. Ким Чен Ын назвал переговоры с лидером КНР успешными, их содержание касалось развития отношений между КПК и ТПК и двумя странами, перспектив внутренней ситуации,

менно исходит из того, что санкции СБ ООН должны носить сугубо адресный характер и не вести к дальнейшей изоляции КНДР, вплоть до полной торгово-экономической блокады, что чревато масштабной гуманитарной катастрофой на севере Корейского полуострова.

¹¹³ *Кириянов О. В.* История развития политических и торгово-экономических связей между КНР и КНДР в 1992–2010 гг. М.: МГУ, 2016. С. 113.

а также поддержания мира и стабильности на Корейском полуострове¹¹⁴.

Данный подход был отражен в Совместном заявлении министерств иностранных дел России и Китая от 4 июля 2017 г., в котором изложено основное содержание «Дорожной карты» корейского урегулирования. Как уже говорилось, она подразумевала на первом этапе добровольный мораторий КНДР на испытания ядерных устройств и межконтинентальных баллистических ракет и сокращение масштабов или приостановку американо-южнокорейских учений, на втором – заключение двусторонних соглашений между КНДР и США, КНДР и РК об общих принципах взаимоотношений и на третьем – старт многосторонних переговоров с целью формирования системы региональной безопасности в Северо-Восточной Азии¹¹⁵.

С начала 2018 г. ситуация на Корейском полуострове начала развиваться в целом в русле российско-китайской «Дорожной карты». Состоялись важные с точки зрения стабилизации ситуации на Корейском полуострове саммиты Ким Чен Ына с президентом РК Мун Чжэ Ином и президентом США Д. Трампом (упомянуто выше).

Несмотря на последующий виток дестабилизации в американо-северокорейских отношениях, саммиты при поддержке китайской стороны прошли успешно, были приняты соответствующие декларации. На тот момент значительно снизилась военная активность в субрегионе.

¹¹⁴ Знак уважения: Ким Чен Ын совершил первый зарубежный визит в Китай // Сайт агентства РИА-Новости. 28.03.2018. URL: <https://ria.ru/20180328/1517425346.html?ysclid=lakuvdq7ox278890902> (дата обращения: 08.12.2023).

¹¹⁵ Совместное заявление Министерства иностранных дел Российской Федерации и Министерства иностранных дел Китайской Народной Республики по проблемам Корейского полуострова // Офиц. сайт МИД РФ. 04.07.2017. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1549360&lang=ru> (дата обращения: 08.12.2023).

Согласно достигнутым договоренностям, с 2018 г. КНДР не производила ядерные испытания¹¹⁶.

Напрашивается вывод о том, что и в ближайшее время Китай в целях закрепления своих позиций в Северо-Восточной Азии будет выступать в роли посредника для решения текущих вопросов, связанных с безопасностью в регионе. С данным обстоятельством необходимо будет считаться США и другим странам североатлантической коалиции, неизменно преследующим цели физического устранения недемократических режимов, в том числе северокорейского.

При этом важно отметить, что политика Китая в вопросах сотрудничества КНДР с другими странами, в том числе с Россией, остается неизменной: преследуя свои национальные интересы, КНР не оказывает определяющей поддержки своему северокорейскому соседу¹¹⁷. В свою очередь, КНДР во внешней политике держится самостоятельной позиции и заявляет о своей независимости¹¹⁸. Вместе с тем северокорейская территория важна для Китая как буферная зона для предотвращения распространения военного присутствия США у китайских границ.

Российско-северокорейские отношения развиваются по заданному со времен установления в 1948 г. дипломатических отношений вектору. Одновременно в нынешних условиях Москва и Пекин вынуждены координировать свои усилия на северокорейском направлении, чтобы сдерживать санкционное давление Запада на КНДР.

¹¹⁶ Шестое ядерное испытание КНДР провела 3 сентября 2017 г.

¹¹⁷ Асмолов К. В. КНР и государства Корейского полуострова // КНДР и РК – 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018. С. 113.

¹¹⁸ Конституция КНДР. Статья 17: «Самостоятельность, мир и дружба – основные идеалы внешней политики КНДР и принципы ее внешнеполитической деятельности» // Мастерская конституционного дизайна. Сетевой ресурс. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=30> (дата обращения: 08.12.2023).

Совет Безопасности ООН не смог принять выдвинутый 27 мая 2022 г. проект резолюции об ужесточении санкций против КНДР в связи с произведенными Пхеньяном запусками с начала 2022 г. шести межконтинентальных баллистических ракет. Постоянные члены Совбеза Россия и Китай использовали право вето, тогда как остальные страны проголосовали за принятие резолюции. Подготовленный США проект был направлен на сокращение допустимого объема экспорта нефти и нефтепродуктов в Северную Корею, а также запрет Пхеньяну экспортировать минеральное топливо и масло¹¹⁹. Но на этот раз Россия и Китай сочли экономические меры давления на Пхеньян нецелесообразными.

По мнению постоянного представителя России при ООН В. А. Небензи, расширять санкции против КНДР «не только бесперспективно, но и крайне опасно с точки зрения последствий таких мер». Он указал, что ограничения, принятые в 2016–2017 годах¹²⁰, «ударили прежде всего по жиз-

¹¹⁹ Россия и Китай заблокировали в СБ ООН резолюцию о санкциях против КНДР // РБК. Сетевое издание. 27.05.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/05/2022/628fee2e9a7947ed84458c96> (дата обращения: 08.12.2023).

¹²⁰ Объявленное КНДР в январе 2016 г. испытание «экспериментальной водородной бомбы» ознаменовало новый виток конфронтации на Корейском полуострове. В марте СБ ООН единогласно принял резолюцию № 2270, предусматривающую существенное ужесточение санкционного режима в отношении КНДР. США, РК, Япония, ЕС, ряд других стран Запада объявили о введении дополнительных односторонних санкций против Северной Кореи. Тем не менее это не остановило Пхеньян, который в сентябре 2016 г. провел пятое ядерное испытание. Реакция СБ ООН на это событие была отражена в резолюции № 2321, предусматривающей дальнейшее ограничение возможностей государств-членов ООН взаимодействовать с КНДР во многих областях, кроме гуманитарных. Были полностью свернуты межкорейский диалог и сотрудничество. Сеул объявил о решении разместить на Юге Кореи американские комплексы ПРО THAAD. Наряду с развитием ядерной программы Пхеньян существенно активизировал работу по созданию собственных ракетных систем доставки ОМУ, осуществив в нарушение требований соответствующих резолюций СБ ООН ряд успешных пусков жидкотопливных и твердотопливных баллистических ракет различной дальности. В июле 2017 г. было проведено два пуска баллистических ракет «Хвасон-14», которые в Пхеньяне анонсировали как «межконтинентальные», а в сентябре – испытание «термоядерного

ни обычных северокорейцев»¹²¹. Одновременно Reuters в постпредстве Китая при ООН заявили, что, по их мнению, резолюция не сможет решить существующие проблемы. По мнению китайских дипломатов, Вашингтон должен проявить «больше искренности и гибкости», если хочет добиться прорыва в отношениях с Пхеньяном¹²². Таким образом, как представляется, в ближайшей перспективе можно ожидать усиления взаимодействия Китая и России по корейскому вопросу. Что касается долгосрочных прогнозов, то Китай, по всей видимости, в своих интересах продолжит оказывать поддержку северокорейскому режиму.

5. Стратегия национальной безопасности КНДР и Россия

8 сентября 2022 г. на седьмой сессии Верховного народного собрания КНДР 14-го созыва под руководством председателя государственных дел Ким Чен Ына был принят Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил. Данный документ, представляющий собой по сути «ядерную доктрину», дополнил другой законодательный акт

взрывного устройства для межконтинентальной баллистической ракеты», что повлекло за собой принятие новых санкционных резолюций СБ ООН № 2371 и 2375. 29 ноября 2017 г. КНДР запустила очередную «межконтинентальную» баллистическую ракету «Хвасон-15». В ответ на это СБ ООН ужесточил санкционный режим, приняв 22 декабря 2017 г. резолюцию № 2397. См.: Россия и урегулирование ситуации на Корейском полуострове // Офиц. сайт МИД РФ. 25.05.2022. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1679210/> (дата обращения: 08.12.2023).

¹²¹ Комментарий официального представителя МИД России М. В. Захаровой в связи с голосованием в Совете Безопасности ООН по американскому проекту резолюции, ужесточающей санкции в отношении КНДР // Там же. 28.05.2022. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1815126/ (дата обращения: 08.12.2023).

¹²² Michelle N. China, Russia veto U.S. push for more U.N. sanctions on North Korea // REUTERS. May 27, 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/china-russia-veto-us-push-more-un-sanctions-north-korea-2022-05-26/> (accessed: 08.12.2023).

от 1 апреля 2013 г.¹²³ – «О дальнейшем упрочении статуса самозащитной страны – обладательницы ядерного оружия». Обновленная версия де-юре закрепляет право и конкретизирует условия применения КНДР ядерного оружия, в том числе в превентивных целях¹²⁴.

Так, ядерное оружие КНДР будет задействовано в случаях:

1) нападения любых ядерных и неядерных стран на страну, на руководство и командование ядерными силами КНДР, на важные стратегические объекты государства; 2) необходимости предотвращения развязывания войны; 3) в качестве реагирования на возникновение других обстоятельств, вызывающих катастрофический кризис для существования страны, безопасности жизни народа. Нововведением в «военной доктрине КНДР» стало также положение о том, что в случае «создания угрозы для системы командования и контроля над государственными ядерными вооруженными силами удар ракетами будет осуществлен в автоматическом режиме по плану, разработанному и утвержденному на этот случай»¹²⁵.

Кроме того, «военная доктрина КНДР» определяет положения о составе ядерных сил КНДР, об их командовании и полном контроле над ядерным арсеналом страны. Уточняется, что ядерные силы КНДР будут поддерживаться в состоянии постоянной готовности, чтобы имелась возмож-

¹²³ 조선민주주의인민공화국 핵무력정책에 대한 법령 발포. 평양 9월 9일발 조선중앙통신. // ЦТАК URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/5f0e629e6d35b7e3154b4226597df4b8.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

¹²⁴ Асмолов К. В. КНДР представляет новую ядерную доктрину // Сайт Российского Совета по международным делам. 14 сентября 2022. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kndr-predstavlyayet-novuyu-yadernuyu-doktrinu/?ysclid=lioo5fh8fu604151164> (дата обращения: 08.12.2023).

¹²⁵ 조선민주주의인민공화국 핵무력정책에 대한 법령 발포. 평양 9월 9일발 조선중앙통신. // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/5f0e629e6d35b7e3154b4226597df4b8.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

ность в случае необходимости немедленно нанести удар. Ядерные вооруженные силы КНДР подчиняются единому командованию Председателя государственных дел КНДР Ким Чен Ына.

Данный шаг северокорейского лидера стал новой вехой в истории создания и укрепления собственного ядерного потенциала. Он вызвал вполне ожидаемую реакцию со стороны США и Республики Корея. Союзники нарастили масштабы и интенсивность совместных военных учений, усилили агрессивную риторику в отношении северокорейского лидера о том, что ядерная атака со стороны КНДР на Вашингтон или Сеул приведет к «концу его режима». Причем данная фраза превратилась в подобие мантры, которую военно-политическое руководство США и Республики Корея повторяет публично¹²⁶.

Ядерная доктрина КНДР дала пищу для американской и южнокорейской политологической мысли, добавив в их копилки еще один аргумент в обоснование того, что Северная Корея никогда уже добровольно не откажется от ядерного оружия. В общественном дискурсе в РК стали раскручивать тезис о необходимости создания собственного ядерного оружия, который подхватил затем и сам президент Юн Сок Ёль, заявивший о намерении реализовать подобные планы либо вернуть на полуостров американское тактическое ядерное оружие, вывезенное в 1992 г. Правда, потом администрация РК пошла на попятную, заявив, что это

¹²⁶ Seoul warns North Korea that using nuclear weapons would be 'self-destruction' // URL: NBC News. 13.09.2022. <https://www.nbcnews.com/news/world/seoul-warns-north-korea-using-nuclear-weapons-self-destruction-rcna47438> (accessed: 08.12.2023); Babb C. Nuclear Weapons Use Will 'End' Kim Regime, US, South Korea Say // VOA News. 03.11.2022. URL: <https://www.voanews.com/a/nuclear-weapons-use-will-end-kim-regime-us-south-korea-say/6819581.html> (accessed: 08.12.2023); Pandolfo C. Biden to North Korea: A nuclear attack would be 'the end' of Un's regime // Fox News. 26.04.2023. URL: <https://www.foxnews.com/politics/biden-north-korea-nuclear-attack-would-be-end-un-regime> (accessed: 08.12.2023).

была всего лишь реакция главы государства на растущую северокорейскую ядерную угрозу и необходимость принимать меры по противодействию ей¹²⁷.

«Противоядие» ядерной бомбе Ким Чен Ына было прописано в принятой по итогам саммита Юн Сок Ёля и Дж. Байдена 26 апреля 2023 г. Вашингтонской декларации, которая укрепила американо-южнокорейский альянс до уровня с ядерной составляющей¹²⁸. Речь идет о том, что Сеул будет принимать непосредственное участие в ядерном стратегическом планировании США в рамках двусторонней консультативной группы с моделированием чрезвычайных ситуаций на Корейском полуострове. Параллельно участится размещение на ротационной основе стратегических средств ВС США, включая атомные подлодки с баллистическими ракетами.

Указанные шаги РК и США пытаются представить в качестве оборонительных мер от ядерного нападения со стороны КНДР. Однако фактически все выглядит иначе. В Конституции 2012 г. содержится положение о том, что КНДР наделена ядерным статусом. При принятии «Закона о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил» никакие международные договоры нарушены не были, к тому же КНДР остается приверженной идеям нераспространения ядерного оружия и обязуется «не размещать ядерное оружие на территории других стран, не овладеет, не передает

¹²⁷ *Choe Sang-Hun*. In a First, South Korea Declares Nuclear Weapons a Policy Option. The New York Times. January 12, 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/01/12/world/asia/south-korea-nuclear-weapons.html> (accessed: 08.12.2023); *Davenport K.* South Korea Walks Back Nuclear Weapons Comments. Arms Control Association. March 2023. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2023-03/news/south-korea-walks-back-nuclear-weapons-comments> (accessed: 08.12.2023).

¹²⁸ *Nam Hyun-woo*. Washington Declaration is nuclear-based upgrade of ROK-US alliance. The Korea Times. 2023.05.02. URL: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2023/05/113_350227.html (accessed: 08.12.2023).

технологии, оборудование и оружейный ядерный материал другим странам»¹²⁹. Таким образом, КНДР, как и Россия, подходит к использованию ядерного оружия исключительно как к средству сдерживания, применение которого является крайней и вынужденной мерой.

Согласно закону, «КНДР как ответственное ядерное государство выступает против всяких форм войны, включая ядерную, и стремится к строительству мирной планеты, где осуществлена международная справедливость». В этой связи закон постулирует, что «ядерные вооруженные силы КНДР являются мощным средством для защиты суверенитета, территориальной целостности и коренных интересов государства, для предотвращения войны на Корейском полуострове и в регионе Северо-Восточной Азии, для обеспечения глобальной стратегической стабильности»¹³⁰.

Российские военные эксперты полагают, что данным документом КНДР подтвердила свою приверженность ядерной политике и вести переговоры по денуклеаризации не будет¹³¹. А. В. Воронцов в ходе анализа «ядерной доктрины» обратил особое внимание прежде всего на то, что по сравнению с предыдущими документами новый закон является тщательно проработанным юридическим актом, способствующим закреплению статуса КНДР как

¹²⁹ 조선민주주의인민공화국 핵무력정책에 대한 법령 발포. 평양 9월 9일발 조선중앙통신. // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/5f0e629e6d35b7e3154b4226597df4b8.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Божов О. Ядерная доктрина КНДР. «Цель – поднять дух собственного населения». Из интервью с профессором Института стратегических исследований НИУ ВШЭ, экс-начальником штаба Ракетных войск стратегического назначения генерал-полковником Виктором Есиным. 29 сентября 2022 г. // Сетевое издание «Армейский стандарт». URL: <https://armystandard.ru/news/2022928100-g5y7u.html> (дата обращения: 08.12.2023).

государства, обладающего ядерным оружием¹³². По его мнению, пойти на принятие рассматриваемого закона вынудила «враждебная политика» Вашингтона и Сеула, складывающаяся в отношении КНДР после прихода к власти в обеих странах новых президентов – Джо Байдена и Юн Сок Ёля.

Доктрина в большей степени адресована основному внешнеполитическому противнику КНДР – США, чьи официальные представители неустанно заявляют о необходимости физического уничтожения северокорейского руководства, а отработка многочисленных сценариев происходит в ходе совместных американо-южнокорейских учений на Корейском полуострове, включая возобновившиеся с августа 2022 г. после пятилетнего перерыва полномасштабные американо-южнокорейские учения «Блэзжи Фридом Шилд».

Для Пхеньяна важным сигналом о тщетности дипломатических усилий стало возвращение США и РК к многократно отвергнутой Пхеньяном формуле CVID¹³³ (об этом речь шла выше). После 2018 г., когда в ходе ряда межкорейских и американо-северокорейских саммитов руководством КНДР было продемонстрировано желание и готовность сесть за стол переговоров и изложить свои позиции и условия в обмен на «новый метод расчетов», исключающий денуклеаризацию КНДР, американцы не только не стали рассматривать поступившее им предложение, но, напротив, усилили конфронтацию.

Особенностью нынешней «военной доктрины» КНДР является тот факт, что теперь вопросы её безопасности рассматриваются не только через призму отношений с США,

¹³² Воронцов А. В. Как воспринимать Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил? // Сайт Института востоковедения РАН. URL: <https://www.ivran.ru/articles?artid=210863&ysclid=lipxworp7rw58194967> (дата обращения: 08.12.2023).

¹³³ Там же.

но и с точки зрения наличия потенциально опасных противников, таких как Республика Корея и Япония. В доктрине эти государства хорошо узнаются: «КНДР не угрожает ядерным оружием и не применяет его против безъядерных стран, пока они не соучаствовали в агрессии или наступательных действиях против КНДР в сговоре с другими ядерными государствами»¹³⁴.

Цели на 2023 год были сформулированы на VI Пленуме ЦК Трудовой партии Кореи восьмого созыва в декабре 2022 г.: создание твердотопливной МБР для ядерной контратаки, запуск спутника-разведчика, наращивание ядерных зарядов, включая тактические, в геометрической прогрессии.

При этом в Пхеньяне пояснили, что положение КНДР как мировой ядерной державы окончательное и необратимое, а суть обладания ядерным оружием заключается в том, что Северная Корея делает это вынужденно в целях последовательной защиты от угрозы США, а не в целях получения чьего-то признания¹³⁵.

В итоговом докладе, сделанном на проходившем 16–18 июня 2023 г. с участием Ким Чен Ына VIII расширенном пленарном заседании ЦК ТПК было объявлено, что КНДР намерена и дальше наращивать ядерный потенциал, а также в случае угрозы «отвечать ядерным оружием на ядерное оружие». Помимо этого, в документе была заявлена цель оборонной отрасли КНДР на развитие ядерных вооружений и линии на наращивание ядерных сил¹³⁶.

¹³⁴ 조선로동당 중앙위원회 제8기 제8차전원회의 확대회의에 관한 보도. // ЦТАК. URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/27279a33e1a11e22804843f10d8c759b.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

¹³⁵ В КНДР заявили, что G7 не вправе оспаривать статус республики как ядерной державы. 21 апреля 2022 г. // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/87172d7d2cbe1ad1bbe19d822707ead4eca6966da719c4d7f0037a6ce952504ac480702a4c200f78aa1b331520f9cb72.kcmsf> (дата обращения: 08.12.2023).

¹³⁶ 조선로동당 중앙위원회 제8기 제8차전원회의 확대회의에 관한 보도. Там же.

Сложившаяся на сегодня международная обстановка потребовала нового переосмысления общей ситуации вокруг КНДР и внутри страны, приоритетов северокорейской внешней и внутренней политики и возможностей ее ресурсного обеспечения. Ощутимый дополнительный толчок этому процессу дала начавшаяся 24 февраля 2022 г. российская спецоперация на Украине, меняющийся миропорядок.

Без сомнения, новая «концепция сдерживания» КНДР – это важнейший документ, представляющий собой систему взглядов ее руководства на обеспечение эффективной реализации мер безопасности. Для КНДР обладание ядерным оружием является законным и неотъемлемым правом на самозащиту, от которого зависят существование страны, безопасность народа и государства. Выступая на сессии ВНС в день принятия Закона, Ким Чен Ын заявил, что не откажется от ядерного оружия и не пойдет на денуклеаризацию ни на каких условиях, а для корректировки северокорейской ядерной политики должны измениться не только политические и военные условия на Корейском полуострове, но и глобальная политическая обстановка¹³⁷.

Стратегия национальной безопасности КНДР с опорой на ядерный потенциал не несет прямой угрозы для России, но создает предпосылки для консервации очага напряженности на Корейском полуострове, которая, как в прошлом, может привести к вооруженным инцидентам.

В нынешних условиях бенефициаром ядерной программы Пхеньяна выступают США. Как бы противоречиво для Вашингтона ни выглядело оказаться под прицелом северокорейских МБР, ракетно-ядерная угроза КНДР является

¹³⁷ Yi Wonju. (2nd LD) N. Korean leader vows to keep nukes; new law authorizes 'automatic nuclear strike'. 이원주. // Yonhap News Agency. September 09, 2022. URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220909000652325?section=news> (accessed: 08.12.2023).

катализатором процессов активного укрепления администрации Байдена новой версии военно-политического треугольника США – РК – Япония. Параллельно НАТО расползается в Азиатско-Тихоокеанский регион, проявляясь в виде различных формаций малой геометрии, в том числе AUKUS¹³⁸. Подобные шаги Вашингтона вписываются в его стратегию сдерживания России и Китая и усиления доминирования в так называемом индо-тихоокеанском регионе¹³⁹.

Соединенные Штаты, стремясь перекроить АТР по своим лекалам, подрывают усилия Москвы и Пекина по созданию в Северо-Восточной Азии архитектуры безопасности при взаимном учете требований всех государств региона. Вопрос состоит в том, что может противопоставить Россия совместно с КНР гегемонистским устремлениям американцев. Построение Вашингтоном оси с участием Сеула и Токио подталкивает к сближению Москвы и Пекина с Пхеньяном, что, в свою очередь, задает новое уравнение баланса сил в СВА. Вряд ли стоит ожидать военно-политического союза между Россией, КНР и КНДР по примеру «тройки».

Однако сценарий равноправного взаимодействия в трехстороннем формате ради достижения общей цели – долгосрочного мира и стабильности на полуострове – вполне может быть реализован. В Концепции внешней политики

¹³⁸ AUKUS (акроним, образованный по составу участников Australia, United Kingdom, United States) – трехсторонний пакт безопасности, альянс, образованный Австралией, Великобританией и США.

¹³⁹ Nikkei: НАТО намерена усилить сотрудничество с Японией, РК, Австралией и Новой Зеландией // Сайт агентства ТАСС. 13 июня 2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17994105> (дата обращения: 08.12.2023); Интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова программе «Большая игра» на «Первом канале», Москва, 10 марта 2023 года // Офиц. сайт МИД РФ. 10.03.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1857681/ (дата обращения: 08.12.2023).

Российской Федерации (утверждена президентом В. В. Путиным 31 марта 2023 г.)¹⁴⁰ говорится, что Россия будет уделять приоритетное внимание формированию в регионе всеобъемлющей, открытой, неделимой, транспарентной, многосторонней и равноправной архитектуры безопасности и взаимовыгодного сотрудничества на коллективных внеблоковых началах.

¹⁴⁰ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.). // Официальный сайт МИД РФ. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 08.12.2023).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отношения Российской Федерации с КНДР под руководством Ким Чен Ына в 2011–2023 гг. были подвержены влиянию геополитической обстановки на Корейском полуострове, характеризующейся постоянной военно-политической напряженностью. Унаследовав от своего деда Ким Ир Сена и отца Ким Чен Ира курс на укрепление ядерного потенциала, северокорейский руководитель проводил на российском направлении сбалансированную политику, которую условно можно разделить на следующие этапы.

До 2017 г. Ким Чен Ын концентрировался на внутренней повестке, укрепляя государственную власть и реализуя политику «пёнчжин» – параллельного развития экономики и наращивания ядерного потенциала. В этот период российско-северокорейские отношения подверглись стагнации вследствие международных санкций СБ ООН, к которым присоединилась и Россия в числе пятерки стран – участниц шестистороннего процесса урегулирования ядерной проблемы Корейского полуострова. Данный шаг был обусловлен тем, что Российская Федерация должна была следовать своим международным обязательствам в рамках ДНЯО, депозитарием которого она является, подтверждая свою принципиальную позицию о невозможности признания за КНДР де-факто статуса ядерного государства,

что в противном случае провоцировало бы гонку ядерных вооружений в Северо-Восточной Азии.

Вместе с тем эти шаги привели к негативным последствиям в области двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Поддержав антисеверокорейские резолюции СБ ООН, Москва обрубила все значимые направления, в том числе научно-техническое, финансовое и использование северокорейской рабочей силы. Удар от рестрикций был ощутим для экономик обеих сторон, особенно для российских дальневосточных регионов, которые успешно задействовали граждан из КНДР в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, строительстве.

При этом наша страна стремилась сохранить контакты и обмены в тех сферах, которые не были затронуты международными ограничениями, в первую очередь по проекту «Хасан – Раджин», выведенному благодаря огромным усилиям российских дипломатов из-под санкционного прессинга, а также в гуманитарной области. Россия всегда протягивала КНДР руку помощи в трудные для нее годы, в том числе безвозмездно на двусторонней основе по линии Всемирной продовольственной организации ООН.

Ядерный кризис 2017 г. вновь выявил важность политико-дипломатических усилий России и Китая в мирном урегулировании ситуации на полуострове и разрядке напряженности. Только в 2018 г., спустя семь лет после прихода к власти, Ким Чен Ын, пользуясь поддержкой Москвы и Пекина, вышел на внешнеполитическую арену. В ходе проведенной им серии встреч с руководителями КНР, США, Республики Корея и в 2019, 2023 гг. с президентом В. В. Путиным был выстроен четкий внешнеполитический вектор КНДР в сторону дальнейшего укрепления отношений со стратегическими соседями и параллельной защиты

своих интересов в сфере безопасности путем переговоров с историческими оппонентами. Однако неудачные итоги дипломатических маневров Пхеньяна на американском и межкорейском поле и последовавшая затем самоизоляция КНДР из-за пандемии COVID-19 привели к заморозке всех связей с Россией.

С 2022 г. определяющим фактором российско-северокорейских отношений стал украинский кризис. С началом военной спецоперации ВС РФ на Украине, оказывающей, по мнению северокорейских властей, сильное влияние на международную военно-политическую ситуацию, официальный Пхеньян выразил полную поддержку внешнеполитическому курсу российского руководства на площадке ООН и в своей военной доктрине национальной безопасности.

Для России настал период переосмысления политики на северокорейском направлении и исправления ошибок, допущенных под влиянием Запада. США вместе со своими региональными союзниками РК и Японией формируют новую конфигурацию сил по оси Вашингтон – Сеул – Токио, которая противопоставляется северокорейской ракетно-ядерной угрозе, но на самом деле направлена на стратегическое сдерживание Москвы и Пекина за счет создания по периметру их рубежей очагов постоянно контролируемой напряженности. В этих условиях «тройка» своими конфронтационными шагами сама подталкивает Россию и Китай к налаживанию трехстороннего взаимодействия в области безопасности, которое могло бы стать противовесом гегемонистским устремлениям США в Северо-Восточной Азии. Наладить такое сотрудничество Москве и Пекину с Пхеньяном будет не так сложно, несмотря на различие в подходах к урегулированию ядерной проблемы, поскольку Ким Чен Ын на VIII расширенном пленуме ЦК ТПК (16–18 июня

2023 г.) обозначил политическую волю к таким шагам¹. В этом контексте немаловажным является стремление северо-корейского лидера выстроить с Россией отношения стратегического партнерства, которое было артикулировано в его поздравительном послании российскому руководителю по случаю Дня России² в 2023 г.

Что касается торгово-экономического сотрудничества России с КНДР, то его развитие сейчас крайне ограничено санкционными рамками и антиковидной изоляцией страны. Открытие Пхеньяном границ станет катализатором для восстановления практических связей, реализации совместных проектов, как существующих («Хасан – Раджин»), так и новых (Торгово-промышленный парк в Приморском крае). Сближение Москвы с Пхеньяном ставит российское руководство перед дилеммой: целесообразно ли выполнять антисеверо-корейские санкции в условиях ведущейся Западом против России масштабной гибридной войны? Ответ на этот вопрос неочевиден и зависит от многих международных факторов, потребует от нашей страны многоступенчатых и нестандартных подходов.

Еще одним фактором, способствующим активизации как диалога Россия – КНДР, так и триалога Россия – КНДР – КНР, является обострение противостояния между Вашингтоном и Пекином. Для Китая Северная Корея всегда выступала на полуострове в роли буфера американскому военному присутствию. Таким образом, в условиях формируемой в мире системы многополярных отношений

¹ КНДР укрепит сотрудничество со странами, выступающими против мировой гегемонии США // Сайт Информационного агентства ТАСС. 19 июня 2023 г. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18054869> (дата обращения: 08.12.2023).

² 경애하는 김정은동지께서 로씨야련방 대통령에게 축전을보내시였다 / Уважамый товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму в адрес президента России В. В. Путина // ЦТАК. название ресурса URL: <http://kcna.kp/ru/article/q/2cb8e95b916d44727016a379bfa63f59.kcmsf> (дата обращения: 08.12.2023).

закономерным процессом является стратегическое партнерство России и Китая в Северо-Восточной Азии. Это не только стало бы дополнительным рычагом в политико-дипломатических усилиях, но и заложило бы предпосылки для возрождения шестистороннего формата по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова.

SUMMARY

Relations of the Russian Federation with the DPRK under the leadership of Kim Jong-un in 2011–2023 were influenced by the geopolitical situation on the Korean Peninsula, characterized by constant military-political tension. Having inherited from his grandfather Kim Il Sung and father Kim Jong Il the course of strengthening nuclear potential, the North Korean leader pursued a balanced policy in the Russian direction, which can be conditionally divided into the following stages.

Until 2017, Kim Jong-un concentrated on the domestic agenda, strengthening state power and implementing the policy of “pyongjin” – parallel development of the economy and building up nuclear capabilities. During this period, Russian – North Korean relations stagnated due to international sanctions of the UN Security Council, to which Russia joined as one of the five countries participating in the six-party process for resolving the nuclear problem on the Korean Peninsula. This step was due to the fact that the Russian Federation had to follow its international obligations under the Non-Proliferation Treaty, of which it is the depositary, confirming its principled position on the impossibility of recognizing the DPRK as a de facto nuclear state, which would otherwise provoke a nuclear arms race in Northeast Asia.

At the same time, these steps led to negative consequences in the field of bilateral trade and economic cooperation. Having supported the anti-North Korean resolutions of the UN Security Council, Moscow cut off all significant areas, including scientific, technical, financial and the use of North Korean labor. The impact of the restrictions was felt for the economies of both sides, especially for the Russian Far Eastern regions, which employed citizens from the DPRK in agriculture, forestry, fisheries, and construction.

At the same time, our country sought to maintain contacts and exchanges in those areas that were not affected by international restrictions, primarily under the Hasan – Rajin project, which was removed thanks to the enormous efforts of Russian diplomats from sanctions pressure, as well as in the humanitarian field. Russia also extended a helping hand to the DPRK during its difficult years, providing free food assistance on a bilateral basis and through the UN World Food Organization.

The nuclear crisis in 2017 once again revealed the importance of the political and diplomatic efforts of Russia and China in the peaceful resolution of the situation on the peninsula and détente. Only in 2018, seven years after coming to power, Kim Jong-un, with the support of Moscow and Beijing, entered the foreign policy arena. During a series of meetings he held with the leaders of the People's Republic of China, the USA, the Republic of Korea and in 2019, 2023 – with President V. V. Putin built a clear foreign policy vector for the DPRK towards further strengthening relations with strategic neighbors and simultaneously protecting its interests in the security sphere through negotiations with historical opponents. However, the unsuccessful results of Pyongyang's diplomatic maneuvers in the American and inter-Korean fields and the subsequent self-

isolation of the DPRK due to the COVID-19 pandemic led to the freezing of all ties with Russia.

Since 2022, the Ukrainian crisis has become the determining factor in Russian – North Korean relations. With the start of the military special operation of the Russian Armed Forces in Ukraine, which, according to the North Korean authorities, has a strong influence on the international military-political situation, official Pyongyang expressed full support for the foreign policy course of the Russian leadership at the UN and in its military doctrine of national security.

For Russia, the period has come to rethink its policy in the North Korean direction and correct the mistakes made under the influence of the West. The United States, together with its regional allies ROK and Japan, are forming a new configuration of forces along the Washington-Seoul-Tokyo axis, which is opposed to the North Korean nuclear missile threat, but in fact is aimed at strategically containing Moscow and Beijing by creating pockets of constantly controlled tension. In these conditions, the Triangle, with its confrontational steps, is pushing Russia and China to establish trilateral cooperation in the field of security, which could become a counterweight to the hegemonic aspirations of the United States in Northeast Asia. It will not be so difficult for Moscow and Beijing to establish such cooperation with Pyongyang, despite the difference in approaches to resolving the nuclear issue, since Kim Jong-un at the 8th Enlarged Plenary Meeting of the 8th Central Committee of the Workers' Party of Korea (June 16–18, 2023) outlined the political will to take such steps. In this context, the North Korean leader's desire to build strategic partnership relations with Russia is important.

As for trade and economic cooperation between Russia and the DPRK, its development is now extremely limited by the sanctions framework and the anti-Covid isolation

of the country. The opening of borders by Pyongyang will become a catalyst for the restoration of practical ties and the implementation of joint projects, both existing (Hasan – Rajin) and new (Commercial and Industrial Park in Primorsky Krai). Moscow's rapprochement with Pyongyang poses the Russian leadership with a dilemma: is it advisable to implement anti-North Korean sanctions in the context of a large-scale hybrid war being waged by the West against Russia? The answer to this question is not obvious and depends on many international factors; it will require multi-stage and non-standard approaches from our country.

Another factor contributing to the intensification of both the Russia-DPRK dialogue and the Moscow-Beijing-Pyongyang triad is the aggravation of the confrontation between the USA and China. Thus, in the context of the system of multipolar relations being formed in the world, a strategic partnership between Russia and China in Northeast Asia is a natural process. This would not only become an additional lever in political and diplomatic efforts, but also lay the preconditions for the revival of the six-party format for resolving the nuclear problem on the Korean Peninsula.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Архивные фонды

Архив внешней политики Российской Федерации (АВПРФ). Фонды: Фонд 102 – Референтура по КНДР, год 2000 (беседы, справки, информации, Соглашение о мире, добрососедстве и сотрудничестве между Россией и КНДР 2000 г., О заключении Пхеньянской (2000 г.) совместной декларации); Фонд 102 – Референтура по КНДР, год 2001 (беседы, справки, информации, О заключении Московской (2001 г.) совместной декларации).

Публикации документов

1. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР. 6 июля 1961 г. / Отношения Советского Союза с Народной Кореей, 1945–1980. / Ин-т востоковедения АН СССР и др.; [Сост. И. Ф. Чернов и др.] М.: Наука, 1981 г. С. 196–197.

2. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между РФ и КНДР // Правовой департамент МИД России. Офиц. сайт. 2000. 9 февраля. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-219/46817 (дата обращения: 04.07.2018); URL:

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=201005724&collection=1&ysclid=liw6h31z6z793418770 (дата обращения: 08.12.2023) (см. Приложение).

3. 조선민주주의인민공화국 핵무력정책에 대한 법령 발표. 평양 9월 9일발 조선중앙통신. Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил. 9 сентября 2022 г. // Сайт Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК). URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/5f0e629e6d35b7e3154b4226597df4b8.kcmsf> (дата обращения: 08.12.2023).

4. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена президентом Российской Федерации 28 июня 2000 г. (Электронный текст документа подготовлен ЗАО «Кодекс» и сверен по: «Российская газета» № 133. 11.07.2000). // Сайт Консорциума Кодекс. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов.

URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764263?ysclid=lbgvlqh7x0780885291> (дата обращения: 08.12.2023).

5. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.) // Сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/2542248 (in Russian) (дата обращения: 08.12.2023).

6. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.) // Сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 08.12.2023).

7. Московская декларация Российской Федерации и Кореической Народно-Демократической Республики. 4 августа 2001 г. // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3410> (дата обращения: 08.12.2023).

8. Отношения Советского Союза с Народной Кореей, 1945–1980: Документы и материалы / Ин-т востоковедения АН СССР и др.; [Сост. И. Ф. Чернов и др.] М.: Наука, 1981. 424 с., ил.

9. Совместная российско-корейская декларация 19 июля 2000 г. // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3183> (дата обращения: 08.12.2023).

10. Соглашение между правительством РФ и правительством КНДР о взаимных поездках граждан. 24 января 1997 г. // Внешняя политика России. Сборник документов 1997. МИД России. М., 2001. С. 9–15.

11. Соглашение между правительством СССР и правительством КНДР об экономическом и техническом сотрудничестве в строительстве и расширении промышленных и других объектов. 20 июня 1966 г. // Отношения Советского Союза с народной Кореей, 1945–1980: Документы и материалы / Ин-т востоковедения АН СССР и др.; [Сост. И. Ф. Чернов и др.] М.: Наука, 1981. С. 244.

12. Социалистическая Конституция КНДР. // Сайт Наэ Напа. URL: http://naenara.com.kp/index.php/Main/index/ru/politics?arg_val=constitution (дата обращения: 08.12.2023).

13. Указ Президента Российской Федерации. О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1874 от 12 июня 2009 года. (В редакции указов Президента Российской Федерации от 29.12.2016 № 729, от 12.04.2019 № 161) / Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30805> (дата обращения: 22.08.2022); Дмитрий Медведев подписал Указ «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1929 от 9 июня 2010 г.» / Сайт Президента России. 22 сентября 2010 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/8986> (дата обращения: 22.08.2022); Указ Президента Российской Федерации от 14.10.2017 № 484 «О мерах по выполнению

резолюции Совета Безопасности ООН 2321 от 30 ноября 2016 г.»/ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201710160039> (дата обращения: 22.08.2022).

14. Full text of the Trump-Kim summit agreement. // SBSNews. June 12, 2018 – URL: <https://www.sbs.com.au/news/full-text-of-the-trump-kim-summit-agreement> (accessed: 12.06.2018).

15. Joint Statement of President Donald J. Trump of the United States of America and Chairman Kim Jong Un of the Democratic People's Republic of Korea at the Singapore Summit. // The White House. June 12, 2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-united-states-america-chairman-kim-jong-un-democratic-peoples-republic-korea-singapore-summit/> accessed: 07.12.2023).

16. The UNC/CFC/USFK Strategic Digest 2018 by the Command's Communications Strategy Division // Сайт The United States Forces Korea (USFK). URL: <http://www.usfk.mil/Portals/105/Documents/2018%20Strategic%20Digest-Digital-PUB.PDF?ver=2018-03-26-205659-943> (accessed: 01.04.2018).

Исследования

17. Альтов А., Панин В. Северная Корея. Эпоха Ким Чен Ира на закате. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. – 315 с. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/148887/19/A1%27tov%2C_Panin_-_Severnaya_Koreya._Epoha_Kim_Chen_Ira_na_zakate.html (дата обращения: 04.07.2018).

18. Асмолов К. В. КНР и государства Корейского полуострова // КНДР и РК – 70 лет: [коллективная монография] / [В. С. Акуленко, К. В. Асмолов, В. В. Вишнякова и др.; редакционная коллегия: А. З. Жебин (ответственный редактор)

и др.]; Российская академия наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, Центр корейских исследований. М.: ИДВ РАН, 2018. – 375 с.

19. Асмолов К. В. Новые санкции против Ким Чен Ына. // Новое восточное обозрение. Сетевое издание. URL: <https://journal-neo.su/ru/2016/07/22/novy-e-sanktsii-protiv-kim-chen-y-na/> (accessed: 03.12.2023).

20. Асмолов К. В. КНДР представляет новую ядерную доктрину // Сайт Российского Совета по международным делам. 14 сентября 2022. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kndr-predstavlyaet-novuyu-yadernuyu-doktrinu/?ysclid=lioo5fh8fu604151164> (дата обращения: 08.12.2023).

21. Асмолов К. В., Захарова Л. В. Отношения России с КНДР в XXI веке: итоги двадцатилетия. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 3. С. 58—604. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-s-kndr-v-xxi-veke-itogi-dvadtsatiletiya/viewer> (дата обращения: 01.12.2023).

22. Бажанова Н. Е. Внешнеэкономические связи КНДР. В поисках выхода из тупика. М.: Наука: Изд. фирма «Вост. лит.», 1993. – 213 с.

23. Безик И. В. Участие граждан КНДР в хозяйственном освоении советского Дальнего Востока (1950-е – начало 1960-х гг. // Известия Восточного Института. 2011. № 17 (1). С. 64–75.

24. Военная политика новой администрации США. Доклад РИСИ. (под рук. Тищенко Г. Г.) // Проблемы национальной стратегии. М., Российский институт стратегических исследований. 2017. № 6. (Military policy of the New U. S. Administration. 2017. RISS report. M.) (in Russian).

25. Воронцов А. В. Как воспринимать Закон о политике КНДР в отношении ядерных вооруженных сил? // Сайт Института востоковедения РАН. URL: <https://www.ivran.ru/articles?artid=210863&ysclid=lipxwor7rw58194967> (дата обращения: 08.12.2023).

26. Воронцов А. В. Корейская проблема в системе международных отношений с середины 80-х до середины 90-х годов XX в. // Тихомиров В. Д. Корейская проблема и международные факторы (1945 – начало 80-х годов) / В. Д. Тихомиров; [отв. ред. А. В. Воронцов]. М.: «Восточная литература», 1998. 280 с.

27. Воронцов А. В., Шарафетдинова А. И. О распространении коронавируса COVID-19 в КНДР. // Сайт Института востоковедения РАН. URL: <https://www.ivran.ru/articles?artid=210511&ysclid=lisria2fgk384699378> (дата обращения: 03.12.2023).

28. Джеппсен Т. Добро пожаловать в Пхеньян. СПб.: Питер, 2019. – 416 с.

29. Жизнь и труд посвятившие Корею: российские корееведы 2-й половины XX в.: сборник статей / Ин-т востоковедения Российской акад. наук, Региональная общественная орг. «Первое Марта»; сост. Ю. В. Ванин. Москва: Первое Марта, 2004. – 274 с. (Российское корееведение в прошлом и настоящем; Т. 1).

30. Забровская Л. В. Корейская Народно-Демократическая Республика в эпоху глобализации: от затворничества к открытости. Владивосток: Изд-во ТЦСР, 2006. – 168 с.

31. Забровская Л. В. Миграционный вектор сотрудничества России с КНДР // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2014. № 4 (69). С. 65–71.

32. Кирьянов О. В., Тонких И. М. Российско-северокорейский логистический проект «Хасан – Раджин»: Текущее состояние и перспективы развития в но-

вых условиях. Расонконтранс. Официальный сайт. URL: <http://rasoncontrans.com/images/files/Lproject-ru.pdf> (дата обращения: 08.12.2023).

33. Корейское урегулирование и интересы России / К. В. Асмолов, В. И. Денисов, А. З. Жебин, Р. В. Савельев, С. С. Суслина; под ред. В. И. Денисова, А. З. Жебина; РАН, ИДВ. М.: ИДВ РАН; Русская панорама, 2008. – 344 с.

34. Ланьков А. Н. Северная Корея: вчера и сегодня. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – 295 с.

35. Путин В.В. «Россия: новые восточные перспективы». Опубликовано в СМИ стран АТР 9 ноября 2000 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/21132?ysclid=19wl735e64377307262> (дата обращения: 01.12.2023).

36. Российско-корейские отношения в формате параллельной истории / колл. монография под ред. А. В. Торкунова, Ким Хакчуна, В. Е. Сухинина, А. Ф. Синяковой, А. В. Воронцова; рецензенты Д. В. Стрельцов, Г. Д. Толорая; переводчики Я. Е. Пакулова, В. С. Акуленко и др. М.: «Аспект Пресс», 2022. – 942 с.

37. Толстокулаков И. А. Эволюция законодательства Республики Корея в сфере национальной безопасности // Вестник ДВО РАН. 2007. № 5. С. 75–83.

38. Эксперт РИСИ: военный бюджет США бьет рекорд. 22.06.2018 (Expert RISS: the USA military budget breaks record. 22.06.2018) (In Russ.) // Сайт Российского института стратегических исследований. URL: <https://riss.ru/smi/51738/> (accessed 22.06.2018).

39. 안문석. 북한 민중사. 서울, 2020. Ан Мун Сок. История северокорейского народа. Сеул, 2020. – 539 с.

40. 러시아 드림: 러시아 지역 북한 노동자의 근로와 인권 실태. 서울, 2016. Российская мечта: ситуация с усло-

виями и правами северокорейских рабочих в российском регионе. Сеул, 2016. – 276 с.

41. Zaharova L. Economic Cooperation between Russia and North Korea: New Goals and New Approaches // Journal of Eurasian Studies. 2016. 7 (2). P. 151–161.

42. Pak Jung H. Becoming Kim Jong Un. A former CIA officer's insight into North Korea's enigmatic young dictator. New York: Ballantine books, 2020. – 319 p.

43. Verification of treaty compliance and enhancement of the verification of international treaties. Perspectives on the DPRK. // Foundation for Defense of Democracies. April 4, 2019. OPCW Scientific Briefing. URL: <https://www.fdd.org/analysis/2019/04/04/verification-of-treaty-compliance-and-enhancement-of-the-verification-of-international-treaties/> (accessed: 08.12.2023).

Справочная информация

44. Ким Чен Ын. Беседа с ответственными работниками ЦК ТПК. 6 апреля 2012 г. // Идеи чужие в надежных руках. Маршал Ким Чен Ын. М.: Форум, 2015 г. С. 279.

45. Ким Чен Ын // Энциклопедия Информационного агентства ТАСС. Электронный ресурс. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kim-chen-yn?ysclid=lbdv9xp7na593103059> (дата обращения: 02.12.2023).

46. Отношения России с КНДР. 30.03.2022 [Relations between Russia and North Korea. (in Russian)] // Сайт Российского Министерства иностранных дел. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1678248/> (дата обращения: 18.08.2022).

Интернет-сайты

47. Северокорейские сайты: <http://naenara.com.kp>; <http://www.kcna.kp/kp>; <http://rodong.rep.kp/ko/>; <http://uriminzokkiri.com/> (accessed: 01.12.2023).

48. Комитет по санкциям 1718 (по КНДР), Совет безопасности ООН. [Security Council Committee established pursuant to resolution 1718 (2006) (in Russian).] URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1718/resolutions> (accessed: 18.08.2022).

49. Материалы конференций корееведов России и стран СНГ / Сайт Центра корейских исследований ИКСа РАН. URL: <https://www.ifes-ras.ru/ru-RU/library/korea> (дата обращения: 08.12.2023).

50. Сборники МКК ДВФУ/ Сайт Центра корееведческих исследований ДВФУ. URL: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_regional_and_international_studies/structure/centre_of_korean_studies/iksc/the-collections-of-iwc-the-university/ (дата обращения: 08.12.2023).

51. Сайт СП «Расонконтранс». [Rason Transnational Container Transportation JVC (in Russian).] URL: <http://rasoncontrans.com/company-ru/today-ru.html> (accessed: 06.08.2022).

СМИ

52. Автомобильный мост между Приморьем и КНДР построят по российским стандартам// Сайт сетевого издания «Информационное агентство PrimaMedia». 01.02.2019. URL: <https://primamedia.ru/news/783208/> (accessed: 06.08.2022).

53. Божов О. Ядерная доктрина КНДР. «Цель – поднять дух собственного населения». Из интервью с профессором Института стратегических исследований НИУ ВШЭ, экс-на-

чальником штаба Ракетных войск стратегического назначения генерал-полковником Виктором Есиным. 29 сентября 2022 г. // Сетевое издание «Армейский стандарт». URL: <https://armystandard.ru/news/2022928100-g5y7u.html> (дата обращения: 08.12.2023).

54. Более ста южнокорейских рабочих вернулись на родину из совместной с Севером промзоны в Кэсоне // Сайт информационного агентства ТАСС. 27.04.2013. URL: <https://tass.ru/glavnie-novosti/514672> (дата обращения: 03.12.2023).

55. Брифинг официального представителя МИД России М. В. Захаровой // Сайт Министерства иностранных дел РФ. 8.08.2018 (Briefing by Foreign Ministry Spokesperson Maria Zakharova. MFA Russia. 8.08.2018.) (in Russian) URL: http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3062808#27 (дата обращения: 05.04.2018).

56. Бывшие узники из КНДР рассказали ООН об ужасах корейских концлагерей // РБК. Сетевое издание. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/08/2013/57040e4d9a794761c0ce0f49?ysclid=listymk6gk898443525> (дата обращения: 03.12.2023).

57. В КНДР завершается перекрестный год дружбы между Россией и Северной Кореей // Сайт Информационно-аналитического агентства «Восток России». 14.10.2015. URL: <https://www.eastrussia.ru/news/v-kndr-zavershaetsya-perekrestnyy-god-druzhby-mezhdu-rossiey-i-severnoy-koreey/> (дата обращения: 12.05.2018).

58. В постпредстве КНДР заявили, что санкции ООН душат северокорейский народ // Сайт Информационного агентства ТАСС. 2018. 13 февраля. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4952488><http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4952488>

ru/mezhdunarodnaya-panorama/4952488 (дата обращения: 27.05.2018).

59. В Приморье намерены создать российско-китайско-северокорейский промышленный парк // Сайт Информационного агентства ТАСС. 19 июня 2023 г. URL: <https://tass.ru/ekonomika/18057159?ysclid=lj2visp9im526200680> (дата обращения: 04.12.2023).

60. Внешняя торговля Российской Федерации со странами дальнего зарубежья // Россия в цифрах 2020. Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf (дата обращения: 06.08.2022).

61. В Южной Корее разместили все шесть компонентов ПРО THAAD, заявил посол [The rest of six elements of THAAD Missile System Deployed in South Korea, Russian Ambassador said] (In Russ.) // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 26.01.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180126/1513370023.html> (дата обращения: 01.04.2018).

62. В КНДР заявили, что G7 не вправе оспаривать статус республики как ядерной державы. 21 апреля 2022 г. // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/87172d7d2cbe1ad1bbe19d822707ead4eca6966da719c4d7f0037a6ce952504ac480702a4c200f78aa1b331520f9cb72.kcmsf> (дата обращения: 08.12.2023).

63. Nikkei: НАТО намерена усилить сотрудничество с Японией, РК, Австралией и Новой Зеландией // Сайт агентства ТАСС. 13 июня 2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17994105> (дата обращения: 08.12.2023).

64. Воронцов А. В. Сорвут ли американо-южнокорейские маневры саммит Трампа и Ким Чен Ына? // Живой Журнал. 06.04.2018. URL: <https://juche-songun.livejournal.com/792061.html> (дата обращения: 04.12.2023).

65. Брифинг официального представителя МИД России М. В. Захаровой. Москва, 26 апреля 2018 года. 26.04.18. (in Russian). URL: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news//asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3194459#38 (дата обращения: 01.04.2020).

66. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова по итогам переговоров с Министром иностранных дел КНДР Ли Ён Хо, Москва, 10 апреля 2018 года // МИД России. Официальный сайт. 2018 г. 10 апреля. URL: http://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/3162263 (дата обращения: 05.05.2018).

67. Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на заседании СБ ООН министерского уровня по проблематике северокорейского урегулирования. Нью-Йорк, 27 сентября 2018 года. URL: https://www.mid.ru/web/guest/general_assembly//asset_publisher/lrzZMhfoyrUj/content/id/3354592 (дата обращения: 06.04.2020).

68. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Малайзии С. Абдуллой, Москва, 21 ноября 2019 года. URL: https://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/3908238 (дата обращения: 06.04.2020).

69. Выступление заместителя руководителя делегации РФ на 10-й Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия И. С. Вишневецкого (общие прения), Нью-Йорк, 2 августа

2022 года // Офиц. сайт МИД РФ. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1824889/ (дата обращения: 19.08.2022).

70. Выступление заместителя руководителя делегации РФ на 10-й Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия И. С. Вишневецкого, II Главный комитет, Нью Йорк, 8 августа 2022 года // Там же. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1825672/ (дата обращения: 19.08.2022).

71. «Газпром» работает над организацией трубопроводных поставок газа в Китай и другие страны АТР. Релиз от 30 октября 2012 // Сайт ПАО «Газпром». URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2012/october/article147257/> (дата обращения: 08.12.2023).

72. Генассамблея ООН потребовала от России «немедленно» вывести свои войска из Украины [General Assembly resolution demands end to Russian offensive in Ukraine (in Russian)] URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/03/1419092> (accessed: 19.08.2022).

73. Георгий Зиновьев: российско-китайские отношения вступают в новый этап [Georgy Zinoviev: Russian-Chinese relations are entering a new stage (in Russian)]. URL: <https://ria.ru/20220907/zinovev-1814927619.html> (accessed: 13.09.2022).

74. Захарова: Россия ожидает от СБ ООН конструктивного отношения к резолюции о помощи КНДР. 3 ноября 2021 г. [Russia actively engaged in efforts to resolve situation on Korean Peninsula, envoy says. 23 Dec.,2021 (in Russian)]. URL: <https://tass.ru/politika/12837081?ysclid=17u9c5fvvg1774649219> (accessed:19.08.2022).

75. Зайнуллин Е. Российский уголь пойдет путем чучхе. 28.06.2021 [Zainullin E. Russian coal will follow the path of Juche (in Russian)]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4877677?ysclid=178pro298i977943272> (accessed: 25.08.2022).

76. Зеленин О. РФ передала ООН данные Минобороны о проведенном КНДР ракетном испытании // Сайт Информационного агентства ТАСС. 2017. 9 июля. URL: <http://tass.ru/politika/4399599> (дата обращения: 14.05.2018).

77. Знак уважения: Ким Чен Ын совершил первый зарубежный визит в Китай // Сайт агентства РИА Новости. 28.03.2018. URL: <https://ria.ru/20180328/1517425346.html?ysclid=lakuvdq7ox278890902> (дата обращения: 08.12.2023).

78. Инвестиции в создание Азиатского энергетического супер кольца оцениваются до 30 млрд долларов // Сайт Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://minvr.gov.ru/press-center/news/investitsii-v-sozдание-aziatskogo-energeticheskogo-superkoltsa-otsenivayutsya-do-30-mlrd-dollarov-4472/> (дата обращения: 08.12.2023).

79. Интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова программе «Большая игра» на «Первом канале», Москва, 10 марта 2023 года // Официальный сайт МИД РФ. 10.03.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1857681/ (дата обращения: 08.12.2023).

80. Интервью Посла России в КНДР А. И. Мацегоры информагентству ТАСС, 10 февраля 2017 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 10.02.2017. URL: http://www.mid.ru/about/professional_holiday/news/-/asset_publisher/I5UF6lkPfgKO/content/id/2638857 (дата обращения: 29.03.17).

81. Интервью заместителя Министра иностранных дел России И. В. Моргулова агентству «Интерфакс», 28 апреля 2018 года (in Russian) // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 28.04.18. URL: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news//asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3200473 (дата обращения: 01.04.2020).

82. Интервью Посла России в Китае А. И. Денисова информационному агентству «Интерфакс», 9 января 2019 года // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 9.01.2019. URL: https://www.mid.ru/web/guest/maps/cn//asset_publisher/WhKWb5DVBqKA/content/id/3470071 (дата обращения: 06.04.2020).

83. Интервью Постоянного представителя России при ООН В. А. Небензи информационному агентству «РИА Новости», 10 февраля 2020 года // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 21.11.2019. (In Russ.) URL: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/un//asset_publisher/U1StPbE8y3al/content/id/4032377 (дата обращения: 06.04.2020).

84. Кирьянов О. Из интервью с Толорая Г. Д. // Российская газета. Сетевое издание. 08.07.2012. URL: <https://rg.ru/2012/07/08/ekspert-site.html?ysclid=livp7u3t9f386636387> (дата обращения: 01.12.2023).

85. Кирьянов О. Мун Чжэ Ин предложил КНДР реализовать трехсторонние проекты с Россией // Российская газета. Сетевое издание. 02.05.2018. URL: <https://rg.ru/2018/05/02/mun-chzhe-in-predlozhil-kndr-realizovat-trehstoronnie-proekty-s-rossiej.html> (дата обращения 08.12.2023).

86. Кирьянов О. Эксперт: КНДР продемонстрировала колоссальный прогресс в военном ракетостроении // Российская газета. Сетевое издание. 12.01.2022. URL: <https://rg.ru/2022/01/12/ekspert-kndr-prodemonstrirovala-kolossalnyj-progress-v-voennom-raketostroenii.html> (дата обращения: 03.12.2023).

87. Катона В. Транскорейский газопровод: похороны или преобразование? // Сайт Российского совета по международным делам. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/transkoreyskiy-gazoprovod-pokhorony-ili-preobrazhenie/> (дата обращения: 08.12.2023).

88. Комментарий официального представителя МИД России М. В. Захаровой в связи с голосованием в Совете Безопасности ООН по американскому проекту резолюции, ужесточающей санкции в отношении КНДР // Там же. 28.05.2022. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1815126/ (дата обращения: 08.12.2023).

89. КНДР укрепит сотрудничество со странами, выступающими против мировой гегемонии США // Сайт Информационного агентства ТАСС. 19 июня 2023 г. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18054869> (дата обращения: 08.12.2023).

90. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с принятием резолюции Совета Безопасности ООН 2397 // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 2017. 23 декабря. URL: http://www.mid.ru/web/guest/maps/kp//asset_publisher/VJy7Ig5QaAII/content/id/3001355 (дата обращения: 26.05.2018).

91. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением КНДР о прекращении ядерных и ракетных испытаний. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 21.04.18. URL: https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavitelya//asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/3185221 ((дата обращения: 01.04.2020);

92. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с проведением американо-северокорейской встречи на высшем уровне в Сингапуре. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 12.06.18. URL: https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavitelya//asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/3256544 ((дата обращения: 03.04.2020); Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции

по итогам переговоров с Министром иностранных дел Греческой Республики Н. Кодзиасом, Москва, 13 июня 2018 года. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 13.06.18. URL: https://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra//asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/3257405 ((дата обращения: 03.04.2020).

93. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с американской заявкой в Комитете СБ ООН 1718 по КНДР по расширению санкционных списков. // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 10.08.2018. URL: https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavatelya/-/asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/3316726 ((дата обращения: 05.04.2020); Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с очередными санкциями США (In Russ.) // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 16.08.2018. URL: https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavatelya//asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/3320256 (accessed 05.04.2020).

94. Комментарий заместителя Министра иностранных дел России С. А. Рябкова в связи с решением США ввести новые антироссийские санкции // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 21.08.2018. URL: https://www.mid.ru/web/guest/kommentarii_predstavatelya//asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/3322411 ((дата обращения: 06.04.2020).

95. Корейский опыт преодоления коронакризиса. Дискуссия с Александром Воронцовым и Ли Сангмином // Сайт Российского совета по международным делам. 22.04.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/asian-kaleidoscope/koreyskiy-opyt-preodoleniya-koronakrizisa->

diskussiya-s-aleksandrom-vorontsovyim-i-li-sangminom/ (дата обращения: 03.12.2023).

96. Коростиков М. РФ и КНДР сближают США //Kommersant.ru. Сетевое издание. 2018. 11 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3599390> (дата обращения: 25.05.2018).

97. Ланьков А. Н. Чего КНДР ждет от холодной войны Америки и Китая. // Профиль. Сетевое издание. 16.05.2020. URL: <https://profile.ru/abroad/chego-kndr-zhdet-ot-holodnoj-vojny-ameriki-i-kitaya-311451/> (дата обращения: 06.06.2020).

98. Ahn So-young, Park P. Is Trump Still Pursuing a 'Big Deal' With North Korea? // Voice of America. May 24, 2019. URL: <https://www.voanews.com/east-asia-pacific/trump-still-pursuing-big-deal-north-korea> (accessed: 01.06.2019).

99. Латышева А. В Пхеньяне состоялось 8 заседание Межправительственной комиссии России и КНДР // Сайт Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. 2018. 22 марта. URL: https://minvr.ru/press-center/news/14170/?sphrase_id=406768 (дата обращения: 27.05.2018).

100. Лидер КНДР казнил практически всех родственников своего дяди // Forbes. Сетевое издание. 26.01.2014. URL: <https://www.forbes.ru/news/250139-lider-kndr-kaznil-vsekh-rodstvennikov-svoego-dyadi?ysclid=lbepl13p1d842529899> (дата обращения: 03.12.2023).

101. Осуждение жестких санкций США // Нодон синмун. 04.11.2017.

102. Россия заявляет, что санкции не решат проблему // Нодон синмун. 01.11.2017.

103. Требование России к США не обострять ситуацию на Корейском полуострове // Нодон синмун. 16.10.2017.

104. Миклашевская А. Северокорейская экономика растет быстрее южнокорейской // Kommersant.ru. Сетевое издание.

21.07.2017. URL: www.kommersant.ru/doc/3365113 (дата обращения: 31.08.2017).

105. Мардасов А. Япония: Россия спасает КНДР «шпионским» паромом. // Свежая пресса. Сетевое издание. 25 апреля 2017 г. URL: <https://svpressa.ru/war21/article/171170/> (дата обращения: 04.12.2023).

106. Матвиенко: Россия готова к реализации трехсторонних проектов с Южной Кореей и КНДР // Сайт информационного агентства ТАСС. 4.10.2018. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5635540> (дата обращения: 08.12.2023).

107. Мингажев С. Красный свет для встречи Трампа и Ким Чен Ына: Болтон упомянул «ливийский сценарий». [Red light for a meeting between Trump and Kim Jong-Un: Bolton mentioned the «Libyan scenario». 22.05.2018.] // Вести.ру. Электронное СМИ. 22.05.2018. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3020173> (дата обращения: 22.06.2018).

108. Небензя В. А. в СБ ООН. Выступление по КНДР (17.04.2023). [Видео] // Яндекс/видео. URL: <https://yandex.ru/video/preview/5562190961638829760> (дата обращения: 04.12.2023).

109. ООН узнала о принудительной отправке граждан КНДР на заработки в Россию. 29 октября 2015 г. URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/10/2015/563222559a79479d2369649b> (дата обращения: 03.12.2023).

110. Ответ заместителя Министра иностранных дел России И. В. Моргулова на вопрос СМИ о российско-китайском проекте резолюции Совета Безопасности ООН в отношении КНДР. [Russian Deputy Foreign Minister Igor Morgulov's response to a media question about the Russian-Chinese draft UN Security Council resolution on North Korea (in Russian).] // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. 12.11.2021. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1785914/ (дата обращения: 19.08.2022).

111. Первое заседание военной комиссии КНДР и России началось в Пхеньяне // Известия. Сетевое издание. 2017. 14 декабря. URL: <https://iz.ru/683006/2017-12-14/pervoe-zasedanie-voennoi-komissii-kndr-i-rossii-nachalos-v-pkheniane> (дата обращения: 12.06.2018).

112. Перспективы строительства понтонного моста между Россией и Северной Кореей обсудили Администрация Приморья и МИД КНДР / Сайт правительства Приморского края. 13.09.2016. URL: <http://www.primorsky.ru/news/117980/> (дата обращения: 03.12.2023).

113. Питалев И. МИД Северной Кореи объяснил желание сотрудничать с Россией // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 16.04.2017. URL: <https://ria.ru/world/20170416/1492355300.html> (дата обращения: 13.05.2018).

114. Питалев И. Небензя: односторонние санкции в отношении КНДР ущербны и незаконны // Сайт информационного агентства РИА Новости. 2017. 5 августа. URL: <https://ria.ru/world/20170805/1499829071.html> (дата обращения: 12.05.2018).

115. Посол России в КНДР опроверг поставки оружия Пхеньяном для ЧВК «Вагнер» // РБК. Сетевое издание. 2 февраля 2023 г. URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/02/2023/63da4ad59a7947eb59f1c579?ysclid=liu50fdthm347714589> (дата обращения: 04.12.2023).

116. Россия выступила за реализацию трехсторонних проектов с КНДР и Южной Кореей // Сайт агентства РИА Новости. 14 октября 2019 г. URL: <https://ria.ru/20191014/1559779884.html?ysclid=ljlicpgzlg32636639> (дата обращения 08.12.2023).

117. Си Цзиньпин и Ким Чен Ын провели переговоры. Пекин // Sinhua. // Синьхуа новости. 28.03.2018. URL: www.sinhua.ru

Russian.news.cn/2018–03/28/c_137071687.htm (accessed: 28.03.2018).

118. Северная Корея вернула США останки 200 американских солдат (North Korea has returned 200 sets of MIA remains.) // Сайт информационного агентства РИА Новости. 21.06.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180621/1523108830.html> (дата обращения: 22.06.2018).

119. Трамп: пресс-конференция по Северной Корее. (Trump; press-conference on North Korea.) // ИноСМИ. RU. Сетевое издание. 13.06.2018. URL: <https://inosmi.ru/politic/20180613/242469602.html> (accessed: 22.06.2018).

120. Трамп не обсуждал с Ким Чен Ыном вывод американских войск из Южной Кореи. (Trump did not discuss with Kim Jong-Un the withdrawal of American troops from South Korea.) // Сайт информационного агентства РИА Новости. 14.06.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180614/1522668846.html> (дата обращения: 22.06.2018).

121. Трунина А. КНДР призвала страны ООН не поддерживать США для собственной безопасности // РБК. Сетевое издание. 17 окт. 2017. URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/10/2017/59e55ace9a7947570f470397> (дата обращения: 03.12.2023).

122. Президент Южной Кореи исключил возможность вывода американских войск. (President of South Korea excluded the possibility of withdrawal of US troops.) // Сайт информационного агентства РИА Новости. 02.05.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180502/1519757479.html> (дата обращения: 22.06.2018).

123. Путин предложил вернуться к обсуждению трехсторонних проектов КНДР, Южной Кореи и РФ // Interfax. 12.09.2018. URL: <https://www.interfax.ru/business/628943> (дата обращения: 08.12.2023).

124. Правительство Южной Кореи опубликовало проект железнодорожной сети Восточной Азии // Centralasia.media. Сетевое издание. 5.09.2019. URL: <https://centralasia.media/news:1565033?ysclid=lafsbz7dkq645140575> (дата обращения: 08.12.2023).

125. Пресс-релиз 13 июля 2018 г. Расонконтранс. Официальный сайт. URL: http://rasoncontrans.com/files/Press_16072018.pdf (дата обращения: 08.12.2023).

126. Питалев И. Эксперт: США «нашли» в КНДР 3000 ядерных объектов? Похоже на типичный вброс. (Expert: the US «found» 3,000 nuclear facilities in the DPRK? It looks like a typical throw-in) // Сайт информационного агентства РИА Новости. 18.06.2018. URL: https://ria.ru/radio_brief/20180618/1522929376.html (дата обращения: 22.06.2018).

127. Платонов О., Рыжков Н. Перестройка в СССР: какой ущерб был нанесен экономике // Рамблер/финансы. Сетевое издание. 20.08.2017. URL: <https://finance.rambler.ru/business/37749351-perestroyka-v-sssr-kakoy-uscherb-bylnanesen-ekonomike/?ysclid=liwtbyujto306743375> (дата обращения: 01.12.2023).

128. Портякова Н. Северокорейцы не выставляют нам счета после каждого голосования в ООН. [Portyakova N. North Koreans don't bill us after every vote at the UN (in Russian).] // Известия. Сетевое издание. 18.07.2022. URL: <https://iz.ru/1365120/nataliia-portiakova/severokoreitcy-ne-vystavliaiut-nam-scheta-posle-kazhdogo-golosovaniia-v-oon?ysclid=l70cq2ax9y532738239> (дата обращения: 19.08.2022).

129. Посол России в Пхеньяне: речи о поставках боеприпасов КНДР в Россию не идет // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 25.05.2023. URL: <https://ria.ru/20230525/>

kndr-1873989077.html?ysclid=liu326qpmu300007703 (дата обращения: 04.12.2023).

130. Посол КНДР отметил, что пандемия не помешала развитию отношений Пхеньяна и Москвы // Сайт информационного агентства ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17591777> (дата обращения: 04.12.2023).

131. Посол РФ заявил, что гуманитарная ситуация в КНДР ухудшается из-за санкций // Сайт Информационного агентства ТАСС. 2017. 6 февраля. URL: <http://tass.ru/politika/4932367>
<http://tass.ru/politika/4932367> (дата обращения: 27.05.2018).

132. Посол РФ в КНДР: Россию не радует глубокая заморозка диалога Пхеньяна и Вашингтона // Interfax. 20.05.2020. URL: <https://www.interfax.ru/interview/709350?fbclid=IwAR1ZWTCwRyTgncNfZ9K0oEh9jJM6IdeshY9PIgEiNwOqPpacXdjpgX0BSrE> (дата обращения: 06.06.2020).

133. «Россети», КЕРСО и «Интер РАО» изучат вопрос о возможности соединения энергосистем РФ и Южной Кореи // Россети. 16.06.2015. URL: <https://rosseti-sz.ru/press/news/newsrosseti/news24053.html> (дата обращения: 08.12.2023).

134. «Северокорейский Гонконг» получил второй шанс на развитие // Seldon.News. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/197712681> (дата обращения: 08.12.2023).

135. Россия и Китай заблокировали в СБ ООН резолюцию о санкциях против КНДР // РБК. Сетевое издание. 27.05.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/05/2022/628fee2e9a7947ed84458c96> (дата обращения: 08.12.2023).

136. Россия и урегулирование ситуации на Корейском полуострове (по состоянию на май 2022 года) // Офиц. сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticeskoe-dos-e/krizisnoe-

uregulirovanie-regional-nye-konflikty/uregulirovanie-situacii-na-korejskom-poluostrove/ (дата обращения: 07.12.2023).

137. Пушилин выразил готовность посетить КНДР. [Russian official Pushilin expressed readiness to visit North Korea. (in Russian)] // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 29.07.2022. URL: <https://ria.ru/20220729/kndr-1805858940.html?ysclid=170ck4das9272109867> (accessed: 19.08.2022).

138. Россия активно снабжает энергоресурсами Северную Корею [Russia is actively supplying energy resources to North Korea (in Russian)] // Интернет-журнал «Биржевой лидер». 21 мая 2017 г. URL: www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008307946.html (дата обращения: 09.08.2022).

139. Россия предложила КНДР поставки своих вакцин против COVID-19 [Russia offered North Korea the supply of its vaccines against COVID-19 (in Russian)] // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 01.06.2022. URL: <https://ria.ru/20220601/vaktsiny-1792238735.html?ysclid=16z0uo41m3137590789> (дата обращения: 18.08.2022).

140. Россия и КНДР заинтересованы в продолжении совместных инфраструктурных проектов и восстановлении прерванного пандемией торгово-экономического сотрудничества [Russia and North Korea are interested in continuing joint infrastructure projects and restoring trade and economic cooperation interrupted by the pandemic (in Russian)] // Сайт Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: 23.06.2022 https://minvr.gov.ru/press-center/news/rossiya_i_kndr_zainteresovany_v_prodolzhenii_sovmestnykh_infrastrukturykh_proektov_i_vosstanovlenii/?sphrase_id=2540946 (дата обращения: 09.08.2022).

141. РФ и Китай наложили вето в СБ ООН на резолюцию о санкциях против КНДР [Russia and China vetoed a resolution on sanctions against the DPRK at the UN

Security Council (in Russian)] // Известия. Сетевое издание. 26 мая 2022. URL: <https://iz.ru/1340667/2022-05-26/rf-i-kitai-nalozhili-veto-v-sb-oon-narezoliutciiu-o-sanktsiakh-protiv-kndr?ysclid=170kf6rawe701637095> (дата обращения: 19.08.2022).

142. Саманта Пауэр: Поправки России не снизили жесткость санкций против КНДР // RT.com. Сетевое издание. 3 марта 2016 г. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-03-03/Samanta-Pauer-Rossiya-pomogla-nam> (accessed: 03.12.2023).

143. США и РК решили не проводить военные учения в августе [The US and the ROK decided not to conduct military exercises in August. // Рамблер/новости. Сетевое издание. 19.06.2018. URL: https://news.rambler.ru/conflicts/40133121/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/conflicts/40133121-ssha-i-rk-reshili-ne-provodit-voennye-ucheniya-v-avguste/ (accessed: 22.06.2018).

144. Южная Корея и США начнут вторую фазу совместных военных учений против КНДР // Сайт агентства РИА Новости. 11.08.2019. URL: <https://ria.ru/20190811/1557383536.html> (дата обращения: 08.12.2023).

145. Тадтаев Г. «Роснефть» решила подать в суд за статью о поставках в КНДР [Tadtaev G. Rosneft decided to sue for an article about supplies to the DPRK (in Russian)] // РБК. Сетевое издание. 03.09.2020. URL: <https://www.rbc.ru/business/03/09/2020/5f50fd589a79470f4e007b1a?ysclid=16hsy81xa4839133495> (дата обращения: 06.08.2022).

146. Тарантул Р. Зачем России новый мост в КНДР? [Tarantul R. Why does Russia need a new bridge to North Korea? (in Russian)]. // EastRussia («Восток России»). Информационно-аналитический интернет-ресурс. 10.01.2020. URL: [https://www.eastrussia.ru/material/zachem-](https://www.eastrussia.ru/material/zachem)

rossii-novyy-most-v-kndr/?ysclid=l6hu5rbqe2157863404 (accessed: 06.08.2022).

147. Трамп: пресс-конференция по Северной Корее. [Trump; press-conference on North Korea] // ИноСМИ. RU. Сетевое издание. 13.06.2018. URL: <https://inosmi.ru/politic/20180613/242469602.html> (accessed: 22.06.2018).

148. Трамп не обсуждал с Ким Чен Ыном вывод американских войск из Южной Кореи [Trump did not discuss with Kim Jong-Un the withdrawal of American troops from South Korea. // Сайт информационного агентства РИА Новости 14.06.2018. URL: <https://ria.ru/world/20180614/1522668846.html> (дата обращения: 22.06.2018).

149. Украина разорвала дипотношения с КНДР. [Ukraine severed diplomatic relations with North Korea (in Russian)]. // Сайт информационного агентства РИА-Новости. 13.07.2022. URL: <https://ria.ru/20220713/ukraina-1802285402.html> (дата обращения: 23.08.2022).

150. Эксперты назвали ошибку Трампа во время встречи с Ким Чен Ыном в 2018 году // Сайт агентства РИА-Новости. 12 июня 2023 г. URL: <https://ria.ru/20230612/tramp-1877589439.html?ysclid=lj1ufcszz8810200224> (дата обращения: 07.12.2023).

151. 이해준 «항공기·전투차·헬기 상위 5위»...韓군사력 세계 6위, 북한은 // 중앙일보. // Joongang. 2023.06.17 URL: www.joongang.co.kr/article/25170545 (accessed: 03.12.2023).

152. 김여정 조선로동당 중앙위원회 부부장 담화 (Заявление заместителя заведующего отделом ЦК ТПК Ким Е Чжон). // ЦТАК. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/5d8e1c0cbb0d7d5830c453c815fd28f4.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

153. 경애하는 김정은동지께서 로씨야련방 대통령에게 축전을보내시였다 Уважаемый товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму в адрес президента

России В. В. Путина // ЦТАК. URL: <http://kcna.kp/ru/article/q/2cb8e95b916d44727016a379bfa63f59.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

154. 경애하는 최고령도자 김정은동지께 로씨야련방 대통령이 축전을 보내여왔다. “노동신문” (2017년 8월15일). Президент Российской Федерации направил поздравительную телеграмму в адрес великого руководителя товарища Ким Чен Ына. (Кёнэханын Чхвигорёндоочжа Ким Джон Ын тонджике Росия Рёнбан тэтхоннённи чхукчоныхь понэёватта). // Нодон синмун. 2017. 15 августа. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-08-15-0005 (accessed: 05.07.2018).

155. Кёнэханын Ким Чен Ын тонджике росиярёнбан тэтхоннённи чхукчоныхь понэёватта (Поздравительная телеграмма в адрес Ким Чен Ына от президента РФ В. Путина 경애하는 김정은동지께 로씨야련방 대통령이 축전을 보내여왔다). [Respected Comrade Kim Jong Un Receives Greetings from Russian President. (in Korean)]. // Нодон синмун. 9.9.2022. URL: http://rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2022-09-09-0007 (accessed: 09.09.2022).

156. Кёнэханын Ким Чен Ын тонджикесо росиярёнбан тэтхоннённиге чхукчоныхь понэсиётта (Уважаемый товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму президенту РФ. 경애하는 김정은동지께서 로씨야련방 대통령에게 축전을 보내시였다). [Respected Comrade Kim Jong Un Sends Greetings to Russian President (in Korean)]. // ЦТАК. May 9, 2022. URL: <https://kcna.kp/kp/article/q/a4cb6274ec7d6b31a0905b12d87254da.kcmsf> (accessed: 09.09.2022).

157. Кёнэханын Ким Чен Ын тонджикесо росиярёнбан тэтхоннённиге чхукчоныхь понэсиётта (Уважаемый товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму президенту РФ. (경애하는 김정은동지께서 로씨야련방 대통

령에게 축전을 보내시었다). [Respected Comrade Kim Jong Un Sends Greetings to Russian President (in Korean)]. // ЦТАК. June 12, 2022. URL: <https://kcna.kp/ru/article/q/3fbce4d12abb647d96780ae0f8ebb7ce.kcmsf> (accessed: 09.09.2022).

158. Кёнэханын Ким Чен Ын тонджикесо чогухэбан 77толь э чыымхаё хэбантхабэ хвахваныль понэсиётта. (Уважаемый товарищ Ким Чен Ын направил цветы к Монументу освобождения по случаю 77-летия освобождения Кореи. 경애하는 김정은동지께서 조국해방 77돛에 즈음하여 해방탑에 화환을 보내시었다. 노동신문.) [Respected Comrade Kim Jong Un Sends a Flower Basket to the Liberation Monument on the Occasion of the 77th Anniversary of the Liberation of Korea (in Korean)]. // Нодон синмун. 15.08.2022. URL: http://rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2022-08-15-0003 (accessed: 19.08.2022).

159. 내각총리 박봉주동지가 로씨야련방내각총리에게 축전을 보내시었다. “민주 조선” (2018년 5월5일). Премьер кабинета министров Пак Бон Джу направил поздравительную телеграмму в адрес председателя правительства Российской Федерации. (Нэкакчхонни Пак Бон Джу тонджига Россия Рёнбан нэкакчхонниэге чхукчоныль понэсиётта). // Минджу Чосон. 2018. 5 мая.

160. 진짜 소경인가 아니면 소경흉내를 내는가. “조선중앙통신” (2017년 8월9일). Действительно ли слепой или делает вид, что слепой? (Чинча согёнинга анимён согёнхюннэрыль нэнынга). // ЦТАК. 2017. 9 августа. URL: <http://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf#this> (accessed: 16.05.2018).

161. 친선적인 협조관계의 전통을 계승하여. “노동신문” (2018년 3월 17일). Продолжая традиции дружеских отношений, основанных на договоре. (Чинсончогин хёбчоквангёэ чонтхоныль кесыхаё). // Нодон синмун. 2018. 17 марта. URL: <http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strP>

ageID=SF01_02_01&newsID=2018-03-17-0038 (accessed: 27.05.2018).

162. 조선민주주의인민공화국 국무위원회 위원장 김정은동지께서 로씨야련방 대통령에게 축전을 보내시였다. “노동신문” (2018년 3월21일). Председатель Госсовета КНДР товарищ Ким Чен Ын направил поздравительную телеграмму в адрес президента Российской Федерации. (Чосонминджучуэинминконхвагук кунмувивонхве вивонджан Ким Джон Ын тонджике Росия Рёнбан тэтхоннённ чхукчоньль понэсиётта). // Нодон синмун. 2018. 21 марта. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2018-03-21-0001 (дата обращения: 05.07.2018).

163. 조선민주주의인민공화국 국방성 군사대외사업국 부국장 담화 발표Заявление для печати замдиректора департамента военных внешних дел Министерства обороны КНДР. // ЦТАК. 8 ноября 2022 г. URL: <https://kcna.kp/en/article/q/655a3c30289d0b5e7228f799f83e0bd9.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

164. 조선민주주의인민공화국 외무성 임천일부상 담화 (Заявление заместителя министра иностранных дел КНДР Им Чонилия). // Сайт министерства иностранных дел КНДР [электронный ресурс]. URL: <http://mfa.gov.kp/view/article/16884> (accessed: 08.12.2023).

165. 조선로동당 중앙위원회 정치국 상무위원회 위원이며 당중앙위원회 비서이며 당중앙군사위원회 부위원장인 리병철원수가 조선중앙통신사를 통하여 미국의 도발적 행위에 대한 강경한 경고립장을 발표 (Член Президиума Политбюро ЦК ТПК, секретарь ЦК партии, зампред Центрального Военного Комитета партии маршал Ли Бён Чхоль опубликовал предостережение относительно провокационных акций США, ЦТАК.) // ЦТАК [электронный ресурс]. URL: <http://www.kcna.kp/kp/article/q/65e93d8a71e2fc20043>

7c1459d7e1508ba1e9953f66e83db4d36b5f34a3d29ff044887e01a724359dceb01b59a43b1c6.kcmsf (accessed: 08.12.2023).

166. Чуквонгуккаэ чёнданхан сонтхэк. (Правомерный выбор суверенного государства. МИД КНДР. 26.07.2022. (주 권국가의 정당한 선택. 조선중앙통신. 26.07.2022) [Rightful Choice of Sovereign State. Ministry of Foreign Affairs, DPRK. (in Korean)]. // Сайт министерства иностранных дел КНДР. July 26, 2022. URL: <http://www.mfa.gov.kp/view/article/15509> (accessed: 19.08.2022).

167. Чосонминджуджуэинминконхвагук вемусон тэ-бёинтэдап. (Ответ официального представителя КНДР. ЦТАК. (조선민주주의인민공화국 외무성 대변인대답. 조선중앙통신. 15.07.2022) [DPRK Foreign Ministry Spokesman on Independence of Donetsk and Lugansk. Ministry of Foreign Affairs, DPRK. (in Korean)]. // Сайт министерства иностранных дел КНДР. July 15, 2022. URL: <http://www.mfa.gov.kp/view/article/15450> (accessed: 12.09.2022).

168. 조선민주주의인민공화국 최선희 외무상 담화 Заявление министра иностранных дел Цой Сон Хи. // ЦТАК. 21 апреля 2023 г. URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/87172d7d2cbe1ad1bbe19d822707ead4eca6966da719c4d7f0037a6ce952504ac480702a4c200f78aa1b331520f9cb72.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

169. 제 19차 공산당, 노동당들의 국제회의 진행. “노동신문”. (2017년 11월5일). Участие делегации Трудовой партии в 19-м съезде КПРФ за рубежом (Че сипку чха консандан, родондандырэ кукчехвез чинхэн). // Нодон син-мун. 2017. 5 ноября. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-11-05-0037 (accessed: 04.07.2018).

170. 조선로동당 중앙위원회가 로씨야련방공산당 중앙위원회에 축전을 보내었다. “노동신문”. (2018년 2월 15일). ЦК ТПК направил поздравительную телеграмму

в адрес ЦК Компартии России (Чосон Родондан Чунанви-вёнхвега Россия Рёнбан Консандан Чунанвивёнхвез чукчон-ниль понэётта). // Нодон синмун. 2018. 15 февраля. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2018-02-15-0007 (accessed: 04.07.2018).

171. 조로친선관계발전의 역사적리정표. “노동신문”. (2017년 7월19일). Историческая веха в развитии российско-корейских дружественных отношений. (Чо-Ро чинсон квангэ пальчонэ рёксачог ричонпхё). // Нодон синмун. 2017. 19 июля. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-07-19-0035 (accessed: 12.05.2018).

172. 주체 깊발 넓이 사회주의 길로. “민주 조선”. (2018년 5월 6일). По пути социализма под знаменем чучхе. (Чучхе кипхаль нопхи сахвечуэ килло) // Минджу Чосон. 2018. 6 мая.

173. 세계평화와 안전을 위협하는 장본인 과연 누구인가 “노동신문” (2017년10월5일). Кто на самом деле угрожает миру и безопасности на земле (Сеге пхенхвава анджониль вихёбханын чанбонин кваён нугуинга). // Нодон синмун. 2017. 15 октября. URL: http://www.rodong.rep.kp/ko/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2017-10-15-0034 (accessed: 13.05.2018).

174. 문재인 대통령, 러시아 국민방문 마치고 귀국. // BBC. 24.6.2018. URL: <https://www.bbc.com/korean/news-44591712> (accessed: 08.12.2023).

175. 안상희 가스공사 «천연가스 북한 통과료 연 1800억 원 추산» // Chosun. 2018.10.23. URL: http://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2018/10/23/2018102302752.html (accessed: 08.12.2023).

176. Ан Санхи. KOGAS: КНДР будет ежегодно получать 160 миллионов долларов за транзит газа (Chosun, Южная Корея). // InoSM I.ru. Сетевое издание. 25.10.2018. URL:

<https://inosmi.ru/politic/20181025/243536664.html> (accessed: 08.12.2023).

177. 조선민주주의인민공화국 핵무력정책에 대한 법령 발표. 평양 9월 9일발 조선중앙통신. // ИТАК URL: <http://kcna.kp/kp/article/q/5f0e629e6d35b7e3154b4226597df4b8.kcmsf> (accessed: 08.12.2023).

178. Withnall A. Trump announces US will stop 'provocative' war games with South Korea in major concession to Kim Jong-un. // Independent. June 12, 2018. URL: https://www.independent.co.uk/news/world/asia/north-korea-trump-war-games-south-nuclear-weapons-kim-summit-a8394636.html?utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Facebook#Echobox=1528793284 (accessed: 12.06.2018).

179. Chris Wallace interviews Russian President Vladimir Putin // Fox News. July 17, 2018. URL: <https://www.foxnews.com/transcript/chris-wallace-interviews-russian-president-vladimir-putin> (accessed: 01.04.2018).

180. Idrees Ali. U. S. Defense Secretary says he favors placing missiles in Asia // REUTERS. August 3, 2019 URL: https://www.reuters.com/article/us-usa-asia-inf-idUSKCN1UT098?utm_campaign=trueAnthem:+Trending+Content&utm_content=5d4566f8ffeb9a00013b5aa0&utm_medium=trueAnthem&utm_source=twitter (accessed: 08.12.2023).

181. Interview of D. Trump by Sam Dorman Fox News. May 19, 2019. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trump-biden-iran-nuclear-weapons-fox-news-steve-hilton> (accessed: 08.12.2023).

182. Choe Sang-Hun. In a First, South Korea Declares Nuclear Weapons a Policy Option. The New York Times. January 12, 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/01/12/world/asia/south-korea-nuclear-weapons.html> (accessed: 08.12.2023).

183. Davenport K. South Korea Walks Back Nuclear Weapons Comments. Arms Control Association. March 2023. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2023-03/news/south-korea-walks-back-nuclear-weapons-comments> (accessed: 08.12.2023).

184. Nam Hyun-woo. Washington Declaration is nuclear-based upgrade of ROK-US alliance. The Korea Times. 2023.05.02. URL: https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2023/05/113_350227.html (accessed: 08.12.2023).

185. First on CNN: US accuses North Korea of trying to hide shipments of ammunition to Russia // CNN Politics. 2.11.2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/11/02/politics/north-korea-russia-ammunition/index.html> (accessed: 04.12.2023).

186. Exclusive from Russia: with fuel North Korean ships may be undermining sanctions // Euronews 20.09.2017. URL: <http://www.euronews.com/2017/09/20/exclusive-from-russia-with-fuel-north-korean-ships-may-be-undermining-sanctions> (данное СМИ в России заблокировано с 2022 г.) (accessed: 04.12.2023).

187. Pawlyk O. Air Force's Bunker-Busting MOP Receives an Upgrade. // Website Military.com January 28, 2018. URL: <https://www.military.com/dodbuzz/2018/01/29/air-forces-bunker-busting-mop-receives-upgrade.html> (accessed: 01.04.2018).

188. Tyler D. Kissinger Warns «Pre-Emptive Attack» Against North Korea «Is Strong» Possibility Profile picture // Zerohedge. 02.02.2018. URL: <https://www.zerohedge.com/news/2018-02-02/kissinger-warns-pre-emptive-attack-against-north-korea-strong-possibility> (accessed: 03.04.2018). (Статья перенесена в архив).

189. Ministry of National Defense of the ROK: [South Korea- U. S. Combined Forces Command] KR/FE to be held after PyeongChang Olympics. January 16, 2018.

(In Korean) // Website of Ministry of National Defence of the ROK. URL: www.mnd.go.kr (accessed: 05.04.2018).

190. Blumberg A. Here are 6 of John Bolton's Most Belligerent Op-Eds in Recent Years A taste of what's to come? // HuffPost. March 23, 2018. URL: https://www.huffingtonpost.com/entry/john-bolton-op-eds_us_5ab443fce4b054d118e14d32 (accessed: 23.03.2018).

191. Larison D. Bolton Wants Preventive War Against North Korea // Website The American Conservative. February 28, 2018. URL: <http://www.theamericanconservative.com/larison/bolton-wants-preventive-war-against-north-korea> (accessed: 23.03.2018).

192. Glass A. President Bush cites 'axis of evil,' Jan. 29, 2002 // The Politico. Электронное СМИ. 01.29.2019. URL: <https://www.politico.com/story/2019/01/29/bush-axis-of-evil-2002-1127725> (accessed: 03.12.2023).

193. DPRK Foreign Ministry Issues Spox Statement on meeting with US officials //North Korea Leadership Watch. 08 Jul 2018. URL: <https://www.nkleadershipwatch.org/2018/07/08/dprk-foreign-ministry-issues-spox-statement-on-meeting-with-us-officials/> (accessed: 08.12.2023).

194. Rights group accuses North Korea of using citizens as slave labor // DW. 12.04.2015. URL: <http://www.dw.com/en/rights-group-accuses-north-korea-of-using-citizens-as-slave-labor/a-18894803> (accessed: 03.09.2018).

195. Wachtel J. Russia holds up vote on US-drafted North Korea sanctions resolution at UN. February 29, 2016 // Fox News Channel. URL: <http://www.foxnews.com/world/2016/02/29/russia-holds-up-vote-on-us-drafted-north-korea-sanctions-resolution-at-un.html> (accessed: 03.12.2023).

196. Miller G., Fifield A. U. N. condemns North Korean launch after an emergency meeting. February 7, 2016 // The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/>

world/national-security/un-condemns-north-korean-launch-after-an-emergency-meeting/2016/02/07/01a89d9a-cdb4-11e5-88cd-753e80cd29ad_story.html (accessed: 03.12.2023).

197. Cho Yi-jun. U. S. Tries to Cut off N. Korea's Oil Supplies, Labor Exports. // Chosun Media. March 23, 2017. URL: http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2017/03/23/2017032301501.html (accessed: 03.12.2023).

198. Rauhala E. North Korean leader meets with China's president during 'unofficial visit' to Beijing // The Washington Post. March 27, 2018. URL: https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/why-is-there-an-armored-train-in-beijing-is-it-kim-jong-uns/2018/03/27/2e8346dc-3192-11e8-9759-56e51591e250_story.html?utm_term=.5454115741d8&wpisrc=al_news_alert-world-alert-national&wpmk=1 (accessed: 28.03.2018).

199. Max Thunder 2018: US military drills threaten to derail Korea peace talks. // RT News. May 16, 2018. URL: <https://www.rt.com/usa/426840-max-thunder-korea-drills/> (accessed: 22.05.2018).

200. Bender M., Salama V., Gordon M. President Donald Trump Cancels North Korea Summit // The Wall Street Journal. May 24, 2018. URL: <https://www.wsj.com/articles/president-donald-trump-cancels-north-korea-summit-1527169994> (accessed: 24.05.2018).

201. Sharman J. Trump-Kim denuclearization agreement prompts skepticism from experts: 'Really weird' // The Independent. June 12, 2018. URL: https://www.independent.co.uk/news/world/asia/trump-kim-meeting-latest-denuclearisation-north-korea-us-nuclear-weapons-a8394566.html?utm_campaign=Echobox&utm_medium=Social&utm_source=Facebook#Echobox=1528791824 (accessed: 12.06.2018).

202. Pabian F., Bermudez Jr. J., Liu J. The Punggye-ri Nuclear Test Site Destroyed: A Good Start but New

Questions Raised about Irreversibility // May 31, 2018. URL: <https://www.38north.org/2018/05/punggye053118/> (accessed: 16.05.2018).

203. Ahn So-young, Park P. Is Trump Still Pursuing a ‘Big Deal’ With North Korea? // Voice of America. May 24, 2019. URL: <https://www.voanews.com/east-asia-pacific/trump-still-pursuing-big-deal-north-korea> (accessed: 01.06.2019).

204. Michelle N. China, Russia veto U.S. push for more U.N. sanctions on North Korea // REUTERS. May 27, 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/china-russia-veto-us-push-more-un-sanctions-north-korea-2022-05-26/> (accessed: 08.12.2023).

205. Seoul warns North Korea that using nuclear weapons would be ‘self-destruction’ // URL: NBC News. 13.09.2022. <https://www.nbcnews.com/news/world/seoul-warns-north-korea-using-nuclear-weapons-self-destruction-rcna47438> (accessed: 08.12.2023).

206. Babb C. Nuclear Weapons Use Will ‘End’ Kim Regime, US, South Korea Say // VOA News. 03.11.2022. URL: <https://www.voanews.com/a/nuclear-weapons-use-will-end-kim-regime-us-south-korea-say/6819581.html> (accessed: 08.12.2023).

207. Pandolfo C. Biden to North Korea: A nuclear attack would be ‘the end’ of Un’s regime // Fox News. 26.04.2023. URL: <https://www.foxnews.com/politics/biden-north-korea-nuclear-attack-would-be-end-un-regime> (accessed: 08.12.2023).

208. Yeo Jun-suk. Denuclearization talks with NK won’t follow template of Iran or Libia // The Korea Herald. March 28, 2018. URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20180327000846> (accessed: 02.04.2018).

209. Where Trump Went Wrong on North Korea Nuclear Diplomacy // World Politics Review. 16.12.2020. URL: <https://www.worldpoliticsreview.com/why-trump-s-north-korea-missile-and-nuclear-diplomacy-failed/> (accessed: 03.05.2020).

210. Yi Wonju. (2nd LD) N. Korean leader vows to keep nukes; new law authorizes 'automatic nuclear strike'. 이원주. // Yonhap News Agency. September 09, 2022. URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN202209090000652325?section=news> (accessed: 08.12.2023).

Социальные сети

211. Кожемяко О. Н. // Телеграм-канал. URL: <https://t.me/kozheмякоofficial/1159> (дата обращения: 04.12.2023).

212. Donald J. Trump addressed to Kim Jong Un. URL: <https://twitter.com/ArmsControlWonk/status/699366730762575872> (accessed: 24.05.2018).

213. Donald J. Trump addressed to Kim Jong Un. URL: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1157306452228366336> (accessed: 24.05.2018).

214. Donald J. Trump. Official letter addressed to Kim Jong Un. May 24, 2018. URL: <https://www.facebook.com/DonaldTrump/photos/a.488852220724.393301.153080620724/10161041651570725/?type=3&theater> (accessed: 24.05.2018).

Статистика

215. Росстат. Внешняя торговля Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya (дата обращения: 08.12.2023).

216. Труд и занятость в России. 2015: Стат. сб. / Гос. ком. Рос. Федерации по статистике (Госкомстат России); [Ред. кол.: В. В. Далин – пред. и др.]. Офиц. изд. Москва: Гос. ком. по статистике, 1996–2015 / [редкол.: К. Э. Лайкам (пред.) и др.]. 2015. – 274 с. ISBN 978-5-89476-408. URL:

https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B15_36/Main.htm (дата обращения: 28.03.2017).

Lee J. North Korea's Economy Is Growing at Its Fastest Pace Since 1999 // Bloomberg. 21.07.2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-07-21/north-korea-s-economy-rebounds-from-drought-amid-missile-focus> (accessed: 29.09.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Москва

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЛАДИМИРУ ВЛАДИМИРОВИЧУ ПУТИНУ

Уважаемый товарищ В.В. Путин!

Глубоко признателен за Ваше теплое послание, в котором выражена готовность и далее развивать корейско-российские отношения дружбы и сотрудничества.

Получив Ваше послание, я убедился в том, что Вы дорожите дружескими отношениями между нами, прилагаете искренние усилия для развития корейско-российских связей.

Вы активно выступили в поддержку нашей принципиальной позиции по ракетному вопросу в ходе недавнего саммита «восьмерки» на Окинаве.

Это несомненно внесет значительный вклад в развитие отношений между нашими странами, в обеспечение мира и безопасности в Северо-Восточной Азии и во всем мире.

Дальнейшее расширение и развитие традиционных корейско-российских отношений дружбы и сотрудничества – это обоюдное стремление и чаяние народов двух наших стран.

Пользуясь случаем, выражаю уверенность в дальнейшем динамичном развитии и укреплении отношений

дружбы и сотрудничества между двумя нашими странами и желаю Вам новых больших успехов в ответственной деятельности, направленной на построение мощной России.

КИМ ЧЕН ИР
27 ИЮЛЯ Чучхе 89 (2000) года
Пхеньян¹

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
ГОСПОДИНУ ИГОРЮ СЕРГЕЕВИЧУ ИВАНОВУ,
МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва

Направляю Вам поздравления по случаю 52-й годовщины установления дипотношений между нашими странами.

Корейско-российские отношения, развивающиеся в течение более 50 лет на принципах самостоятельности, равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга, после состоявшейся недавно исторической встречи руководителей наших стран вступили в новый этап.

Надеюсь, что имеющие давнюю историю отношения добрососедства, дружбы и сотрудничества между нашими странами и в новом веке будут активно развиваться, а взаимовыгодное сотрудничество между министерствами иностранных дел будет углубляться.

Желаю успехов в Вашей ответственной работе.

ПЭК НАМ СУН
МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КНДР
Пхеньян, 12 октября 2000²

¹ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 111.

² АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 164.

모스크바

로씨야련방 외무상

이고리 세르게예 비치 이와노브각하

나는 우리 두 나라 사이의 외교관계설정⁵²뚝에 즈음하여 당신에게 축하를 보냅니다.

외교관계설정후 지난 50여년간 조로 두 나라관계는 자주, 평등, 내정불간섭의 원칙에서 발전하여 왔으며 특히 얼마전에 있는 두 나라 령도자들사이의 력사적인 상봉을 계기로 새로운 단계에 들어서게 되었습니다.

나는 우리 두 나라사이의 오랜 선린우호협조 관계가 조로 공동선언의 정신에 맞게 새 세기에도 활력있게 발전하며 두 나라 외무성들사이의 호혜적인 협조도 보다 심화되리라는 기대를 표명 하면서 당신의 책임적인 사업에서 성과가 있을것을 축원합니다.

조선민주주의인민공화국 외무상

백 남 순

주체 89 (2000) 년 10 월 12 일

평양³

³ АВПРФ. Ф. 102. Оп. 61. П. 135. Д. 031. Л. 165.

ДОГОВОР О ДРУЖБЕ, ДОБРОСОСЕДСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО- ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Российская Федерация и Корейская Народно-Демократическая Республика, далее именуемые Сторонами, выступая за укрепление отношений традиционной дружбы, добрососедства, взаимного доверия и разностороннего сотрудничества между народами двух стран, уважая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, исходя из стремления обеспечить мир и безопасность, развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество в Северо-Восточной Азии и во всем мире, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны будут поддерживать и развивать дружественные отношения на принципах взаимного уважения государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела, равенства, взаимной выгоды, территориальной целостности и других общепризнанных принципах международного права.

Статья 2

Стороны будут, выступая против всех проявлений политики агрессии и войны, прилагать активные усилия в

целях сокращения вооружений и обеспечения прочного мира и безопасности во всем мире.

В случае возникновения опасности агрессии в отношении одной из Сторон или ситуации, угрожающей миру и безопасности, а также в случае необходимости консультаций и взаимодействия Стороны незамедлительно вступят в контакт друг с другом.

Статья 3

Стороны будут регулярно консультироваться по всем важным вопросам, представляющим взаимный интерес.

Стороны обязуются воздерживаться от заключения договоров и соглашений с третьими странами, участия в каких-либо действиях или мероприятиях, направленных против суверенитета, независимости и территориальной целостности другой Стороны.

Статья 4

Стороны признают, что скорейшая ликвидация раскола Кореи, который является постоянным фактором международной напряженности, и ее объединение на основе принципов самостоятельности, мирного воссоединения и национальной консолидации всецело отвечают национальным интересам всего корейского народа и послужат вкладом в дело мира и безопасности в Азии и во всем мире.

Статья 5

Стороны будут оказывать активное содействие развитию торгово-экономических и научно-технических связей, создавая для этого благоприятные правовые, финансовые и экономические условия.

В этих целях Стороны будут всемерно способствовать двустороннему сотрудничеству в хозяйственной сфере и

заключать отдельные соглашения, поощряющие инвестиции, в соответствии с национальным законодательством и общепризнанными принципами и нормами международного права.

Статья 6

Стороны будут углублять связи между парламентами, другими органами государственной власти и общественными организациями, а также будут осуществлять отвечающее обоим интересам сотрудничество в области обороны и безопасности, науки и образования, культуры и здравоохранения, социального обеспечения, права, охраны окружающей среды, туризма, физической культуры и в других сферах.

Статья 7

Стороны будут поощрять всесторонние контакты на различных уровнях, включая побратимские связи между городами, прямые связи между предприятиями и организациями, контакты между людьми.

Статья 8

Стороны признают, что находящиеся на их территории граждане другой Стороны имеют право пользоваться достижениями своей культуры и родным языком.

Статья 9

Стороны будут взаимодействовать в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, в том числе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации и морского судоходства, незаконным оборотом наркотиков, оружия, культурных и исторических ценностей.

Статья 10

Настоящий Договор не затрагивает прав и обязательств Сторон по международным договорам, участниками которых они являются, и не направлен против интересов какой-либо третьей страны.

Статья 11

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу с даты обмена ратификационными грамотами.

Статья 12

Настоящий Договор действует в течение десяти лет и будет автоматически продлеваться на последующие пятилетние периоды, если за 12 месяцев до истечения очередного периода ни одна из Сторон не уведомит в письменной форме другую Сторону о своем намерении прекратить его действие.

Совершено в Пхеньяне «9» февраля 2000 года в двух экземплярах, каждый на русском и корейском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

**ЗА РОССИЙСКУЮ ЗА КОРЕЙСКУЮ НАРОДНО-
ФЕДЕРАЦИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ
РЕСПУБЛИКУ**

ПРОТОКОЛ

об обмене грамотами о ратификации Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой

Заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации А.П. Лосюков и Чрезвычайный и Полномочный Посол Корейской Народно-Демократической Республики в Российской Федерации Пак Ы Чун произвели обмен грамотами о ратификации Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой, подписанного в Пхеньяне 9 февраля 2000 года, ратифицированного Федеральным Собранием Российской Федерации 5 августа 2000 года и Верховным Народным Собранием Корейской Народно-Демократической Республики 6 апреля 2000 года.

При обмене грамотами о ратификации установлено, что они составлены в надлежащем порядке и должной форме.

В соответствии со статьей II Договора он вступает в силу «30» октября 2000 года.

В удостоверение чего настоящий Протокол составлен и подписан в двух экземплярах, каждый на русском и корейском языках.

Москва. «30» октября 2000 года

Заместитель Министра иностранных дел
Российской Федерации А.П. ЛОСЮКОВ

Чрезвычайный и Полномочный Посол
Корейской Народно-Демократической Республики
ПАК Ы ЧУН¹

¹ URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/46817/ (дата обращения: 08.12.2023).

СОВМЕСТНАЯ РОССИЙСКО-КОРЕЙСКАЯ ДЕКЛА- РАЦИЯ 19 ИЮЛЯ 2000 ГОДА

Подписана Президентом России Владимиром Путиным и Председателем Комитета обороны Корейской Народно-Демократической Республики Ким Чен Иром в Пхеньяне 20 июля 2000 года.

Президент Российской Федерации В.В. Путин с 19 по 20 июля 2000 года посетил по приглашению Председателя Комитета обороны Корейской Народно-Демократической Республики Ким Чен Ира Корейскую Народно-Демократическую Республику.

Состоявшиеся в Пхеньяне встречи и переговоры руководителей Российской Федерации и Корейской Народно-Демократической Республики стали рубежным событием в истории дружественных отношений между двумя странами.

Руководители двух стран провели откровенный обмен мнениями по вопросам двусторонних отношений и представляющим взаимный интерес международным проблемам и по итогам переговоров заявляют о следующем:

1. Подписание 9 февраля 2000 года Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой продемонстрировало обоюдное стремление укреплять отношения традиционной дружбы, добрососедства, взаимного доверия и разностороннего сотрудничества, уважать цели и принципы Устава ООН, добиваться обеспечения международной безопасности и стабильности, развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество в Северо-Восточной Азии и во всем мире.

Дальнейшее развитие сотрудничества и тесного взаимодействия между Россией и КНДР отвечает коренным

интересам народов двух стран, тенденциям формирования многополярного мира и создания нового справедливого и рационального международного порядка, основанного на принципах равноправия, взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества. Такой международный порядок призван обеспечить надежную безопасность всех стран в политической, военной, экономической, социально-культурной и иных областях.

2. Российская Федерация и Коре́йская Народно-Демократическая Республика твердо намерены выступать против всех проявлений политики агрессии и войны, прилагать активные усилия в целях сокращения вооружений и обеспечения стабильности и безопасности во всем мире. В случае возникновения опасности агрессии в отношении России или КНДР или ситуации, угрожающей миру и безопасности, а также в случае необходимости консультаций и взаимодействия Россия и КНДР выражают готовность незамедлительно вступить в контакт друг с другом. Россия и КНДР подтверждают обязательства воздерживаться от заключения договоров и соглашений с третьими странами, участия в каких-либо действиях, мероприятиях или союзах, направленных против суверенитета, независимости, территориальной целостности друг друга.

3. Приветствуя усилия по самостоятельному решению вопроса воссоединения Кореи объединенными усилиями корейской нации в соответствии с Совместной декларацией Севера и Юга, Россия и КНДР придерживаются единого мнения о недопустимости внешнего вмешательства в этот процесс и считают важным его поддержку всеми заинтересованными государствами. Россия подтвердила поддержку договоренностей на этот счет между корейцами Севера и Юга.

4. Россия и КНДР подтвердили свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, которые доказали свой универсальный и непреходящий характер. Россия и КНДР будут способствовать дальнейшему укреплению и обновлению Организации Объединенных Наций, упрочению ее центральной роли в мировых делах.

Россия и КНДР исходят из того, что применение силы или угроза ее применения в нарушение Устава ООН являются неприемлемыми действиями, бросающими вызов самим основам системы международных отношений.

Россия и КНДР будут тесно взаимодействовать в интересах успешного и результативного проведения Саммита и Ассамблеи тысячелетия и призывают все государства-члены ООН внести свой конструктивный вклад в достижение этих целей.

5. Подтверждая суверенное право каждого государства на выбор собственных путей политического, экономического и общественного развития, Россия и КНДР выступают против вмешательства во внутренние дела других государств, в том числе под предлогом «гуманитарной интервенции», поддерживают усилия друг друга, направленные на защиту своей независимости, суверенитета и территориальной целостности.

6. Россия и КНДР выступают за дальнейшее снижение роли фактора силы в международных отношениях при одновременном укреплении стратегической и региональной стабильности. Ключевое значение имеют скорейшее вступление в силу и выполнение в полном объеме Договора СНВ-2 и скорейшее заключение Договора СНВ-3 при сохранении и укреплении Договора по ПРО 1972 года, являющегося краеугольным камнем стратегической стабильности и основой дальнейших сокращений стратегических

наступательных вооружений. Корейская Народно-Демократическая Республика выразила полную поддержку усилиям России в этом направлении.

Россия и КНДР считают, что анализ нынешних международных реалий подтверждает полную несостоятельность ссылок на так называемую «ракетную угрозу» со стороны некоторых государств в качестве обоснования планов ревизии Договора по ПРО 1972 года. В этой связи КНДР заверила, что ее ракетная программа никому не угрожает и носит сугубо мирную направленность.

Россия и КНДР считают, что размещение в Азиатско-Тихоокеанском регионе замкнутых блоковых систем ПРО ТВД может привести к серьезному нарушению региональной стабильности и безопасности.

7. Россия и КНДР убеждены в том, что международный терроризм и сепаратизм во всех его формах, религиозный экстремизм, а также трансграничная преступная деятельность создают угрозу для безопасности суверенных государств, для международного мира в целом. Исходя из этого, стороны будут взаимодействовать в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, в том числе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации и морского судоходства, незаконным оборотом наркотиков, оружия, культурных и исторических ценностей.

8. Россия и КНДР выступают за то, чтобы ХХI век стал веком процветания для всех народов мира, что требует, наряду с упрочением собственной экономической базы суверенных государств, расширения равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества по обеспечению устойчивого экономического роста.

9. Россия и КНДР подтверждают свою заинтересованность в том, чтобы Северо-Восточная Азия стала зоной

мира и добрососедства, стабильности и равноправного международного сотрудничества, и подчеркивают неизменную важность взаимодействия между ними в этом направлении. Стороны высоко оценивают роль Регионального форума АСЕАН и выражают намерение внести достойный вклад в его работу.

10. Россия и КНДР намерены активно развивать двусторонние торгово-экономические и научно-технические связи, создавая для этого благоприятные правовые, финансово-экономические условия. В этих целях они будут заключать соглашения в хозяйственной сфере в соответствии с национальным законодательством и общепризнанными принципами и нормами международного права.

Были даны поручения руководителям российской и корейской частей Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству активизировать проработку крупных проектов сотрудничества в различных областях, включая металлургию, энергетику, транспорт, лесную, нефтяную, газовую, легкую промышленность и другие. При этом решено уделить особое внимание реконструкции построенных совместными усилиями предприятий.

11. Россия и КНДР будут углублять связи между законодательными органами, структурами государственной власти и общественными организациями двух стран, а также осуществлять сотрудничество в области безопасности и обороны, науки и образования, культуры и здравоохранения, социального обеспечения, права, охраны окружающей среды, туризма, физической культуры и в других сферах.

Президент Российской Федерации В.В. Путин выразил признательность за теплый прием в Пхеньяне и пригласил Председателя Комитета обороны Корейской Народно-Де-

мократической Республики Ким Чен Ира посетить Россию в удобное для него время. Приглашение было принято с благодарностью [Совместная российско-корейская декларация 19 июля 2000 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3183> (дата обращения: 08.12.2023)].

МОСКОВСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

4 августа 2001 года

По приглашению Президента Российской Федерации В.В. Путина Председатель Государственного комитета обороны Корейской Народно-Демократической Республики Ким Чен Ир находился в Российской Федерации с 26 июля 2001 года и 4–5 августа осуществил официальный визит.

Состоявшиеся в Москве в первом году нового века встречи и переговоры руководителей Российской Федерации и Корейской Народно-Демократической Республики стали исполненным особого значения событием в истории российско-корейских дружественных отношений, исторической вехой в деле укрепления мира и безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и мире.

Руководители двух стран в дружеской и откровенной атмосфере провели широкий обмен мнениями по вопросам двусторонних отношений и представляющим взаимный интерес международным проблемам и согласились в следующем.

1. В наступившем веке Российская Федерация и КНДР будут содействовать формированию новой справедливой системы мироустройства, основанной на приоритете

права, принципах равноправия, взаимного уважения, взаимовыгодного сотрудничества в интересах сохранения глобальной стабильности, обеспечения надежной безопасности каждого члена мирового сообщества в политической, экономической, социальной, культурной, информационной и других областях.

Стороны признали важность усиления ведущей роли ООН в мировых делах и необходимость предотвращения любых попыток действовать вразрез с Уставом ООН, другими принципами и нормами международного права. Существующие в мире спорные проблемы должны решаться мирным, политическим, переговорным путем на основе неконфронтационности.

Российская Федерация и КНДР, признавая, что в международных отношениях должны последовательно обеспечиваться независимость, суверенитет и территориальная целостность, подтверждают право каждого государства иметь равную степень безопасности.

Стороны указали на важность объединения усилий международного сообщества по противодействию угрозе распространения международного терроризма и воинствующего сепаратизма.

2. Принимая во внимание, что Договор по ПРО 1972 года является краеугольным камнем стратегической стабильности и основой дальнейших сокращений стратегических наступательных вооружений, руководители двух стран выразили решимость и в наступившем веке всемерно содействовать укреплению международной безопасности.

Корейская Сторона заверила, что ракетная программа КНДР носит мирный характер и, следовательно, не представляет угрозы для любой страны, с уважением относящейся к суверенитету КНДР.

Российская Сторона приветствовала эту позицию КНДР.

3. Руководители двух стран единодушно признали, что дальнейшее развитие имеющих глубокие исторические корни традиционных российско-корейских отношений дружбы и сотрудничества отвечает основополагающим интересам народов двух стран, вступивших в новый век, вносит существенный вклад в обеспечение мира и безопасности в Азии и во всем мире.

Стороны вновь подтвердили историческую значимость Совместной российско-корейской декларации, подписанной руководителями двух стран 19 июля 2000 года, и Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой от 9 февраля 2000 года и договорились расширять и развивать дружественные отношения на основе этих документов в интересах достижения мира и стабильности в Северо-Восточной Азии и во всем мире, процветания и равноправного, взаимовыгодного сотрудничества двух стран.

4. Руководители двух стран пришли к согласию относительно конкретных направлений и мер по дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества в различных областях политики, экономики, военного дела, науки и техники, культуры и с удовлетворением отметили подписание ряда соответствующих соглашений.

5. Стороны, конкретизируя достигнутые ранее договоренности в области торгово-экономического сотрудничества, условились о первоочередной реализации проектов реконструкции построенных совместными усилиями предприятий, в частности в электроэнергетике, на основе урегулирования проблем прошлого в двусторонних расче-

тах и дали соответствующие поручения правительствам своих стран.

Российская Сторона подтвердила свое намерение, встреченное Корейской Стороной с пониманием, использовать привлечение внешних финансовых ресурсов в интересах реализации ряда двусторонних проектов.

6. Стороны обязались предпринять все необходимые усилия по реализации на основе общепринятых в мировой практике принципов взаимовыгодности проекта создания железнодорожного транспортного коридора, соединяющего Север и Юг Корейского полуострова с Россией и Европой, и заявили, что работа по соединению корейских и российских железных дорог вступает в стадию активного осуществления.

7. Руководители двух стран согласились в том, что поддержка усилий корейского народа, направленных на самостоятельное и мирное решение вопроса воссоединения страны объединенными силами самой корейской нации в соответствии с Совместной декларацией Севера и Юга от 15 июня 2000 года, способствует решению проблемы объединения Кореи, и заявили о недопустимости внешних помех этому процессу.

Российская Сторона подтвердила, что она уважает договоренности Севера и Юга Кореи на этот счет и твердо поддерживает продолжение диалога между Севером и Югом без вмешательства извне, заверила в своей готовности и далее играть конструктивную и ответственную роль в позитивных процессах на Корейском полуострове.

8. КНДР разъяснила свою позицию о том, что вывод американских войск из Южной Кореи является не терпящей отлагательства насущной проблемой в интересах обеспечения мира и безопасности на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии.

Российская Сторона выразила понимание этой позиции, подчеркнув необходимость обеспечения мира и стабильности на Корейском полуострове невоенными средствами.

Российская Сторона приветствовала активизацию установления официальных отношений между КНДР и рядом европейских государств и международных организаций, высказала искренние пожелания успеха в переговорном процессе между КНДР и такими странами, как США и Япония.

Председатель Государственного комитета обороны Корейской Народно-Демократической Республики Ким Чен Ир выразил признательность за теплый прием и гостеприимство, оказанные ему Российской Стороной в ходе визита, и пригласил Президента Российской Федерации В.В. Путина вновь посетить КНДР в удобное для него время. Приглашение было с благодарностью принято².

² Московская декларация Российской Федерации и Корейской Народно-Демократической Республики // Официальный сайт Президента РФ. 4 августа 2001. URL; <http://www.kremlin.ru/supplement/3410> (дата обращения: 08.12.2023).

ОБ АВТОРЕ

Алина Исмаиловна Шарафетдинова закончила Дальневосточный государственный университет (г. Владивосток) по специальности «международные отношения» в 2002 году. В 2001 году по программе студенческих обменов проходила обучение в Ульсанском университете (Факультет социальных и политических наук), Республика Корея. В 2016 году после окончания аспирантуры в Институте востоковедения РАН (ИВ РАН) ей была присвоена степень кандидата исторических наук. В течение продолжительного времени автор работала в системе МИД России, в том числе в Посольстве России в КНДР. В настоящее время А.Шарафетдинова является старшим научным сотрудником Отдела Кореи и Монголии ИВ РАН, сферу её научных интересов представляют американо-корейские отношения с конца XIX в. – н.вр., российско-северокорейские отношения в современный период, особенности и история внешней политики КНДР. Среди публикаций - монография «Политика США в Корее в 1866-1905 гг.» (М.: ИВ РАН, 2019), статьи в таких авторитетных журналах как «Восток: Афро-азиатские общества: история и современность», «Восточная аналитика», «Азия и Африка сегодня», «Проблемы Дальнего Востока», «Проблемы национальной стратегии» и др.

Научное издание

Российско-северокорейские отношения в 2011–2023 гг.

(политические, экономические, гуманитарные связи)

А.И. Шарафетдинова

Редактор: *А.Н. Савченко*
Корректор: *Н.А. Сидоркина*
Дизайнер: *П.А. Трошина*
Верстальщик: *Н.Я. Быкова*

Общероссийский классификатор продукции ОК 034-2014 (КПЕС 2008):

58.11.12 – Книги печатные профессиональные, технические и научные

Подписано в печать 15.12.2023 г. Формат 60х90/16

Усл. печ. л. 15,6. Уч.-изд. л. 13,5. Тираж 500 экз. Заказ № 1997

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН)

Научно-издательский центр, заведующий *А. О. Захаров*

107031, Россия, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12

Архив-каталог книг ФГБУН ИВ РАН – на сайте <https://book.ivran.ru>



Сообщения об опечатках, ошибках и неточностях, обнаруженных в книгах, изданных ФГБУН ИВ РАН, отправлять на адрес электронной почты izd@ivran.ru

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в Т8 «Издательские технологии»
г. Москва, Волгоградский пр-т, д. 42, корп. 5